

ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈԼՈՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ՄԻԱՑԵՔ

ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ

ՀԿԿ ԿԵՆՏՐԱԼՆԻ ԱՄՍԱԳԻՐ

10

ՀՈԿՏԵՄԲԵՐ
ԵՐԵՎԱՆ • 1969

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄՄՈՆԻՍՏԱԿԱՆ ԿՈՆՍԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԿԿ-Ի ՏՆՍԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԱՄՍԱԳԻՐ
«Ленинյан угиов» — теоретический и политический журнал ЦК КП Армении

Հոգևորականություն

Ս. Ս. ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ — Համաշխարհային կոմունիստական և բանվորական շարժման վերելքը	3
Վ. Հ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ — Խաղաղության և սոցիալիզմի ֆորպոստը — Եվրոպայի կենտրոնում	11
Հ. Հ. ՍԱՀԱԿՅԱՆ — Մատերիալ կատեգորիայի լենինյան սահմանումը	29
Լ. Գ. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ — Ներմալվորության խնդիրը կապիտալիզմի պաշտպան	26
Վ. Ի. ԼԵՆԻՆԻ ՄԵՆԴԵՍԱՆ 100-ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ	
Հ. Ց. ԼԻՈՅԱՆ — Լենինը սովետական դիվանագիտության հիմնադիր	34
Խ. Հ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ — Լենինը հայերեն	42
ԿՈՆՍԱԿՑԱԿԱՆ ԿՑԱՆՔ	
Մ. Մ. ԲԱԽՉԻՆՅԱՆ — Երիտասարդության քաղաքական-գաղափարական դաստիարակությունը ուշադրության կենտրոնում	51
Տ. Հ. ԴԱԴԻԿՅԱՆ — Հրահանգիչը և սկզբնական կուսկազմակերպությունը	60
Ա. Լ. ԴԱՎԻՅԱՆ — Կյանքի հետ շաղկապված: Նրա երկրորդ կոչումը	67
ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ ՀԱՐՑԵՐ	
Ժ. Վ. ՍԱՆՈՅԱՆ — Ավելացնել և արդյունավետ օգտագործել հիմնական արտադրաֆոնդերը	70
Ա. Ա. ՋՈՒՐԱԲՅԱՆ — Մեղվարժությունը զարգացման մի քանի հարցեր	77
ՄԱՐԻԱ ԻՍԿՐԻԿՅԱՆ — Տեխնիկական առաջադիմությունը և աշխատուժի կառուցվածքային փոփոխությունները	83
ՔՆՆԱՐԿՈՒՄ ԵՆՔ ԿՈՆՏԵՍՏԱՆՈՒԹՅԱՆ ՆՈՐ ԿԱՆՈՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱԳԻՄԸ	
Գիտությունների և առաջարկությունների	87
ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱՇԽԱՐՀՈՒՄ	
Վ. Ա. ՍԱՆԱՄՅԱՆ — Բյուրականի աստղագիտարանը	90
ՀԵՂԱՓՈԽՈՒԹՅԱՆ ՎԵՏԵՐԱՆՆԵՐԸ	
Գ. Օ. ՕՍԻՊՈՎ — Երեք անուններով	95
ԺՈՒՆԱԼԻՄՍԻ ՆՈՒԹԵՐ	
Ս. Ս. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ — Համայնական աշխատանքի պտուղները	102
ՄԱՄՈՒԼԻ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ	
Վ. Բ. ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ — Գիտությունը մասսաներին	108

ՄԵՐ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻՆ

«Լենինյան ուղիով» ամսագրի խմբագրությունը խնդրում է հոգվածներ ուղարկելիս՝ ճշտորեն պահպանել հետևյալ կանոնը. տեսական բնույթի հոգվածները 18 մեքենագրական էջից ոչ ավելի, պրակտիկ աշխատանքը և առաջավոր փորձը լուսարանող հոգվածները՝ 8—10, նամակներն ու թղթակցությունները՝ 4—6, դրախտականները և մամուլի տեսությունները՝ 6—8 էջ:

Հոգվածները պետք է մեքենագրված լինեն երկու ինտերվալով, երկու օրինակից, նշելով հեղինակի լրիվ անունը, հայրանունը և ազգանունը, հասցեն ու հեռախոսի համարը:

Ձտագրվող հոգվածի մեկ օրինակը վերադարձվում է հեղինակին: Սույն կանոնը խախտողների հոգվածները կմնան անհետևանք:

Գ օ ճ Ե ր Ժ ան ւ ւ ւ

С. С. СТЕПАНЯН — Подъем всемирного коммунистического и рабочего движения	3
В. О. САРКИСЯН — Форпост мира и социализма в центре Европы	11
Г. А. СААКЯН — Ленинское определение категории материи	20
Л. Г. ГРИГОРЯН — Неомальтузианство — защитник капитализма	26
К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина	
Г. Ц. ЛИЛОЯН — В. И. Ленин основатель советской дипломатии	34
Х. А. БАРСЕГЯН — В. И. Ленин на армянском языке	42
Партийная жизнь	
М. М. БАХЧИНЯН — В центре внимания — идейно-политическое воспитание молодежи	51
Т. Г. ДАДИКЯН — Инструктор и первичная партийная организация	60
А. Л. ДАВОЯН — По зову жизни. Его второе призвание	67
Вопросы экономики	
Ж. В. САНОЯН — Умножить и продуктивно использовать основные производственные фонды	70
А. А. ЗУРАБЯН — Некоторые вопросы развития пчеловодства	77
МАРИЯ ИСКУДАРЯН — Технический прогресс и структурное изменение в рабочей силе	83
Обсуждаем проект нового устава колхоза	
Замечания и предложения	87
В мире науки	
В. А. САНАМЯН — Бюраканская обсерватория	90
Ветераны революции	
Н. Г. ОСИПОВ — В трех именах	96
Заметки журналиста	
С. С. НАЛБАНДЯН — Плоды коллективного труда	102
Обзор печати	
В. Б. МУРАДЯН — Наука массам	108



91-69

Ս.Ս. ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ

ՀԱՄԱՇԽԱՐՀԱՅԻՆ ԿՈՄՈՒՆԻՍՏԱԿԱՆ ԵՎ ԲԱՆՎՈՐԱԿԱՆ ՇԱՐԺՄԱՆ ՎԵՐԵԼՔԸ

Մոսկվայում կայացած (հունիս 1969 թ.) կոմունիստական ու բանվորական կուսակցությունների միջազգային խորհրդակցությունն ընդհանրացրեց արդիականության արմատական պրոբլեմները, նոր ավանդ մտցրեց մարքս-լենինյան հեղափոխական ուսմունքի մեջ: Խորհրդակցության փաստաթղթերում, ՍՄԿԿ Կենտկոմի գլխավոր քարտուղար ընկ. Լ. Ի. Բրեժնևի ելույթում տրված է ժամանակակից աշխարհի սոցիալ-քաղաքական նկարագիրը, բացահայտված է արդի իմպերիալիզմի էությունը: Դրանցում իմպերիալիզմը պարզորոշ բնութագրվում է որպես այնպիսի հասարակական սիստեմ, լիզմը պարզորոշ բնութագրվում է որպես այնպիսի հասարակական սիստեմ, որը «եղել է և մնում է գլխավոր խոչընդոտը դեպի ազատության, խաղաղության և դեմոկրատիայի հաղթանակը մարդկության պատմականորեն անխուսափելի առաջընթացի ճանապարհին» («Սովետական Հայաստան», 8 հունիսի, 1969 թ.): Միաժամանակ ցույց է տրված, որ մեր օրերում կոմունիստական շարժումը, միջազգային բանվոր դասակարգը, հակաիմպերիալիստական բոլոր ուժերը կոչված են խափանելու համաշխարհային նոր պատերազմի սպառնալիքը:

Այսօր աշխարհի 90 երկրներում գործում են կոմունիստական ու բանվորական կուսակցություններ, որոնց շարքերում միավորված են 50 միլիոն կոմունիստներ: Համաշխարհային կոմունիստական շարժումը դարձել է մեր դարաշրջանի վճռական գործոնը: Այժմ աշխարհի բնակչության մեկ երրորդը կառուցում է սոցիալիզմ ու կոմունիզմ: Միայն տնտեսական փոխօգնության խորհրդի մեջ մտնող սոցիալիստական երկրները վերջին տասը տարում իրենց ազգային եկամուտն ավելացրել են 93 տոկոսով և ներկայումս արտադրում են համաշխարհային արդյունաբերական արտադրանքի մոտավորապես մեկ երրորդը:

Սոցիալիզմի երկրների հաջողությունները խոշոր ազդեցություն են գործում համաշխարհային հեղափոխական պրոցեսի վրա, ցուցադրում սոցիալիզմի անվիճելի առավելությունները կապիտալիզմի նկատմամբ:

Արդի պայմաններում, չհանդգնելով ճակատ առ ճակատ գոտեմարտելու

4722-Ա.Բ.

սոցիալիզմի հիմնական ուժերի հետ, իմպերիալիզմը փորձում է սոցիալիստական համագործակցության միասնությունը խարխել ներսից:

Միջազգային իմպերիալիզմը նման խնդիրներ էր հետամտում սոցիալիստական Չեխոսլովակիայի նկատմամբ: Այդպիսի ստրատեգիայով իմպերիալիստական ուժերը հույս ունեին ճեղք առաջացնել սոցիալիստական համագործակցության մեջ, փոխել ուժերի հարաբերակցությունը Եվրոպայում և ամբողջ աշխարհում: Իմպերիալիզմի, հակահեղափոխական ուժերի պլանավորած դավադրության նպատակն էր Չեխոսլովակիան շեղել սոցիալիստական ուղուց, այնտեղ վերականգնել բուրժուական կարգեր, երկիրը անջատել սոցիալիստական համագործակցությունից: Սակայն հակահեղափոխության և միջազգային իմպերիալիզմի ագրեսիվ պլանները ձախողվեցին: Վարչավայր պակտի անդամ-երկրները օգնության ձեռք մեկնեցին չեխոսլովակյան ժողովրդին, կանխեցին սպառնացող վտանգը, պաշտպանեցին դաշնակից երկրի սոցիալիստական նվաճումները:

Համաշխարհային հեղափոխական պրոցեսի կարևոր օղակներից է դասակարգային պայքարը կապիտալի երկրներում: Այստեղ աշխատավորների շահագործման ինտենսիֆիկացումը զուգակցվում է դասակարգային պայքարի անընդհատ սրմամբ: Պետության աջակցությամբ խողոր կապիտալն իր ձեռքում է կենտրոնացնում արտադրության հիմնական մասը, տեղի է ունենում կապիտալի համակենտրոնացում: ստեղծվում են միջազգային հսկա կորպորացիաներ ու մոնոպոլիաների միություններ, որոնք ավելի ինտենսիվ են դարձնում միլիոնավոր աշխատավորների շահագործումը: ԱՄՆ-ում գործող մի շարք կոմպանիաներ, որոնք կազմում են արդյունաբերական ֆիրմաների մեկ տոկոսը, թողարկում են ամերիկյան ինդուստրիայի ամբողջ արտադրանքի 70—80 տոկոսը: Արևմտյան Գերմանիայի 1.350 ֆիրմա վերահսկում է երկրի ամբողջ կապիտալի երկու երրորդի վրա: ԳՖՀ-ում հաշվվում է 1.500 միլիոնատեր, որոնց ունեցվածքը գնահատվում է 50 միլիարդ մարկ: Ինչպես հայտնի է, Ճապոնիան արդյունաբերական զարգացման մեծ քայլեր է կատարում: 1968 թ. արտադրության ծավալով կապիտալիստական աշխարհում նա գրավեց երկրորդ տեղը: Սակայն բնակչության մեկ շնչին ընկնող եկամտի չափերով աշխարհում հաղիվ մնաց քսաներորդ տեղում: Պաշտոնական տրվյալներով Իտալիայում ապրող 3.600 հազար ընտանիք ստանում է այնքան եկամուտ, որը չի բավարարում նույնիսկ տարրական կարիքները:

Կապիտալիզմի պայմաններում տեխնիկական առաջընթացը, արտադրության ավտոմատացումը նպաստում են բանվորական ուժի կրճատմանը: 1968 թ. կապիտալիստական երկրների գործազուրկների ամսական միջին թիվը կազմում էր 11 միլիոն 154 հազար հոգի, այդ թվում ԱՄՆ-ում՝ 2 միլիոն 922 հազար, Իտալիայում՝ 726, Ճապոնիայում՝ 587, ԳՖՀ-ում՝ 450, Կանադայում՝ 439, Ֆրանսիայում՝ 256, Բելգիայում՝ 112 հազար: Կապիտալի աշխարհում բանվոր դասակարգի դրության անընդհատ վատթարացումը բնականորեն հանգեցնում է նրա տնտեսական, քաղաքական ու գաղափարական պայքարի ուժեղացմանը: Գործազուլային շարժման մեջ մշտապես ավելանում է քաղաքական գործադուլների տեսակարար կշիռը: Եթե 1968 թ. տեղի ունեցած քաղաքական գործադուլներին մասնակցել է բոլոր գործադուլավորների 46 տոկոսը, ապա 1960—1966 թթ.՝ 72 տոկոսը: Միայն զարգացած կապիտալիստական երկրներում գործադուլային պայքարին 1960—1968 թթ. մասնակցել է ավելի քան 300 մլն մարդ:

Գործադուլային շարժումը ցնցել է կապիտալիզմի միջնաբերդը՝ Ամերիկայի Միացյալ Նահանգները: Եթե 1920—1939 թթ. ԱՄՆ-ում տեղի ունեցած 35.500 գործադուլին մասնակցել է 15 միլիոն 400 հազար մարդ, ապա 1947—1966 թթ. ընթացքում տեղի է ունեցել 78.700 գործադուլ, իսկ գործադուլավորների թիվը կազմել է 39 միլիոն 250 հազար: Ներկայումս ամբողջ կապիտալիստական աշխարհի գործադուլային մարտերի 21 տոկոսը բաժին է ընկնում ԱՄՆ-ին: Սկսած 1959 թվականից ԱՄՆ-ում տարեկան, միջին հաշվով, տեղի է ունենում չորս հազար գործադուլ, որին մասնակցում է մոտ 2 միլիոն աշխատավոր: Վերջին տարիներին ԱՄՆ-ում տեղի ունեցած գործադուլի միջին տևողությունը 22 օր է:

1968 թ. ԱՄՆ-ում տեղի է ունեցել 4.950 գործադուլ, որի մասնակիցների թիվը ամենամեծն է եղել վերջին 15 տարվա ընթացքում: ԱՄՆ-ում գործադուլային շարժմանը մասնակցում է ոչ միայն բանվոր դասակարգը, այլև մտավորականությունը: 1969 թ. մարտի 4-ին ԱՄՆ-ում տեղի ունեցավ գիտնականների համազգային գործադուլ: Երկրի ավելի քան 30 համալսարանի և ինստիտուտի հազարավոր գիտնականներ ու ասպիրանտներ միտինգներում, բանավեճերում առաջ էին քաշում զինաթափման, գիտահետազոտական աշխատանքները խաղաղ նպատակների համար ծառայեցնելու բազմաթիվ պրոբլեմներ:

Գործադուլային հզոր շարժում է ծավալվում Ֆրանսիայում: Այնտեղ 1968 թ. գարնանը համազգային հզոր գործադուլ տեղի ունեցավ: Բանվոր դասակարգի այդ ցնցող ելույթին նախորդեցին ուսանողական հուզումները: Համաֆրանսիական գործադուլի նպատակները գլխավորապես կրում էին տնտեսական բնույթ: Խնդիր էր դրվում ավելացնել աշխատավարձը, կրճատել բանվորական օրը, երաշխիքներ սահմանել գործադուլից հետո, ապահովել արհմիությունների իրավունքների իրականացումը ձեռնարկություններում և այլն: Այդ ամենի հետ միաժամանակ ֆրանսիական բանվոր դասակարգի պայքարը բովանդակում էր քաղաքական վերափոխումներ իրագործելու խնդիրներ: Պետք է ասել, որ Ֆրանսիայի պրոլետարիատի անցյալ տարվա գարնանային պայքարը տվեց իր պտուղները: Աշխատավարձը միջին հաշվով բարձրացավ 14 տոկոսով, բանվորական շաբաթը կրճատվեց երկու—երեք ժամով, ձեռք առնվեցին կոնկրետ միջոցներ աշխատանքային ղեկավարության ուղղությամբ, մեկ շաբաթով ավելացավ վարձատրվող արձակուրդը, նոր իրավունքներ նվաճվեցին կանանց ու երիտասարդության համար, երաշխավորվեց արհմիությունների իրավունքների իրականացումը ձեռնարկություններում:

Ֆրանսիայի աշխատավորների դասակարգային պայքարում ձեռք բերված նվաճումներից են 1969 թ. ապրիլի ռեֆերենդումի արդյունքները: Դրանք ցույց տվեցին, որ Ֆրանսիայի աշխատավորական մասսաները վճռականորեն մերժում են անձի իշխանությունը, պաշտպանում երկրի հասարակական-քաղաքական կյանքի վերափոխման, հեղափոխության գործը: Ընթացիկ տարվա փետրվարի 12-ին Ֆրանսիայում տեղի ունեցավ 24-ժամյա համազգային գործադուլ, որը 1968 թ. մայիս-հունիսյան իրադարձությունների շարունակությունն էր: Այդ գործադուլի ժամանակ աշխատավորները պայքարում էին այն պահանջների համար, որոնք չէին լուծվել նախորդ տարվա գործադուլների ժամանակ: Չանցավ երկար ժամանակ և մարտի 11-ին Ֆրանսիայի արհմիությունների բոլոր միավորումները միասնական ճակատով համազգային

Ազգային-ազատագրական պայքարը խորապես ղեկավարողական է, ընդգրկելով աշխատավոր ժողովրդի գրեթե բոլոր խավերը: Այն հնարավորություն է տալիս բանվոր դասակարգին, գյուղացիությանը և հեղափոխական ինտելիգենցիային առաջ քաշել և լուծել ինչպես ազգային, այնպես և սոցիալական ազատագրության մի շարք պրոբլեմներ:

Համաշխարհային կոմունիստական ու բանվորական շարժման համար կարևոր նշանակություն ունի միասնության հարցը: Այն պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի, դասակարգային համերաշխության բնորոշ հատկանիշն է, որը նոր բուլանդակություն ստացավ պետությունների սոցիալիստական համագործակցության սիստեմում: Այստեղ զգալիորեն լայնացավ պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքների գործողության ոլորտը, ընդգրկելով ոչ միայն միջկուսակցական (եղբայրական կոմունիստական և բանվորական կուսակցությունների միջև), այլև սոցիալիստական երկրների միջպետական հարաբերությունները:

Պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի դրոշի ներքո աշխատավորների միջազգային համերաշխության խնդիրը մեր ժամանակի արմատական հարցերից է: Այն կոմունիստական ու բանվորական կուսակցությունների պայքարի նշանաբանն է:

Ավելի քան 90 տարի առաջ, բանվորների միջազգային ընկերության հիմնադիր Մանիֆեստում Մարքսը նշել է. «Անցյալի փորձը ցույց տվեց, որ արհամարհական վերաբերմունքը դեպի եղբայրական այն դաշինքը, որ պիտի գոյություն ունենա տարբեր երկրների բանվորների միջև և նրանց դրդի իրենց ազատագրական պայքարում ամուր պաշտպանել միմյանց, պատժում է նրանց ցարդացրիվ ձիգերի ընդհանուր պարտությամբ» (Կ. Մարքս, Ֆ. էնգելս, Ընտիր երկեր, հատ. 1, Հայպետհրատ, 1950 թ., էջ 456):

Պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմը աշխարհի բոլոր աշխատավորների դրոշն է խաղաղության համար մղվող պայքարում: Ներկայումս առավել ևս խաղաղության ապահովման համար անհրաժեշտ է բոլոր խաղաղասեր ուժերի համախմբում, նրանց կազմակերպվածության ու ակտիվության բարձրացում: Այժմ ավելի քան երբեք, խաղաղության պաշտպանության գործը հրամայաբար պահանջում է միավորել աշխատավորների ջանքերը և հանդես գալ միասնական ճակատով:

Կապիտալի դեմ մղվող անզիջում պայքարում յուրաքանչյուր կոմունիստական կուսակցություն չպետք է թույլ տա ֆրակցիոնականություն ոչ միայն իր շարքերում, այլև միջազգային կոմունիստական շարժման մեջ: Այս նշանաբանով ընթացավ կոմունիստական ու բանվորական կուսակցությունների մոսկովյան խորհրդակցությունը: Կոմունիստական այդ մեծ ֆորումը ղեկավարվեց Լենինի այն ցուցումով, որ «Քննարկել հարցը, արտահայտել և լսել զանազան կարծիքներ, իմանալ կազմակերպված մարքսիստների մեծամասնության տեսակետը, այդ տեսակետն արտահայտել հեռակա որոշմամբ, բարեխիղճ կատարել այդ որոշումը — ահա թե ինչն է միասնություն կոչվում աշխարհում ամենուրեք՝ բանականության տեր մարդկանց մոտ: Եվ այդպիսի միասնությունն է, որ անսահման թանկ, անսահման կարևոր է բանվոր դասակարգի համար: Անջատ բանվորները ոչինչ են: Միավորված բանվորները ամեն ինչ» (Երկեր, հ. 19, էջ 648—649):

Գաղտնիք չէ, որ ներկայումս կոմունիստական շարժման մեջ գոյություն ունեն տարաձայնություններ, ռեիզիոնիստական հոսանքներ, որոնք տուրք են

տալիս օպորտունիզմի տարբեր ուղղություններին, հաշտվողական դիրք բռնում բուրժուական գաղափարախոսության հանդեպ:

Այսպես կոչված ձախերը քողարկվում են ուլտրահեղափոխական ֆրակցներով, մասսաներին մղում ավանտյուրիստական գործողությունների, իսկ կուսակցությանը՝ դեպի աղանդավորության ուղին: Հասկանալի է, որ ինչ չափով էլ տարբերվեն միմյանցից այն կամ ձախ հոսանքները, դրանք միայն վնաս են հասցնում մարքսիզմ-լենինիզմին, միջազգային կոմունիստական շարժմանը: Թե կոմունիստների ընդհանուր գործին ինչպիսի վտանգ է «ձախ» ռեիզիոնիզմը, բացահայտ ցույց է տալիս չինական ղեկավարության դիրքավորումը:

Չինաստանի կոմունիստական կուսակցության IX համագումարը մեկ անգամ ևս ցույց տվեց, որ Մաո Յզե-դունի խումբը կապերը խզել է մարքսիզմ-լենինիզմից և իրեն բացահայտորեն հակադրել սոցիալիստական համագործակցությանը, համաշխարհային կոմունիստական շարժմանը: Այդ շուրջինիստական, պառակտիչ կուրսը լուրջ վնաս է հասցնում սոցիալիզմի, բոլոր հեղափոխական, հակամիմպերիալիստական ուժերի միասնության գործին:

Չինաստանի կոմկուսի IX համագումարի ընդունած նոր կանոնադրության մեջ Մաո Յզե-դունի գաղափարները հռչակված են որպես արդի դարաշրջանի մարքսիզմ-լենինիզմ: Չինական պրոպագանդան ձգտում է «Մաո Յզե-դունի գաղափարների դրոշը բարձրացնել ամբողջ երկրագնդի վրա»:

Չինական ղեկավարները «ռեիզիոնիզմի» մեջ են մեղադրում այն բոլոր կուսակցություններին, որոնք հերքում են մաոիզմը: Բացի դրանից, չինական պառակտիչները գրեթե 30 երկրներում քայքայիչ խմբեր են կազմակերպել, որոնց նպատակն է՝ փոխարինել այնտեղ գործող կոմունիստական կուսակցություններին:

Պեկինի ղեկավարների նկրտումների մեջ կարևոր տեղ են գրավում Սովետական Միության նկատմամբ տեխնոլոգիալ անհիմն հավակնությունները և ագրեսիվ տրամադրությունները: «Սոված մնալ և պատրաստվել պատերազմի», «նախապատրաստվել սովետական ռեիզիոնիզմի դեմ մղելու ինչպես սովորական, այնպես էլ մեծ միջուկային պատերազմ»:

Պեկինի առաջ գլուխները աչքպես են կողմնորոշում չինական ժողովրդին: Դրանով նրանք չեն բավարարվում: Ահաբեկումներով ու շանտաժով հանդես գալով սոցիալիստական պետությունների դեմ, նրանք սիրախաղում են կապիտալիստական տերությունների, այդ թվում ԳՖՀ-ի հետ:

Կոմունիստական կուսակցությունները գործում են խիստ տարբեր պայմաններում, նրանց պայքարն ունի պատմական բազմազան ավանդույթներ, որոշ հարցերում տարբեր խնդիրներ ու մերձավոր նպատակներ: Եվ դա բնական է. այն պայմանավորված է իրագրության առանձնահատկություններով, երկրների հասարակական-տնտեսական զարգացման մակարդակների տարբերությամբ: Չանտեսելով այս բոլորը, գերակշռող կոմունիստական կուսակցությունների ընդհանուր շահերն են, համատեղ պայքարը՝ միջազգային իմպերիալիզմի դեմ:

Խոսելով տարաձայնությունների հաղթահարման ուղիների մասին, ընկ. Ի. Բրեժնևը իր ելույթում նշեց. չի կարելի հարցն այնպես դնել, թե սկզբում պետք է լուծել բոլոր տարաձայնությունները, իսկ հետո համաձայնության գալ համատեղ գործողությունների շուրջը: Անհրաժեշտ է լուծել այն գործնական խնդիրները, որոնք կապված են միասնական գործողությունների ապա-

հովման հետ և դրանից հետո, համատեղ պայքարի ընթացքում պարզ կլինի թե որ հայացքներն են համապատասխանում կոմունիստական շարժման ընդհանուր շահերին:

Այն տարածայնությունները, որոնք գոյություն ունեն համաշխարհային կոմունիստական շարժման մեջ, անշուշտ, կհաղթահարվեն և այդ բանի համար անհրաժեշտ ուղիներ կան: «Տարածայնությունները քաղաքական կուսակցությունների ներսում և քաղաքական կուսակցությունների միջև սովորաբար լուծվում են ո՛չ միայն սկզբունքային բանավեճով, այլ նաև բուն քաղաքական կյանքի զարգացմամբ» (Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 9, էջ 175):

Ներկայումս իմպերիալիզմը կործինացնելով իր միջազգային գործողությունները, ջանքեր չի խնայում միմյանց հակադրելու սոցիալիստական երկրները, կոմունիստական կուսակցությունները, բոլոր հեղափոխական ուժերը: Սոցիալիզմի թշնամիները ձգնում են օգտագործել այն բարդություններն ու դժվարությունները, որոնք գոյություն ունեն սոցիալիստական երկրներում: Իմպերիալիզմի մեքենայությունների դեմ պայքարի գործում կոմունիստական կուսակցությունները ղեկավարվում են Լենինի այն հայտնի ցուցումով, որ «Կապիտալը միջազգային ուժ է: Նրան հաղթելու համար հարկավոր է բանվորների միջազգային միություն, նրանց միջազգային եղբայրություն» (Երկեր, հ. 30, էջ 367):

Ներկայումս ավելի, քան երբեք, ինտերնացիոնալիզմը ամեն մի կոմունիստական կուսակցության գործունեության կարևորագույն չափանիշն է, որի սկզբունքներից նահանջելը հանդեցնում է բանվոր դասակարգի, սոցիալիզմի ու կոմունիզմի գործի թուլացմանը:

ՍՄԿԿ և եղբայրական մյուս կուսակցությունները ջանք չեն խնայում հաղթահարելու գոյություն ունեցող տարածայնությունները, ամրապնդելու համաշխարհային կոմունիստական շարժման միասնությունը: Այդ վեհ գործի իրականացման համար առկա են բոլոր երաշխիքներն ու գործոնները: «...Ինչքան էլ ծանր լինեն այն փորձությունները, — գրել է Լենինը, — որ դեռ կարող են մեր վրա թափվել, ինչքան էլ մեծ լինեն այն աղետները, որ դեռ կարող է բերել մեզ միջազգային իմպերիալիզմի շունչը փչող գազանը, — այդ գազանը կկործանվի և սոցիալիզմը կհաղթանակի ամբողջ աշխարհում» (Երկեր, հ. 29, էջ 268):

Մոսկովյան խորհրդակցությունը մեկ անգամ ևս ցույց տվեց, որ համաշխարհային կոմունիստական ու բանվորական շարժումն ընթանում է անշեղ վերելքի ուղիով, այն արդիականության ամենաազդեցիկ քաղաքական ուժն է:

Վ. Հ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ

ԽԱՂԱՂՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼԻԶՄԻ ՖՈՐՄՈՍՏԸ ԵՎՐՈՊԱՅԻ ԿԵՆՏՐՈՆՈՒՄ



ուրջ քառորդ դար առաջ ջախջախվեց հիտլերյան Գերմանիան, ֆաշիզմից ազատագրվեց գերմանական ժողովուրդը:

Դա բոլոր գերմանացիներին հնարավորություն ընձեռեց խոր կշռադատելու և անհրաժեշտ դասեր քաղելու պատերազմի արդյունքներից և մեկընդմիջտ վերջ դնելու սեփական մոնոպոլիաների և խոշոր հողատերերի կողմից նրանց տասնամյակներ շարունակ պարտադրած ուժի և կողոպուտի, շովինիզմի ու ֆաշիզմի քաղաքականությանը, սկսելու նոր կյանք: Պատերազմից հետո հենց այդպես վարվեցին Արևելյան Գերմանիայի հայրենասերները, որոնք այրելով բոլոր կամուրջները գերմանական իմպերիալիզմի հետ, հաստատուն կանգնեցին խաղաղության և առաջադիմության ուղու վրա: 1949 թ. հոկտեմբերի 7-ին կազմավորվեց Գերմանական Դեմոկրատական Հանրապետությունը, որը շրջադարձային կետ հանդիսացավ գերմանական ազգի և ամբողջ Եվրոպայի տարեգրության մեջ:

Գերմանական Դեմոկրատական Հանրապետությունն իր մեջ մարմնավորում է գերմանական ազգի խիղճն ու պատիվը, նրա բանվոր դասակարգի անցյալի հեղափոխական փառավոր ավանդույթները, ստեղծագործական աշխատանքը, կազմակերպվածությունն ու տաղանդը: «Գերմանական հրաշքը» խորհելու շատ առիթներ է տվել, ճշգրտումներ մտցրել իմ պատկերացումների ու գնահատումների մեջ:

Եվ ահա գերմանական սոցիալիստական առաջին պետության հիմնադրման 20-ամյակի նախօրեին, 1969 թ. գարնանը սովետական մի խումբ լրագրողների պատվիրակության կազմում այցելեցի ԳԴՀ: Մենք եղանք հանրապետության քաղաքներում ու գյուղերում, գործարաններում ու գյուղատնտեսական արտադրական կոոպերատիվներում, ծանոթացանք տնտեսության ու մշակույթի նվաճումներին, մոտիկից շփվեցինք նոր հոգեբանություն, նոր աշխարհայացք ունեցող մարդկանց հետ:

Մեր պատվիրակությունն այցելեց Պոտսդամ, եղավ Յիցիլենհոֆ դղյակ-պալատում, «Գերմանական կայսրության» ժառանգական վերջին իշխանի՝ Վիլհելմ ֆոն Գոթենցոլերնի նախկին ռեզիդենցիայում: Այդ պալատում, որը սերտորեն առնչվում է գերմանական միլիտարիստների ու ֆաշիստների շարագուշակ պատմությանը, 1945 թ. հուլիսի 17-ից մինչև օգոստոսի 2-ը տեղի ունեցավ հակահիտլերյան կռիվների դաշնակից երեք տերությունների՝ ՄՅՁՄ-ի, ԱՄՆ-ի և Մեծ Բրիտանիայի ղեկավարների կոնֆերանսը, ուր և ստորագրվեց Պոտսդամի համաձայնագիրը (հետագայում դրան միացավ նաև Ֆրանսիան): Դաշնակիցները հավաստիացրին, որ կձեռնարկեն բոլոր միջոցները որպեսզի գերմանական հողում արմատախիլ արվեն միլիտարիզմն ու ֆաշիզմը, որ Գերմանիան այլևս երբեք չսպառնա իր հարևաններին և ժողովուրդներին անվտանգությանն ամբողջ աշխարհում: Միաժամանակ նրանք գերմանական ժողովրդին հնարավորություն տվեցին նախապատրաստվելու և խաղաղ, դեմոկրատական հիմքի վրա վերակառուցելու իր քաղաքական ու տնտեսական կյանքը:

Այդ ամենը, ինչ խոսք, լիովին համապատասխանում էր ինչպես եվրոպական երկրների, այնպես էլ հենց իրենց գերմանացիների շահերին:

Սակայն իմպերիալիստները ոտնահարեցին Պոտսդամի համաձայնագիրը և մասնատեցին Գերմանիան: Դեպքերի բերումով նրա տերիտորիայի վրա կազմավորվեցին հասարակական տարբեր կարգ ունեցող երկու ինքնուրույն պետություններ:

Ահա քսան տարի է, ինչ գոյություն ունի, աճում ու ամրապնդվում է գերմանական աշխատավորների սոցիալիստական պետությունը, խաղաղության, դեմոկրատիայի և սոցիալիզմի ֆորպոստը եվրոպայի կենտրոնում:

Մարքսիստական-լենինյան կուսակցության ղեկավարությամբ բանվոր դասակարգը, դաշնակցած գյուղացիության ու մտավորականության, երկրի դեմոկրատական բոլոր ուժերի հետ, կենսագործեց հակաֆաշիստական-դեմոկրատական հեղափոխության խնդիրները և ձեռնամուխ եղավ հասարակական կյանքի սոցիալիստական վերակառուցմանը:

Այդ առումով էլ արժանի է ուշադրության նոր հասարակության կառուցման գերմանացի կոմունիստների ստեղծագործական պրակտիկան, սոցիալիզմի կառուցման նրանց փորձը: ԳԴՀ-ում անցումը դեպի սոցիալիզմ կատարվեց խաղաղ, դեմոկրատական ձանապարհով, առանց զենքի գործադրման, բայց դա չի նշանակում, թե ամեն ինչ ընթացել է հարթ ու խաղաղ, առանց ցնցումների: Ընդհակառակը, վերափոխումները ընթացել են դասակարգային սուր պայքարի, ներքին ու արտաքին դիմադրության հաղթահարման պայմաններում: Բավական մեծ է հեղափոխության բազան, նրանում ներգրավված են բնակչության լայն խավերը:

Երկրում բանվոր դասակարգի ղեկավարությամբ ստեղծվել է դեմոկրատական, սոցիալիստական ուժերի համաժողովրդական համագործակցություն հանձինս Դեմոկրատական Գերմանիայի ազգային ձախառնի, որը միավորում է հանրապետության հասարակական-քաղաքական բոլոր ուժերը՝ կուսակցությունները, մասսայական կազմակերպությունները: Ազգային ձախառնում միավորված են հինգ կուսակցություններ, այն է՝ Գերմանիայի սոցիալիստական միասնական և դեմոկրատական գյուղացիական կուսակցությունները,

քրիստոնեա-դեմոկրատական միությունը, լիբերալ-դեմոկրատական և ազգային դեմոկրատական կուսակցությունները, ինչպես նաև Գերմանական ազատ երիտասարդական միությունը, արհմիությունները, կանանց, սպորտային, կոոպերատիվ միությունները և այլն: Նրանց բոլորին համախմբում է ժողովրդի շահերը, սոցիալիզմը: Հասարակության ղեկավար ուժը բանվոր դասակարգն է, նրա սոցիալիստական միասնական կուսակցությունը:

Հասարակական զարգացման կարևոր առանձնահատկությունն այն է, որ առաջին անգամ սոցիալիստական հասարակարգ ստեղծվեց արդյունաբերական զարգացած երկրում, ուր բնակչության մեծամասնությունը կազմում է բանվոր դասակարգը:

ԳԴՀ-ում հաղթանակել են սոցիալիստական արտադրական հարաբերությունները, դրվել են սոցիալիզմի հիմքերը, որն իր պետական ամրապնդումն է դրել 1963 թվականի ապրիլին ընդունված Սահմանադրության մեջ:

Սոցիալիզմը հրամանատարական դիրքեր է գրավում հանրապետության ժողովրդական տնտեսության բոլոր ճյուղերում: Սոցիալիստական սեկտորը ներկայացված է ժողովրդական (պետական) և աշխատավորական կոլեկտիվների կոոպերատիվ սեփականությունների ձևով: Հասարակական ընդհանուր արտադրանքի մեջ սոցիալիստական սեփականությունը 1967 թ. կազմում էր 86,8 տոկոս, ըստ որում ժողովրդական սեփականությունը 72,5, կոոպերատիվինը՝ 14,3 տոկոս: Կիսապետական սեփականությունը կազմել է 7,2 և մասնավորը՝ 6 տոկոս:

Սոցիալիզմը հաղթանակել է նաև գյուղում: Գյուղատնտեսության և անտառային տնտեսության համընդհանուր արտադրանքում սոցիալիստական սեկտորի (ժողովրդական կալվածքներ, ձեռնարկություններ և գյուղատնտեսական արտադրական կոոպերատիվներ) բաժինը 1967 թ. կազմում էր 91,6 տոկոս: Գյուղացիները միավորված են գյուղատնտեսական արտադրական երեք տիպի կոոպերատիվներում, որոնք իրարից տարբերվում են արտադրության միջոցների հանրայնացման աստիճանով:

Արհեստավորների և տնայնագործների մեծ մասը միավորված է ճյուղային արտադրական կոոպերատիվներում: Վերջին տարիներս մասնավոր ձեռնարկատերերի անձնական ցանկությամբ ու նախաձեռնությամբ իրենց սեփական ձեռնարկությունների գործունեությանը մասնակցում է պետությունը (կիսապետական ձեռնարկություններ):

Սոցիալ-տնտեսական մեծագույն վերափոխումների շնորհիվ զգալիորեն փոխվել է բնակչության դասակարգային կառուցվածքը: Հեղափոխության ընթացքում վերացվեցին շահագործողական դասակարգերը, մոնոպոլիաները, խոշոր հողատիրությունը, ֆինանսա-բանկային օլիգարխիան: Ներկայումս բանվոր դասակարգը (ընտանիքի անդամների հետ միասին) կազմում է ընդհանուր բնակչության 74 տոկոսը, կոոպերացված գյուղացիների դասակարգը՝ 9,6 տոկոսը: մնացածները ծառայողներ են, մտավորականներ, արհեստավորներ ու տնայնագործներ, մասնավոր ձեռնարկատերեր ու առևտրականներ:

— ԳԴՀ-ն, — ասված է Սահմանադրության մեջ, — գերմանական ազգի սոցիալիստական պետությունն է:

Գյոթեի ու Բախի, Մարքսի ու Էնգելսի, Ավգուստ Բեբելի ու Վիլհելմ Լիբկեխտի, Ռոզա Լյուքսեմբուրգի ու Կարլ Լիբկեխտի, Էռնեստ Թելմանի հայրենիքում իրականանում են գերմանական ժողովրդի լավագույն զավակ-

ների առաջադիմական գաղափարները՝ խաղաղության, սոցիալական արդարության, մարդկային արժանապատվության և եղբայրության մասին:

ԳԴՀ-ն թեկնդիր է սոցիալիստական շինարարության զարգացման փուլը: Սոցիալիզմը գերմանական ժողովրդի ապագան է, նրա միակ հնարավոր ուղին: ԳԴՀ-ն այդ ապագայի նախատիպն է:

ՀՐԱՇՔ: Ո՛Չ — ՕՐԻՆԱԶԱՓՈԹՅՈՒՆ

Ինչպես հայտնի է Արևմտյան Գերմանիայի հետպատերազմյան զարգացումը գնաց կապիտալիզմի տրոլված ճանապարհով, այդ կացութիւնն բնորոշ բոլոր օրինաչափություններով ու արատներով հանդերձ: Արևմտյան և, առաջին հերթին ամերիկյան իմպերիալիստների հովանավորությամբ ու օգնությամբ արագ կերպով վերականգնվեցին արևմտագերմանական մոնոպոլիաները, ամերիկյան «օգնության» շնորհիվ («Մարշալի պլան») վերակենդանացավ Հոենոսի ռազմա-արդյունաբերական կոմպլեքսը: Ավելին, Արևմտյան Գերմանիայում ԱՄՆ-ի կապիտալ ներդրումները կազմեցին շուրջ 10 միլիարդ մարկ, ամերիկյան մոնոպոլիաների մասնաձյուղերը 1957—1965 թթ. ընթացքում այստեղ եռապատկվեցին: Նպատակը մեկն էր՝ կորզել ավելի շատ գերշահույթներ և ԳՖՀ-ն վերածել «պատերազմի պոտենցիալի»:

Այստեղից էլ Բոննի կառավարող շրջանների կողմից աշխարհով մեկ իրենց «տնտեսական հրաշքի» և բնակչության բարձր կենսամակարդակի վերաբերյալ պարծենկոտ հայտարարությունները: Այո՛, ձոխություն ու առատություն մի խումբ մարդկանց համար, տառապանք ու զրկանք՝ աշխատավորական զանգվածների համար: Դա է ճշմարտությունը արևմտագերմանական «տնտեսական հրաշքի» մասին:

Անցած քսան տարում ակներև է ԳԴՀ-ի առաջընթացը ժողովրդական տրնտեսության բոլոր բնագավառներում. ներկայումս նա հանդիսանում է բարձր զարգացած ինդուստրիալ, ինտենսիվ գյուղատնտեսության երկիր և համարվում է մեր մոլորակի արդյունաբերական ամենաառաջատար տերություններից մեկը: Չնայած իր տերիտորիայի մեծությամբ նա աշխարհում զբաղում է 92-րդ, իսկ բնակչության թվով՝ 31-րդ տեղերը, սակայն արդյունաբերական համախառն արտադրանքի ծավալով նվազագույնում գտնվում է առաջին հնգյակում և իններորդ տեղն աշխարհում:

— «Արևելյան Գերմանիան, — գրել է «Նյու-Յորք թայմս» բուրժուական ազդեցիկ թերթը, — գտնվում է աշխարհի ինդուստրիալ առաջին տաս տերությունների շարքում», նա «տնտեսապես հզոր պետություն է» և «կոլեկտիվացված գյուղատնտեսությունը հասել է փայլուն հաջողությունների, ընդ որում բերքատվության որոշ ցուցանիշներով այն հետ չի մնում Հոլանդիայի և Դանիայի լավագույն արդյունքներից»:

Միանգամայն օրինաչափ է սոցիալիզմի հետ իր ճակատագիրն առհավետ կապած երիտասարդ գերմանական պետության զարգացման դինամիկան:

Դժվարին է եղել ԳԴՀ-ի անցած ճանապարհը, մեծ ջանքեր են պահանջվել հաղթահարելու պատերազմի ծանր հետևանքները տնտեսության մեջ, խափանելու միջազգային իմպերիալիզմի ու արևմտագերմանական միլիտարիստների ստոր գավերը: Անդադրում պայքար է մղվել ու մղվում ընդդեմ բուրժուական գաղափարախոսության, հանուն նոր մարդու հոգևոր ու բարոյական կերպարի ձևավորման:

Համաշխարհային երկրորդ պատերազմի հետևանքով ամենից շատ տուժեց Գերմանիայի արևելյան հատվածը. եթե արևմտյան մասում արդյունաբերական պոտենցիալը ավերվել էր 20 տոկոսով, ապա արևելքում այն կազմել է 45 տոկոս: Երկրի պառակտմամբ խախտվեցին էկոնոմիկայի միասնությունը, արևելյան ու արևմտյան հատվածների միջև պատմականորեն ստեղծված տնտեսական կապերը:

ԳԴՀ-ի ներկայիս տերիտորիայում զարգացած էր մետաղումշակման արդյունաբերությունը, բայց երկրի պառակտումից հետո նա զրկվեց մետաղածուլական բաղանիքից կամ համեմատաբար զարգացած քիմիական արդյունաբերությանը պակասում էր ծծմբաթթու և այլն: Ելակետային ժամանակամիջոցում, 1949 թվականին, ԳԴՀ-ում թողարկվում էր ամբողջ Գերմանիայում արտադրվող պողպատի 7,7, ծծմբաթթվի՝ 20, ցեմենտի՝ 16,5 տոկոսը, արդյունահանվող երկաթի՝ 5, քարածխի՝ 2 տոկոսը և այլն: Գործող 125 դոմնային վառարաններից միայն հինգն էին գտնվում արևելյան մասում:

Ավելին, ստեղծվել էր ծանր կացություն ԳԴՀ-ի հանդեպ արևմտյան տերությունների և ԳՖՀ-ի կառավարող շրջանների խիստ թշնամական ու քայքայիչ գործունեության հետևանքով: Անհրաժեշտ էր արագ բուժել պատերազմի պատճառած վերքերը, վերականգնել ավերվածը, կառուցել արդյունաբերական նոր օջախներ, ստեղծել սեփական բազաներ, գիտականորեն ճիշտ պլանավորել տնտեսությունը և համաշխարհային տեղաբաշխել արտադրաուժերը:

Հենց դրան էլ ձեռնամուխ եղան ԳԴՀ-ի աշխատավորները: Ժողովրդի հայրենանվեր ստեղծագործական աշխատանքը, Սովետական Միության եղբայրական անշահախնդիր օգնությունը և համագործակցությունը սոցիալիստական մյուս երկրների հետ տվեցին իրենց փայլուն արդյունքները:

Տարեցտարի ավելանում են ժողովրդական տնտեսության մեջ կապիտալ ներդրումները, 1950 թվականի համեմատությամբ այն աճել է ութ անգամ: Դա հնարավորություն տվեց կառուցել ու գործարկել արտադրական նոր կալուղություններ, ժամանակակից հարյուրավոր նոր ձեռնարկություններ, տեխնիկապես զինել և քիմիացնել գյուղատնտեսությունը, կառուցել բնակարաններ, դպրոցներ, կուլտուրայի օջախներ:

Մեծացել է երկրի ինդուստրիալ պոտենցիալը: Անցած տարիներին ստեղծվել են արդյունաբերության բոլորովին նոր ճյուղեր (էներգետիկայի մեքենաշինություն, էլեկտրոնիկա, քիմիական մեքենաշինություն, մետաղածուլություն, նավթաքիմիա և այլն): Օդերի վրա կառուցվել է մետաղածուլական «Օստ» կոմբինատը, Շվեդտում՝ նավթավերամշակման կոմբինատը, արդիական խոշոր նավաշինարաններ Բալթիկայի ափերին, գործարաններ ու ֆաբրիկաներ երկրի տարբեր շրջաններում:

Արդյունաբերությունը զարգանում է բարձր տեմպերով: Եթե նախապատերազմյան մակարդակը ընդունենք 100, ապա 1950 թվականին այն կազմել է 111, 1968 թվականին՝ 521: Ներկայումս ԳԴՀ-ի արդյունաբերությունը տասնամյում թողարկում է այնքան արտադրանք, որքան 1936 թ. տալիս էր ամբողջ Գերմանիան:

Արդյունաբերության միջուկը հանդիսանում է մեքենաշինությունը, որը վճռական դեր է խաղում հանրապետության ժողովրդական տնտեսության տեխնիկական վերակառուցման ու մոդեռնացման գործում: Եթե արդյունաբերական արտադրանքի մեջ մեքենաշինության տեսակարար կշիռը 1965 թ.

կազմել է 37 տոկոս, ապա 1970 թ. այն կհասնի 41,7 տոկոսի (ի դեպ, ԳՖՀ-ում այն կազմում է 24,9 տոկոս): ԳՖՀ-ն արտադրում է համաշխարհային մեքենաշինության նոմենկլատուրայի համարյա 90 տոկոսը, մեքենաներն ու սարքավորումները նրա արտադման մեջ կազմում են շուրջ 55—60 տոկոս:

Գորշ ածխի հանույթով նա աշխարհում գրավում է առաջին տեղը, ըստ շնչի քիմիական արդյունաբերության արտադրանքի արտադրությամբ՝ երրորդ տեղը: Գորշ ածխի և «Բարեկամություն» նավթամուղով ստացվող հումքի բազայի վրա արագաճափ զարգանում է մեծ քիմիան (նախապատերազմյան ժամանակաշրջանի մակարդակը գերազանցել է մոտ 8 անգամ):

«Պատրաստված է Գերմանական Դեմոկրատական Հանրապետությունում» մոնիթինգով այսօր բարդ մեքենաներ ու սարքավորումներ, բազմապիսի բարձրորակ շինվածքներ ու ապրանքներ են առաքվում երկրագնդի բոլոր անկյունները, որոնցից շատերը համապատասխանում են համաշխարհային ստանդարտին և մեծ պահանջարկ ունեն:

Գերմանական գյուղի սոցիալիստական վերակառուցումը լայն հնարավորություններ ընձեռեց գյուղատնտեսական արտադրությունը վարելու գիտականորեն, մեքենայացնելու արտադրության համարյա բոլոր պրոցեսները:

Անցյալում Գերմանիային երբեք չի բավականացրել սեփական հացը, միշտ ներմուծել է: Իսկ այժմ ունի իր սեփականը: 1967 թվականին հեկտարից միջին հաշվով ստացվել է ցորեն՝ 37,8 ցենտներ, կարտոֆիլ՝ 205, շաքարի ճակնդեղ՝ 332,6 ցենտներ: 1950—1968 թթ. ընթացքում մսի արտադրությունը աճել է 4,3, կաթինը՝ 3,7 և ձվինը՝ 9,7 անգամ: Երկրում միջին հաշվով ֆուրաժային կովից ստացվել է 3.160 կգ կաթ:

Մենք եղանք Շվեդիայի օկրուգի Պլատեի և Մակդեբուրգի օկրուգի Օրելս-բենի առաջավոր գյուղատնտեսական արտադրական կոոպերատիվներում: Առաջին կոոպերատիվում 750 հեկտար կարտոֆիլի ցանքից միջին հաշվով անցյալ տարի հեկտարից ստացվել է 270 ցենտներ և յուրաքանչյուր կաթնատու կովից 3.400 կգ կաթ: Երկրորդ տնտեսությունում հեկտարից հավաքվել է 53 ցենտներ ցորեն, 416 ցենտներ շաքարի ճակնդեղ. այստեղ ավելի բարձր է կաթնատվությունը: Կարևորն այն է, որ երկու կոոպերատիվներում էլ տրնտեսության բոլոր ճյուղերը շահութաբեր են: «Մեզ համար, մեր հանրապետության համար կատարել խիստ հաշվարք և տնտեսավարել խնայողաբար»,— Պլատեյի գյուղացի-կոոպերատորների կողմից լայն արձագանք է գտել հանրապետության բոլոր գյուղերում:

Մեզ պատմեցին, թե ինչպես գերմանական գյուղում զարգանում են կոոպերատիվային կապերը, ստեղծվում են կոոպերատիվային համագործակցություններ՝ հանձինս կոոպերացիոն միավորումների և միությունների՝ սերտորեն առնչված պարենային ապրանքների արդյունաբերության հետ:

Երկրի պառակտումից հետո ԳՖՀ-ում մնացին գերմանական ժողովրդի հոգևոր մշակույթի խոշոր կենտրոնները: Ծաղկող սոցիալիստական ազգային կուլտուրան, որն իր մեջ ներծծել է ազգի մեծագույն մտածողների, հումանիստների առաջադեմ գաղափարները, օգնում է հասարակության անդամների աշխարհայացքի ձևավորմանը, նրանց դաստիարակությանը:

Ստեղծվել է ուսման ու կրթության միասնական սիստեմ, ուսումնական հաստատությունների լայն ցանց (սկսած մսուր-մանկապարտեզներից մինչև համալսարանները): Իրականացվում է պարտադիր ընդհանուր միջնակարգ պոլիտեխնիկական ուսուցում, գործում են բազմաթիվ միջնակարգ մասնագի-

տական և պրոֆեսիոնիկական դպրոցներ: Հանրապետությունում ներկայումս գործում են շուրս անգամ ավելի շատ համալսարաններ, քան եղել է մինչև պատերազմը: Ներկայումս յուրաքանչյուր 10 հազար բնակիչն ընկնում է բուհերի 63 ուսանող, իսկ Արևմտյան Գերմանիայում՝ 45,9: Այստեղ արագ տեմպերով զարգանում է գիտությունը, խոշոր մասշտաբներով կատարվում են գիտահետազոտական աշխատանքներ, որոնցից շատերը սոցիալիստական համագործակցության երկրների մշակած միասնական պլանով, այդ երկրների գիտնականների համատեղ ջանքերով:

«Ամեն բան ժողովրդի հետ, ամեն բան ժողովրդի մասնակցությամբ, ամեն ինչ ժողովրդի համար»— այսպիսին է գերմանական սոցիալիստական պետության գործունեության ելակետը, նրա գերազանցությունը իր արևմտյան հարևանի նկատմամբ:

Ժողովրդական պետությունը մեծ հոգատարություն և ուշադրություն է ցուցաբերում քաղաքացիների բարեկեցության ու առողջության պահպանման նկատմամբ, սոցիալիզմի բարիքներից հավասարապես օգտվում են բոլորը: Ի հակակշիռ ԳՖՀ-ի, պետական բյուջեի կեսից ավելին հատկացվում է ժողովրդական կրթությանը, առողջապահությանը և սոցիալական ապահովությանը, սպորտին, գիտության և արվեստի զարգացմանը: Աշխատավորների տրամադրության տակ են կուլտուրայի ու արվեստի, կուլտուր-լուսավորական հազարավոր հիմնարկներ: Առանձնապես մեծ ուշադրություն է հատկացվում մասսայական սպորտի զարգացմանը: Անվճար է ուսուցումը կրթական բոլոր տիպի հաստատություններում, ինչպես և բուժումը, աշխատավորներին են պատկանում առողջարանները և հանգստի տները, ստեղծված է պետական կենսաթոշակային սիստեմ, յուրաքանչյուր քաղաքացի ապահովված է աշխատանքով:

Մենք ակնառու եղանք բնակարանային զանգվածային շինարարությամբ, ամեն տարի տասնյակ հազար նոր բնակարաններ են հանձնվում բնակիչներին: Ի դեպ, բնակարանային-կոմունալ ծախսերը կազմում են աշխատավորների վաստակի 8 տոկոսը, Արևմտյան Գերմանիայում՝ 20—25 տոկոսը:

1950 թվականի համեմատությամբ ազգային եկամուտն աճել է երեք անգամ, որով հնարավոր է դարձել բանվոր-ծառայողների ռեալ աշխատավարձն ավելացնել 3,5 անգամ: Աճել է բնակչության գնողունակությունը, եթե մանրածախ ապրանքաշրջանառությունը 1955 թ. եղել է 31,6 միլիարդ մարդ, ապա անցյալ տարի այն կազմեց 57,9 միլիարդ: ԳՖՀ-ն բնակչության պարենային ապրանքների սպառմամբ հասել է Արևմտյան Գերմանիայի մակարդակին:

Գերմանական կոմունիստները վիթխարի ջանքեր են գործադրում հասարակության անդամների գաղափարական դաստիարակության, մարդկային անհատի համակողմանի զարգացման ուղղությամբ, նպաստում ինքնուրույն մտածելու և ստեղծագործելու ունակությունների զրսևորմանը:

Այդ նպատակով անհրաժեշտ էր ամենից առաջ վերացնել ֆաշիզմի ու նացիոնալիզմի արմատներն ու մնացուկները, հաղթահարել մարդկանց գիտակցության մեջ բուրժուական գաղափարախոսության, ազգայնամուլության ազդեցությունները, դաստիարակել նրանց գերմանական բանվոր դասակարգի հեղափոխական փառավոր ավանդույթների և պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի ոգով: Պայքարը նոր մարզու համար ընթացել է ու ընթանում է միջազգային իմպերիալիզմի ու արևմտագերմանական միլիտարիստների և ռևանշիստների թշնամական, քայքայիչ գործունեության պայմաններում:

ԳՖՀ-ի հասարակական կյանքում տեղի ունեցած հեղափոխական վերա-



փոխումները, սոցիալիստական արտադրական հարաբերությունների հաստատումը, հեղաշրջեցին մարդկանց մտածելակերպը, կենցաղը:

Մարքսիստական-լենինյան կուսակցությունն առանձնակի ուշադրություն է հատկացնում աճող սերնդի նկատմամբ, ձևավորում նրան որպես պայքարի անվեհեր մարտիկ, սոցիալիզմի ակտիվ կառուցող:

Երիտասարդ մարդիկ խոշոր դեր են խաղում երկրի հասարակական կյանքի բոլոր բնագավառներում: Կուսակցությունը ամեն ինչում վստահում է նրանց և նպատակամղում ստեղծագործական աշխատանքի լայն ճանապարհ: «Մեր սերը, մեր հավատարմությունը և մեր ուժը սոցիալիստական հայրենիքին» — այս է Գերմանական ազատ երիտասարդության միության նշանաբանը:

Պետք է տեսնել, թե ինչպիսի հեղափոխական պայթյունով ու ջանասիրությամբ են պատանիներն ու աղջիկները աշխատում գործարաններում և գյուղատնտեսական արտադրական կոոպերատիվներում, գիտական և ուսումնական հաստատություններում, թե ինչպես զինվորական համազգեստ հագած նրանք աշակերտվում են պահպանում են երկրի անվտանգությունը, ժողովրդի անդորրը:

Դեռևս երբեք Գերմանիայում չի եղել պետություն, ուր հնարավոր լիներ այնպիսի լայն մասշտաբներով հենվել միլիոնավոր քաղաքացիների ակտիվության վրա, ինչպես ԳԴՀ-ում: Ավելի ու ավելի է ամրապնդվում ժողովրդի բարոյա-քաղաքական միասնությունը, ավելի ուժեղ է դրսևորվում աշխատավորական դասակարգերի և շերտերի մերձեցման տենդենցը:

Մեր շրջագայության ընթացքում ամենուրեք ականատես եղանք Սովետական Միության ու նրա ժողովուրդների նկատմամբ գերմանացի բարեկամների տածած դուսպ, բայց անկեղծ ու ջերմ սիրտ, սոցիալիստական երկրների համագործակցության հանդեպ իրենց պատասխանատվության զգացումի բազմաթիվ դրսևորումներին: Այստեղ հաճախ էինք լսում հպարտությանմբ ասված այն խոսքերը, թե ԳԴՀ-ն մեծ երկիր է, քանի որ նա պատկանում է սոցիալիզմի մեծ ընտանիքին:

ԳԴՀ-ի ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԴԵՐԸ

Եվրոպայի կենտրոնում, համաշխարհային երկու սիստեմների սահմանակետում արդեն քսան տարի է ինչ գոյություն ունեն գերմանական երկու անկախ, սովորեն պետություններ՝ Գերմանական Դեմոկրատական Հանրապետությունը և Գերմանիայի Ֆեդերատիվ Հանրապետությունը: Երկու Գերմանիա, հասարակական-քաղաքական զարգացման երկու սիստեմներ, իրարամերժ արդյունքներ:

Բանվոր-գյուղացիական իշխանության անցած քսան տարիները եղել են խաղաղության, դեմոկրատիայի և սոցիալիզմի համար պայքարի բեղուն տարիներ: Գերմանիայի տարեգրության մեջ ԳԴՀ-ն բաց է արել սոցիալիզմի դարաշրջանը և իր գոյությամբ, տնտեսական ու քաղաքական մարդերում ձևոք բերած հոյակապ հաջողություններով նախանշել գերմանական ազգի ապագան, ապացուցելով, որ գերմանական հողում կապիտալիզմի ու սոցիալիզմի պատմական մրցության մեջ ապագան սոցիալիզմի կողմն է: Նա խաղաղության ու դեմոկրատիայի, հումանիզմի ու սոցիալական արդարության առաջին գերմանական պետությունն է:

ԳԴՀ-ն կատարում է պատմական մեծ առաքելություն: Նա հանդիսանում

է պաշտպանական վստահելի պատնեշ ընդդեմ արևմտագերմանական միլիտարիստների ու ռեանշիստների և անում է ամեն ինչ որպեսզի գերմանական հողում այլևս չսանձազերծվի պատերազմը: Նա վարում է խաղաղասեր արտաքին քաղաքականություն, որը կապված չի ոչ ուժի քաղաքականության, ոչ էլ ուրիշ ժողովուրդների նկատմամբ տերիտորիալ հավակնությունների ու պահանջների հետ: Այդ ամենը ԳԴՀ-ին բերել են մեծ հեղինակություն և տարեց-տարի ընդլայնել նրա միջազգային կապերը: Մինչև վերջերս հանրապետությունը զիվանագիտական ներկայացուցչություններ ուներ աշխարհի 15 և առևտրական՝ 26 երկրների հետ: Միաժամանակ նա առևտրական հարաբերություններ է պահպանում աշխարհի 100 պետությունների հետ: Վերջերս մի շարք պետություններ (Կամբոջա, Իրաք, ԱՄՆ, Սիրիա, Սուդան, Եմեն և այլն) զիվանագիտական հարաբերություններ հաստատեցին գերմանական սոցիալիստական պետության հետ: Այդ պրոցեսը ուժեղանում է:

Գերմանական իմպերիալիզմի պատմական ուղին դա քաղաքական և ռազմական ավանտյուրաների, ազգային դժբախտության ուղին է:

Արևմտագերմանական պետությունն օգտագործեց իր գոյության քսան տարին այն բանի համար, որպեսզի վերստին հարություն տա գերմանական պատմության ռեակցիոն բոլոր ավանդույթներին, շարունակի և մշտապես սրի, ինչպես երկրի ներսում, այնպես էլ նրա սահմաններից դուրս, գերմանական իմպերիալիզմի ագրեսիվ քաղաքականությունը:

Հյուսիս-ատլանտյան ագրեսիվ բլոկի օգնությամբ վերածնվում է արևմտագերմանական իմպերիալիզմը՝ պատերազմական վտանգի հիմնական օջախը եվրոպայում, դուրս է բարձրացնում նեոնացիզմը: Պատերազմի շատ հանցագործներ ոչ միայն չեն պատժվել, այլև նրանցից շատերը հրամանատարական պոստեր են զբաղում ԳՖՀ-ի քաղաքական, տնտեսական և ռազմական կյանքում: Բոննի կառավարող շրջանները, որոնք հարկ եղած դասերը չեն քաղել հիտլերյան Գերմանիայի կործանումից, վարում են երկրի միլիտարիզացիայի և ռեանշի քաղաքականություն, հանդես են գալիս համաշխարհային երկրորդ պատերազմից հետո ստեղծված հարաբերությունների վերանայման պահանջով, դրանով իսկ վերստին սպառնալիք ստեղծում եվրոպայի և առաջին հերթին՝ սոցիալիստական երկրների ժողովուրդների անվտանգությանը: Դա իր սուր ծայրով ուղղված է ԳԴՀ-ի դեմ:

Շատ փորձեր են արվել ու շարունակվում են արվել տապալելու ժողովրդական հանրապետությունը, վերացնելու ԳԴՀ-ն և այն միացնելու իմպերիալիզմի սիստեմին: Այդ առումով քիչ անախորժություններ չի պատճառել Արևմտյան Բեռլինը, որը գտնվում է ԳԴՀ-ի տերիտորիայի կենտրոնում և ունի ինքնուրույն հատուկ քաղաքական միավորի ստատուս:

Բոննը չի հրաժարվում ամբողջ Գերմանիան ներկայացնելու խելացնոր հավակնություններից, չի ճանաչում ԳԴՀ-ն միջազգային իրավունքի տեսանկյունից և չի ուզում նորմալ հարաբերություններ հաստատել իր արևելյան հարևանի հետ:

Սակայն այդ ամենը չեն կարող սասանել Գերմանական Դեմոկրատական Հանրապետության աշխատավորների վճռական կամքը ընթանալու սոցիալիզմի ուղիով: Նրանք մայր հողում կառուցում են իրենց երջանիկ այսօրը և գերմանական ամբողջ ազգի լուսավոր ապագան:

ՄԱՏԵՐԻԱԿԱՆ ԳԱՏԵԳՈՐԻԱՅԻ ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆՈՒՄԸ

Վերադառնալով Իլիչ Լենինի փրկարարական ժառանգության մեջ հանգամանորեն լուսաբանված են մատերիալիստական իմացաբանության դիալեկտիկան, ճանաչողության տեսության սկզբունքները: Ընդհանրացնելով փրկարարության, բնագիտության, հասարակական պրակտիկայի զարգացման արդյունքները, Լենինը հարստացրեց դիալեկտիկան աշխարհայացքային նոր ընդհանրացումներով, տրամաբանական սահմանումներով: Մատերիալի կատեգորիայի Լենինյան սահմանումը փրկարարական մտքի խոշորագույն նվաճումն է, մարդկային բանականության ճշմարտացիության արտահայտությունը:

«Մատերիալի փրկարարական կատեգորիա է՝ նշանակելու համար օբյեկտիվ ռեալությունը, որ տրված է մարդուն նրա զգայարանների մեջ, որ պատճենվում է, լուսանկարվում է, արտացոլվում է մեր զգայությունների միջոցով, գոյություն ունենալով նրանից անկախ» (Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 14, էջ 161): Տվյալ սահմանման մեջ տրված է այն միտքը, որ չի կարելի շփոթել մատերիալի բնագիտական պատկերացումը մատերիալի փրկարարական հասկացության հետ:

Մատերիալի բնագիտական պատկերացումը պատմական ամեն մի էտապում կախված է վերջինիս նոր տեսակի, վիճակի և հատկությունների հայտնագործումից: Մատերիալի փրկարարական հասկացությունը անսահման լայն կատեգորիա է, որն իր մեջ է առնում բնության բոլոր հայտնի ու անհայտ օբյեկտներն ու բնական գոյություն ունեցող առարկաները, մարմիններն ու երևույթները:

Մատերիալի բնագիտական պատկերացումը փոխվում է, երբ երևան են գալիս մատերիալի նոր տեսակներ, վիճակներ, հատկություններ և հարաբերություններ: Դրանք հեղաշրջում են առաջացնում մատերիալի մեր պատկերացումների մեջ, խորացնում և ընդլայնում են ճանաչողության սահմանը, հարստացնում մատերիալի փրկարարական հասկացությունը: Ֆիզիկան, քիմիան, աստղագիտությունը և մյուս գիտությունները մատերիալի կառուցվածքում բացահայտում են նրա նոր տեսակներ ու ձևեր: Բնագիտությունը բացահայտում է մատերիալի ձևերի ֆիզիկական հատկությունները՝ մասսան, էներգիան, լիցքը և այլն, հաստատում մատերիալի անսահմանությունը:

Մատերիալի Լենինյան բնորոշումը մեծ արժեք ունի բնագիտության տե-

սական և էքսպերիմենտալ հայտնագործությունների օբյեկտիվ բնույթը ըմբռնելու տեսակետից:

Բնագիտության համար առաջնակարգ նշանակություն ունի իրականության վերաբերյալ ճշմարիտ գիտելիքների օբյեկտիվ հիմքը, որը մատերիալի մասին ուսմունքի մեջ տրված է որպես «օբյեկտիվ ռեալություն»: Յուրաքանչյուր գիտություն հետազոտում է օբյեկտներ, որոնք անկախ են գիտակցությունից և իմացությունից ու ըմբռնվում են որպես մատերիալական: Մատերիալի՝ որպես գիտելիքների աղբյուրի գիտական ըմբռնումը բնագիտության միտքը ուղղում է իրական փաստերի ուսումնասիրության կողմը: Էնգելսն այդ առթիվ գրում է. գիտական ամեն մի, ինչպես բնության, այնպես էլ պատմության բնագավառում, պետք է ելնել մեղ տրված փաստերից, ուրեմն՝ բնագիտության մեջ — մատերիալի զանազան առարկայական ու նրա շարժման զանազան ձևերից, և որ, հետևաբար, տեսական բնագիտության մեջ ևս չի կարելի կապակցություններ կերտել ու դրանք մտցնել փաստերի մեջ, այլ հարկավոր է դրանք բխեցնել փաստերից և, գտնելով դրանք ըստ հնարավորին ապացույցել փորձնականորեն (տե՛ս Բնության դիալեկտիկա, Երևան, 1957, էջ 35): Մատերիալ կատեգորիայի մեթոդոլոգիական նշանակությունը Լենինը հիմնավորել է հենվելով XIX դարի վերջում և XX դարի սկզբում բնագիտության մեջ տեղի ունեցած հեղափոխության և ֆիզիկական ճգնաժամի վերլուծության վրա: Հայտնի է, որ այն ժամանակվա բնագիտության մեծ մասը չկարողացավ հասկանալ գիտության մեջ տեղի ունեցող հեղաշրջման դիալեկտիկական բնույթը, որը խորտակեց բնագիտության տրադիցիոն սխեմաները և հերքեց անհիմն սկզբունքները: Ռենտգենյան ճառագայթների հայտնագործումները հետևեցին ռադիոակտիվության բնագավառի հիմնալի հայտնագործությունները: Պարզվեց, որ ատոմները ոչ միայն բաժանելի են, այլև փոխարկվում են մեկը մյուսի: Հաստատվեց նյութի և էլեկտրամագնիսական (լույսի) միասնությունը: Ստեղծվեց հարաբերականության տեսությունը, որը վկայեց ժամանակի և տարածության օբյեկտիվ բնույթն ու միասնությունը: Մաթեմատիկայի բնագավառում առաջադրվեցին գաղափարներ, որոնք քվանտային տեսության համար հիմք հանդիսացան:

Լենինը խոր ըմբռնելով բնագիտության զարգացման տենդենցները, ցույց տվեց, որ մարքսիստական փրկարարական մատերիալիզմը բնագիտության միակ հետևողական գիտական հիմքն է: Այն ժամանակ, երբ մատերիալիզմը հատուկ դնում էր բնագիտության կողմից դեռևս չլուծված հարցերը և գիտական միտքն ուղղում դրանց լուծման վրա, իդեալիզմը, ընդհակառակը, խոչընդոտում էր բնագիտության զարգացմանը: Մախը գտնում էր, որ գոյություն չունի օբյեկտիվ ռեալ աշխարհ, «...աշխարհը կազմված է միայն մեր զգայություններից», կամ «...մենք միայն մեր զգայությունները գիտենք»:

Լենինը, քննադատելով Մախին, գրում է, եթե մարմինները «զգայությունների կոմպլեքսներ են, ինչպես ասում է «Մախը», կամ «զգայությունների կոմբինացիաներ», ինչպես Բերկլինն էր ասում, ապա դրանցից անխուսափելիորեն հետևում է, որ ամբողջ աշխարհը սոսկ իմ մտածելակերպն է» (Երկեր, հ. 14, էջ 39): Այդպես էր մտածում նաև մախիստ Ավենարիուսը:

Մախը և նրա հետևորդները չէին կարող չտեսնել, որ գիտությունը տարբերակներն իսարախված է աշխարհի մատերիալիստական ըմբռնման վրա: Չնայած դրան, նրանք փորձում էին բնագիտության տեսություններն ու սկզբունքները կտրել մատերիալիստական փրկարարությունից: Որքան մարդ-

կային ճանաչողությունն ավելի խոր է թափանցում մեզ շրջապատող աշխարհը, այնքան բարդանում են ուսումնասիրվող առարկաները, այնքան բնագետների համար անհրաժեշտ է դառնում օբյեկտիվ աշխարհի դիալեկտիկական ըմբռնումը:

Իդեալիստները փորձում են ապացուցել, որ հեղաշրջումը ֆիզիկայի մեջ հաստատում է, որ այն ինչպես և ամբողջ բնագիտությունը, չունի օբյեկտիվ հիմք, ճանաչողության օբյեկտիվ արժեք: Մախը և ուրիշներ համոզում էին, որ բնագիտությունը ամբողջովին տոգորված է մետաֆիզիկայով, իսկ բնագիտական մատերիալիզմը որակում էին որպես «փախուցի մետաֆիզիկա», ինչինը նկատեց, որ մախիզմն անտեսում է մետաֆիզիկական մատերիալիզմի տարբերությունը դիալեկտիկական մատերիալիզմից, բացահայտեց դրա հակադրական էությունը:

Ելնելով փաստերի գիտական վերլուծությունից, ինչինը եզրակացրեց, որ ֆիզիկայի, ինչպես և ժամանակակից ամբողջ բնագիտության մատերիալիստական ոգին կհաղթի ամեն տեսակ ճգնաժամեր, եթե մետաֆիզիկական մատերիալիզմը փոխարինվի դիալեկտիկականով: Մատերիայի փիլիսոփայական կատեգորիայի լենինյան սահմանումը օգնում է ըմբռնել ժամանակակից ֆիզիկայի նվաճումները, անվրեպ ղենք է նեոպոզիտիվիզմի դեմ մղվող պայքարում:

Ժամանակակից ֆիզիկայի վիթխարի արդյունքների է հասել մատերիայի կառուցվածքի ուսումնասիրության ուղղությամբ, բացահայտված են «տարրական» մասնիկների հատկությունները, փոխազդեցությունները, մեկը մյուսով փոխակերպվելու երևույթները: Այդ կապակցությամբ նորագույն պոզիտիվիստները նորից առաջ են քաշում միկրոմասնիկների օբյեկտիվության բնույթի հարցը: Միկրոօբյեկտները գոյություն ունեն ճանաչող սուբյեկտից անկախ, թե՞ ծագում են էքսպերիմենտալ գործիքների հետ ունեցած փոխազդեցության ժամանակ: Նման հարցադրումը նշանակում է վերադարձ վաղուց դատապարտված մախիզմին, նահանջ մատերիալիզմի դիրքերից: Հետագայում պոզիտիվիստները, խեղաթյուրելով գիտության փաստերը, շփոթ առաջացրին բնագիտական պրոբլեմների փիլիսոփայական ընդհանրացման բնագավառում:

«Տարրական» մասնիկների ալիքային ու կորպուսկուլյար հատկությունների օբյեկտիվ միասնության հարցը ունի ոչ միայն բնագիտական, այլև փիլիսոփայական նշանակություն: Փիլիսոփայական տեսակետից հարցը այսպես է դրվում. միկրոօբյեկտների հատկություններն արդյոք օբյեկտիվ բնույթ ունեն, թե՞ կախված են դիտողից, սուբյեկտից:

Բորը և Հայզենբերգը քվանտային տեսության օբյեկտ ասելով հասկանում են ոչ թե օբյեկտիվորեն գոյություն ունեցող մասնիկը, այլ նրանց գոյությունը դիտում են գործիքի փոխազդեցության հետ մեկտեղ:

Բորը գրում է. «...Քվանտային ֆիզիկայում տարբեր փորձնական սարքավորումների օգնությամբ ատոմային օբյեկտների մասին ստացած տվյալները միմյանց նկատմամբ յուրատեսակ լրացումային հարաբերության մեջ են գտնվում» (Ն. Բոր, Ատոմային ֆիզիկա և մաթեմատիկա իմացությունը, Նրեան, 1963, էջ 173): Նա պնդում է, որ «Ատոմային ֆիզիկայի պարադոքսների պարադոքսնալ ժամանակ հայտնաբերվեց այն փաստը, որ օբյեկտների և չափիչ սարքերի միջև անխուսափելի փոխազդեցությունը բացարձակ սահման է դնում ատոմային օբյեկտի, որպես դիտման միջոցներից ինչ-որ

անկախ բանի վարքի մասին խոսելու հնարավորության վրա» (նույն տեղը, էջ 48):

Համաձայն այս մեկնաբանության, միկրոօբյեկտների հատկությունները ո՛չ թե օբյեկտիվ միասնության մեջ են, այլ սարքի շնորհիվ են ձեռք բերում այն: Սարքի միջոցով դրանք ո՛չ միայն դրսևորվում, այլ լրացնում են միմյանց: Պոզիտիվիստական նման տեսակետը ժամանակին քննադատել է Լենինը:

Հետևելով Բորին, Հայզենբերգն ասում է, որ լրացման շնորհիվ ի հայտ է գալիս «դիտողության» ինչ-որ յուրատեսակ անորոշության գաղափար, որի էությունը կամայական է, այսինքն՝ թե ինչպիսի առարկա է հարկավոր դիտվող սխտեմների շարքը դասել և ինչպիսիք դիտել իբրև դիտման միջոցներ (տե՛ս Գեյզենբերգ, Физические принципы квантовой теории, М., 1932, стр. 51—52): Հայզենբերգը մեկ ուրիշ տեղ նշում է, որ «տարրական» մասնիկները ռեալություն չունեն: Նա ատոմային ֆիզիկայի տարբերությունը կլասիկ ֆիզիկայից համարում է վերջինի օբյեկտների «օբյեկտիվություն» ու «ռեալությունը»: «Օբյեկտիվություն» ասելով հասկանում է «ինքն իր մեջ» փակ սխտեմի անկախությունը գործիքից և արտաքին աշխարհից: Այսպիսի սխտեմը, ըստ Հայզենբերգի, «օբյեկտիվ» է, բայց ռեալ չէ, քանի որ նրան չի կարելի նկարագրել կլասիկ հասկացություններով: «Օբյեկտիվը» — անհնար է, քանի որ իմացությունը հնարավոր է միայն սխտեմի և դիտողի կապի շնորհիվ, որը և կործանում է այդ օբյեկտիվը (Развитие интерпретации квантовой теории, տե՛ս сб. В. Гейзенберг, Н. Бор и развитие физики, И. Л., 1958, стр. 41): Այսպիսով, միկրոմասնիկը համարվում է ֆիզիկապես «ռեալ» միայն փորձարկման սարքում: Մասնիկն ինքն իրեն միայն հնարավորություն է: Այն միայն մաթեմատիկական մեծություն է, սիմվոլ: Հայզենբերգը ռեալ է համարում այն, ինչ կարելի է նկարագրել կլասիկ ֆիզիկայի հասկացություններով, իսկ սրանք դրանով չեն նկարագրվում, հետևաբար իրական չեն կամ միայն մաթեմատիկական սիմվոլներ են: Կլասիկ ֆիզիկայի հասկացությունները բնագիտության համար միշտ էլ հիմք են մնալու (В. Гейзенберг, философские проблемы атомной физики, И. Л., 1958, стр. 38): Նման տարակուսանք օբյեկտիվ մասնիկների մասին մենք տեսնում ենք ժամանակակից որոշ ֆիզիկոսների մոտ: Կրկնելով ֆիզիկոսների պոզիտիվիստական դատողություններն ու եզրակացությունները, նրանք խորացնում և աղավաղում են քվանտային տեսության օբյեկտիվ բովանդակությունը: Վ. Շնեյր փորձում է հաստատել, որ տարրական մասնիկները մեր սուբյեկտիվ ապրումներն են, նրանց ռեալության մասին խոսք լինել չի կարող: Ֆիզիկան այլևս չի խոսում նրանց ռեալ հարաբերությունների մասին, այն խոսում է միայն մասնիկների արտահայտման մասին (տե՛ս ֆ. Т. Архипуев, материя как философская категория, 1963, стр. 251):

Նեոպոզիտիվիզմը միկրոօբյեկտները չի դիտում որպես օբյեկտիվ ռեալություններ, նրանց գոյությունը կամ պայմանավորում է գործիքով, այսինքն՝ սուբյեկտով, կամ համարում մտքի կոնցեպտներ, մաթեմատիկական սիմվոլներ, կամ հայտարարում, որ դրանք գոյություն չունեն: Այն ժամանակ հարց է առաջանում՝ հապա միկրոաշխարհով զբաղվող ֆիզիկոսներն ի՞նչ են ուսումնասիրում, ո՞րն է նրանց հետազոտման առարկան, ինչպե՞ս են իրենց հետազոտությունների արդյունքներն օգտագործում հասարակության պրակտիկ կյանքում:

Գիտական փաստ է, որ ոչ մի անջրպետ չկա միկրոաշխարհի և մակրոաշխարհի միջև, դրանք մատերիայի տարբեր կողմերն են: Ֆիզիկոսները միկրոմասնիկներից կազմված մակրոգործիքներով ուսումնասիրում են միկրոօբյեկտները: Այստեղ խոսքը ոչ թե օբյեկտի մասնիկների, այլ միայն միկրոմասնիկի և փորձարարական գործիքի փոխազդեցության աստիճանի մասին է, այն մասին, թե վերջինս ինչ ազդեցություն է գործում օբյեկտի վրա, այդ գործիքից անկախ մասնիկի վրա: Հասկանալի է, որ այդ փոխազդեցության ժամանակ գործիքը կարող է փոխել մասնիկի հատկության որոշ կողմեր, արգելակել նրա լրիվ դրսևորմանը: Սակայն դրանից չպետք է եզրակացնել, որ մասնիկները և նրանց հատկությունները օբյեկտիվ ռեալություն չեն: Մատերիայի լենինյան սահմանումը ֆիզիկոսներին օգնում է միկրոօբյեկտները դիտել որպես մատերիայի ձևեր, օբյեկտիվ ռեալություն:

Չնայած բնագիտության հսկայական քայլերին, ֆիզիկայի ճգնաժամը այժմ ավելի է սրվել, նոր ձև ընդունել: Բուրժուական աշխարհում մեծ թվով բնագետներ փորձում են կրոնը հաշտեցնել գիտության հետ: Բացի այդ, գիտության բնագավառում հանդես է եկել հակահակ տենդենց: Բուրժուական աշխարհի շատ բնագետներ համոզվում են, որ բնագիտական նվաճումները ձեռք են բերվում հակահակ իդեալիզմի: Գնալով թուլանում է պոզիտիվիզմի ազդեցությունը բնագետների վրա: Պոզիտիվիզմի քննադատությամբ հանդես են գալիս և այն բնագետները, որոնք նախկինում բաժանել են այդ տեսակետը: Դր Բրոյլը, Մ. Բոռնը, Ժ. Վաթելը, Ժ. Վիթեն, Լ. Յանոշին և ուրիշներ ոչ միայն համաձայն չեն Բորի և Հայզենբերգի բացատրություններին, այլև էական քայլեր են անում հաղթահարելու միջուկային ֆիզիկայի տեսություններում տեղ գտած դժվարությունները: Այդ կապակցությամբ Շրենդերգերը իրավացիորեն գրում է. «Ինչո՞ւ համար է այդ էքսպերիմենտալ անհանգստությունը, եթե մենք չենք կարող գործ ունենալ իսկական, ռեալ տվյալների և փաստերի հետ, եթե մենք գործ ունենք միայն երևակայական տվյալների հետ (տես X. M. Բատալիե. *Диалектический материализм и вопросы естествознания*, М., 1958, стр. 24): Գիտականը ճիշտ է ընդգծում, որ ֆիզիկոսները գործ ունեն ոչ միայն գիտման արդյունքի, այլև իրականության առարկաների ու երևույթների իրական վիճակի և հատկությունների հետ:

Գիտականների տարերային և գիտակցաբար հեռացումը պոզիտիվիզմից արդյունք է բնագիտության օբյեկտիվ բովանդակության և նեոպոզիտիվիզմի մեկնաբանման միջև առաջացած խոր կոնֆլիկտի: Այստեղ ոչ պակաս դեր է խաղում նրանց ստեղծագործական կապը սովետական գիտականների հետ:

Ն. Բորը, ակադեմիկոս Վ. Ա. Ֆոկի հետ ունեցած զրուցանքից հետո, հանդես եկավ մի հոգովածով, ուր ձևակերպումներով մոտենում է քվանտային մեխանիկայի հիմնական դրույթների մատերիալիստական մեկնաբանմանը: Նա առաջ է քաշում մատերիալիստական տեսակետը այն մասին, որ մեր դիտողության ձևերը կախված են մատերիայի հատկություններից: Բորը նկատեց, որ ատոմային երևույթների նկարագրությունն ունի օբյեկտիվ բնույթ և անկախ է ձանաչող դիտողից (տես *Квантовая физика и философия (причинность и дополнительность)* М., вып. 3, стр. 80):

Բուրժուական երկրների բնագետները տարերայնորեն կամ գիտակցաբար կանգնելով մատերիալիզմի դիրքերում, միշտ չէ, որ համաձայնում են նրա բոլոր դրույթներին: Այդ անհամաձայնությունը բխում է այն բանից, որ չիմա-

նալով կամ չընդունելով դիալեկտիկական մատերիալիզմը, նրանք այն նույնացնում են մեխանիկական-մետաֆիզիկական մատերիալիզմին: Լենինը նկատել է, որ դիալեկտիկան չգիտենալն անխուսափելիորեն տանում է դեպի իդեալիզմ:

Կապիտալիստական երկրների շատ ֆիզիկոսներ մատերիան խառնում են նրա առանձին օբյեկտիվ հատկությունների և ձևերի հետ: Մատերիայի հանգեցումն իր կոնկրետ ձևերին դժվարացնում է նոր փաստերի ճիշտ մեկնաբանումը: Մատերիայի փիլիսոփայական կատեգորիան չի կարելի խառնել նրա մի ձևի կամ հատկության հետ. «մատերիայի միակ «հատկությունը», — նշում է Լենինը, — որի ձանաչման հետ կապված է փիլիսոփայական մատերիալիզմը, օբյեկտիվ ռեալություն լինելու, մեր գիտակցությունից դուրս գոյություն ունենալու հատկություն է» (Նրկեր, հ. 14, էջ 346—347):

Այն հարցը, թե որպես օբյեկտիվ ռեալություն, գոյություն ունի՞ ատոմ, էլեկտրոն, պրոտոն, մեզոն և այլն, թե՞ կախված է մեր գիտակցությունից՝ փիլիսոփայական հարց է, որը լուծվում է կոնկրետ գիտությունների տված փաստերի հիման վրա: Իսկ այն, թե այդ մասնիկները ինչպիսի հատկություններ ու կառուցվածք ունեն և այլն, ֆիզիկայի խնդիր է:

Երբ հայտնագործվեց էներգիայի և մասսայի փոխադարձ կապը, էլեկտրոնները և պոզիտրոնները ֆոտոնների փոխակերպվելը և այլն, նորից աշխուժացավ իդեալիզմը: Իդեալիստները շարախնդում էին, հուսալով, որ վերջապես ֆիզիկայի նոր հայտնագործություններում «մատերիան չքանում է», «ստեղծվում է ոչնչից»: Անգլիական աստղագետ Ֆ. Խոյլը երկար ժամանակ հաստատում էր, որ մատերիան ստեղծվում է: Ատոմները, որոնցից կազմված է մատերիան, որոշ ժամանակ գոյություն չի ունենում, իսկ ավելի ուշ նորից սկսում է գոյություն ունենալ (В. С. Готт, Д. Ф. Притурин, *О несотворимости и неуничтожимости материи* М., 1967, стр. 6):

Այն կարծիքը, թե մատերիան «ստեղծվում է ոչնչից» կամ նույնանում է մասսային, ոչինչը նույնական է մատերիային, պարզապես իդեալիստական դատողություն է:

Միայն դիալեկտիկական մատերիալիզմն է հետևողական, գիտական ուսմունք, որը մեծագույն ծառայություն է մատուցել և մատուցում է բնագիտությանը, այն հարստանում է գիտության նոր փաստերով, հնարավորություն ընձեռում ճիշտ կողմնորոշվելու բնության բարդ երևույթների ըմբռնման և իմաստավորման մեջ: Չէ՞ որ մատերիալիզմի ելակետը մարդկությունից և իմացությունից անկախ հավերժ շարժվող, հավերժ զարգացող մատերիան է: «Մատերիալիզմը, — նշում է Լենինը, — հանդիսանում է միակ հետևողական փիլիսոփայությունը հավատարիմ բնական գիտությունների բոլոր ուսմունքներին, թշնամի՝ նախապաշարմունքներին, կեղծ բարեպաշտությանը» (Նրկեր, հ. 19, էջ 4):

1. Գ. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

ՆԵՈՄԱԼԹՈՒՍԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԱՊԻՏԱԼԻԶՄԻ ՊԱՇՏՊԱՆ

Սոցիալիզմի և կապիտալիզմի միջև մղվող զաղափարական պայքարն ընդգրկում է սոցիալական իրականության բոլոր կողմերը: Մոնոպոլիստական կապիտալը դիմում է ամեն միջոցի հավերժացնելու մասնավոր ձեռնբեղմանը, շուկայական տարերքը:

Կապիտալիզմի ջատագովները ճգնում են վարկաբեկել կոմունիզմի գաղափարները, զրպարտել մարքս-լենինյան ուսմունքը, գունազարդել կապիտալիզմը և դրանց միջոցով ապակոդմնորոշել աշխատավոր մասսաներին, նրանց հեռու պահել դասակարգային պայքարից:

— Պայքարը բուրժուական գաղափարախոսության դեմ, — ասված է կուսակցության XXIII համագումարին տված ՍՄԿԿ ԿԿ-ի հաշվետու զեկուցման մեջ, — անհաշտ պետք է լինի բոլոր դեպքերում, որովհետև այդ դասակարգային պայքար է, պայքար մարդու համար, նրա արժանապատվության և ազատության համար, սոցիալիզմի և կոմունիզմի դիրքերի ամրապնդման համար, դա պայքար է միջազգային բանվոր դասակարգի շահերի համար (տե՛ս ՍՄԿԿ ԿԿ-ի XXIII համագումարի նյութերը, էջ 136—137):

Կապիտալիզմի վարձու պաշտպաններից են ժամանակակից մալթուսականները, որոնց հակագիտական տեսությունները մի նպատակ են հետապնդում՝ բոլոր մեթոդներով արգարացնել կապիտալիստական հասարակարգը: Որպես գլխավոր տեսական փաստարկ, մալթուսականները սովորաբար օգտագործում են ազգաբնակչության արագ աճը: Եթե XX դարի սկզբին աշխարհում բնակվում էր 1 մլրդ 608 մլն, ապա 1968 թ. սկզբին բնակչության թիվը կազմել է 3 մլրդ 420 մլն մարդ: Դեմոգրաֆները հաշվել են, որ 2000 թ. երկրի վրա բնակվող մարդկանց թիվը կկազմի 6 մլրդ 280 միլիոն:

Կառչելով բնակչության բացարձակ թվի ավելացումից, ժամանակակից մալթուսականները տեսականորեն «հիմնավորում» են մոլորակի աճող գերբնակեցվածության մասին իրենց տխրահռչակ կոնցեսիան:

Չարաշահելով բնակչության արագ աճի իրական փաստը, ժամանակակից մալթուսականներն այն աղավաղված ձևով են մեկնաբանում, սոցիալ-տնտեսական երևույթների հետադրուստը փոխարինում բիոլոգիական պրոցեսներ

ուսումնասիրությամբ: Պատահական չէ, որ վերջին ժամանակներս ազգաբնակչության պրոբլեմներին նվիրված աշխատություններ են գրել հայտնի կենսաբաններ Ս. Դարվինգտոնը, Ջ. Հակսլին, Կուկը, էնտոմոլոգ (միջատաբան) Վ. Ֆոխտը, գեոքիմիկ Գ. Բրաունը, ֆիզիկոս Զ. Գ. Դարվինը (մեծ գիտնական Զ. Դարվինի թոռը) և ուրիշներ:

Բնակչությունը դիտելով բիոլոգիական էակների ամբողջության մեջ, կտրված նրա սոցիալ-տնտեսական էությունից, ժամանակակից մալթուսականներն այն համարում են հասարակական զարգացման գլխավոր գործոն:

Դեռ անցյալ դարում բազմիցս փորձեր արվեցին բնության օրենքները մեխանիկորեն տարածել մարդկային հասարակության վրա: Օգտագործելով Դարվինի սխալը, որն ազգաբնակչության մասին մալթուսական «ուսմունքը» ոչ-քննադատաբար փոխադրեց օրգանական աշխարհի ոլորտը, սոցիալ-դարվինիստները կատարեցին հակառակը: Ղեկավարվելով քաղաքական բնույթի ճկատառումներով, նրանք գոյության կռիվի դարվինյան դրույթը մեխանիկորեն տեղափոխեցին հասարակական հարաբերությունների բնագավառը: Այսպիսով, դարվինյան ուսմունքի խոցելի կողմերն առիթ հանդիսացան սոցիալ-դարվինիզմի ռեակցիոն ուսմունքի ձևավորման համար:

Սոցիոլոգիայի այդ ուղղության նախահայրերը եղան կապիտալիստական հասարակարգի այնպիսի պաշտպաններ, ինչպիսիք են՝ Լանգեն, Օ. Ամոնը, Զ. Սպենսերը և ուրիշներ: Սոցիոլոգիայում, հասարակության, այսպես կոչված՝ օրգանական տեսության հեղինակ, անգլիական բուրժուական գիտնական Զ. Սպենսերը կապիտալիստական կարգը հռչակում էր հավիտենական, որպես բնության օրենքների գործողության բնական արդյունք: Սպենսերի կարծիքով մարդկային հասարակության մեջ տեղի են ունենում նույն կարգի պրոցեսներ, ինչպես կենդանական և բուսական աշխարհում՝ գոյության կռիվ, բնական ընտրություն և այլն: «Բնական օրենքի» ներգործությամբ են ստեղծվում իշխող և շահագործվող դասակարգերը: Նա պրոլետարիատի հեղափոխական պայքարը բուրժուազիայի դեմ հայտարարեց բոլորովին ավելորդ, հակաբնական: Ավելին, Սպենսերը գտնում էր, թե բիոլոգիական տեսակետից իբր գոյություն ունեն լիարժեք և ոչ լիարժեք ժողովուրդներ: Սպենսերյան մարդատյաց ռասայական տեսությունն իր հետագա զարգացումը ստացավ իմպերիալիզմի, հատկապես կապիտալիզմի ընդհանուր ճգնաժամի շրջանում: Բուրժուական այդ ռեակցիոն գաղափարախոսությունը ուղղված էր առաջադիմական ուժերի, բանվոր դասակարգի քաղաքական ակտիվության, սոցիալիստական գաղափարների լայն տարածման դեմ:

Նման մտքեր արտահայտել է սոցիալ-դարվինիզմի մյուս ներկայացուցիչ, գերմանական ռեակցիոն սոցիոլոգ Օտտո Ամոնը: 1895 թ. հրապարակած Հասարակական կարգը և նրա բնական հիմքը գրքում, ինչպես և մի շարք այլ աշխատություններում, Ամոնը ձգտում էր բիոլոգիական հիմնավորում տալ սոցիալական անհավասարությանը: Նա ճգնում էր ապացուցել «բարձր» և «ցածր» ռասաների գոյությունը մարդկային հասարակության մեջ՝ հակագիտական դրույթ: Ըստ նրա «բարձր» ռասային են պատկանում շահագործող դասակարգը և... գերմանական ազգը, իսկ «ցածր» ռասային՝ աշխատավորները, մյուս ազգերն ու ժողովուրդները: Ամոնի բացահայտ շովինիստական բարբառները «արիական ռասայի» առավելությունների մասին, նրան դարձրին գերմանական ֆաշիզմի ռասիստական գաղափարախոսության նախորդը:

Ռասիզմի նորահայտ գովերգուները ԱՄՆ-ի համաշխարհային տիրապե-

տության արտաքին քաղաքականությունն արդարացնելու նպատակով, լայնորեն պրոպագանդում են ուրիշ ազգերի նկատմամբ ամերիկյան ազգի գերազանցության տխրահուշակ դոկտրինան: Գիտությունից ու բանականությունից հեռու մտայնությունն առնչվում է, այսպես կոչված՝ «էլիտայի» տեսությունը, որը սոցիալ-դարվինիզմի տարատեսակն է: Այդ ուղղության ներկայացուցիչներ Միլերոնը, Բրեն լյա Վալետը և ուրիշներ պնդում են, թե որոշ բիոլոգիական պրոցեսների շնորհիվ գոյանում է «հասարակության ընտրյալ շերտ», էլիտա, որը տարբերվում է մնացածներից «իր խելքի, բնավորության և այլ ընդունակությունների առավելությամբ», և այդ իսկ պատճառով բնական իրավունք ունի ղեկավարելու հասարակությանը: Աշխատավորական լայն մասսաների գիտակցությունը բթացնելու, դասակարգային հասկացողությունները նենգափոխելու, սոցիալական անհավասարություններն արդարացնելու նպատակով մոնոպոլիստական կապիտալիզմը օգտագործում են այդ մտացածին տեսությունները:

Պրոպագանդելով մարդկանց գենետիկորեն անհավասար արժեք ունենալու մասին կեղծ թեորիան, ռեակցիոն բուրժուական սոցիոլոգները նրա մեջ դնում են ռասայական բովանդակություն: «Մոնոպոլիստական կապիտալը ծնում է ֆաշիզմի գաղափարախոսություն՝ ծայրահեղ շովինիզմի և ռասիզմի գաղափարախոսություն... — ասված է ՄՄԿԿ ծրագրում: — Իմպերիալիստական ռեակցիան շովինիզմը և ռասիզմը լայնորեն օգտագործում է ազգայնական և ռասայական կոնֆլիկտներ բորբոքելու, ամբողջ ազգությունների ու ժողովուրդների (հակասեմիտիզմ, նեգրերի, թույլ զարգացած երկրների ժողովուրդների ռասայական խտրականություն), աշխատավորների դասակարգային գիտակցությունը մթափելու, պրոլետարիատին և նրա դաշնակիցներին դասակարգային պայքարից շեղելու համար» (ՄՄԿԿ-ի ծրագիրը, էջ 62, 63):

Բիոլոգիզմի դիրքերից մարդկային հասարակության զարգացման օրինաչափությունների մալթուսական մեկնաբաններից կարելի է նշել նաև բուրժուական դեմոգրաֆներ Զինիին, Ֆիշերին, Պերլին, տնտեսագետներ՝ Պենդելին, Լոտկին, Բրաունին և ուրիշներին:

Բուրժուական աշխարհում հայտնի իտալական դեմոգրաֆ Կ. Զինին առաջ քաշեց բնակչության ցիկլային աճի «տեսությունը»: Ըստ նրա մարդկային հասարակությունը զարգանում է նույնպիսի երեք շրջանից՝ բաղկացած ցիկլային պարբերությամբ, ինչպես անհատը: Առաջին շրջանը բնութագրվում է արագ աճով, երկրորդը՝ դանդաղ, բայց այստեղ անհատը հասնում է զարգացման լիակատար ծաղկման, վերջապես, երրորդը՝ ծերացման շրջանն է: Զինիի կարծիքով նույնանման է պատկերը մարդկային հասարակության մեջ: Առաջինում, քանի դեռ հասարակությունը երիտասարդ է և բարդ չէ սոցիալական կառուցվածքով, բնորոշ է բնակչության թվական արագ աճը, որովհետև յուրաքանչյուր նոր սերունդ առաջանում է այնպիսի մարդկանցից, որոնք բեղմնառատ են ժառանգականությամբ (N. Thompson, Population problems, N. I. and L. p. 36):

Բնակչության քանակական աճը տեղի է ունենում հասարակության հետագա առաջադիմության և կատարելագործման պայմաններում, որն արտահայտվում է սոցիալական դասակարգերի զարգացման, ինդուստրիալիզմի,

առևտրի ընդլայնման և այլնի մեջ: Այդ ժամանակաշրջանում ըստ Զինիի տեսության, սկսվում է զգացվել բնակչության խտության ճնշումը, որի ելքը պատերազմներն են, գաղութակալական էքսպանսիան կամ դրանց միաժամանակ երևան գալը:

Հասարակության սոցիալ-տնտեսական կառուցվածքը երրորդ փուլում բարդանում է: Այս շրջանում բնակչության աճը զգալիորեն դանդաղում է, մասամբ պատերազմների, գաղութացման ժամանակ առաջացած կորուստների հետևանքով, մասամբ էլ շնորհիվ բարձր դասակարգերի տեսակարար կշռի ավելացման, որոնք ավելի քիչ են բեղմնառատ, քան ստորինները (տե՛ս N. Thompson, Population problems, p. 36): Ըստ նրա, հենց այս կարգով է տեղի ունենում մարդկային հասարակության զարգացումը:

Հասարակական զարգացման նման սխեմա է առաջարկում բիոլոգիական ուղղության մի այլ ներկայացուցիչ, ամերիկյան տնտեսագետ Պենդելը: Նա ևս պնդում է, թե պատմական զարգացման ընթացքը պայմանավորվում է բիոլոգիական էվոլյուցիայով և ունի ցիկլային բնույթ: Ընդ որում, Պենդելն առաջարկում է հասարակական ցիկլային զարգացման իր «սեփական» սխեման՝ զարգացման սկիզբ, ծաղկման ժամանակաշրջան և, վերջապես՝ քաղաքակրթության անկում: Այս երեք ժամանակաշրջաններին համեմատ տեղի են ունենում բնակչության քանակական և որակական փոփոխությունները:

Գտնելով, որ մարդկային հասարակության զարգացման հիմքում ընկած են զուտ բնական պրոցեսները, որոնք ծագում և գործում են տնտեսական ու սոցիալական գործոններից դուրս, Պենդելը եզրակացնում է, թե հասարակության սոցիալ-տնտեսական պատմությունը որոշվում և պայմանավորվում է նրա բիոլոգիական բնույթով: Այսպիսով, Պենդելը, Զինիի նման, հրաժարվում է վերլուծել հասարակական զարգացման իրական օրինաչափությունները, հաշվի չի առնում բնակչության աճի կարեորագույն և որոշիչ պայմանը՝ նյութական բարիքների առատաբանումը: Նրանք երկուսն էլ անտեսում են սոցիալ-տնտեսական և պատմա-հասարակական պրոցեսները, հասարակական կյանքի բաղմանությունը պարփակում իրականությունից կտրված և մտացածին սխեմաների մեջ: Ի դեպ, սխեմատիզմը բուրժուական սոցիոլոգիական մտքի բնորոշ հատկանիշներից է:

Այս տեսություններին շատ մոտ է կանգնած անգլիական սոցիալ-դարվինիստ Ս. Դարլինգտոնի ուսմունքը: Լիովին բաժանելով սոցիոլոգիայի մեջ բիոլոգիական ուղղության կոդմանակիցների տեսակետը, Դարլինգտոնն իր «Կյանքի փաստերը» (տե՛ս C. Darlington, The Facts of Life, L, 1953) գրքում տալիս է հասարակական զարգացման մի սխեմա, որը, սակայն, իր ընդհանուր գծերով քիչ է տարբերվում նախորդներից: Տարբերությունը միայն այն է, որ, եթե Զինին և Պենդելն իրենց նատուրալիզմը հրամցնում են փոքր-ինչ քողարկված ձևով, ապա Դարլինգտոնի ուսմունքում հասարակական կյանքի բիոլոգիական բացատրությունը ո՛չ միայն քողարկվում, այլ ավելի ցցուն է դառնում: Նա գտնում է, որ մարդկային հասարակության զարգացման հիմքում ընկած են գեները, այսինքն՝ ժառանգականության նյութերը, որոնք և, վերջին հաշվով, բնորոշում են պատմական զարգացման ընթացքը: Այս է նրա «գենետիկական դետերմինիզմի տեսություն» էությունը: Դարլինգտոնը կոպիտ կերպով խեղաթյուրում է իրականությունը, ձգնում է համոզել, թե նույնիսկ սոցիալական դասակարգերի միջև եղած տարբերություններն ունեն գենետիկական ծագում և «հիմնված են գենետիկական նյութականության

վրա, որը նույնքան արդյունավետ է, որքան տնտեսական նյութականությունը շուկայում» («КОМУНИСТ», 1956, № 7, стр. 67):

Ավելին, նա Կ. Մարքսին մեղադրում է հասարակական երևույթների բացատրության գործում բիոլոգիական գործոնի դերը անտեսելու, բնակչության և դասակարգային պայքարի մասին իր ուսմունքում այդ գործոնը բացառելու մեջ: Նման սոցիոլոգիական մեկնաբանությամբ, որտեղ, հասարակական պրոցեսների գնահատման մեջ պարզ արտահայտվում է բիոլոգիզմը, հանդես են գալիս և բուրժուական այլ գիտնականներ. անգլիական ֆիզիկոս Չարլզ Գ. Կարվինը, ամերիկացիներ Ռ. Կոկլը, Գ. Բրաունը, Ջ. Բոնները և ուրիշներ:

Մի քիչ այլ կերպ և յուրատեսակ է մեկնաբանում ազգաբնակչության պրոբլեմը հայտնի ամերիկյան տնտեսագետ-դեմոգրաֆ Պերլը: Լինելով Սպենսերի «բնակչության օրգանական տեսության» կողմնակիցը և մոլի պաշտպանը, Պերլը կատարելագործում է այդ տեսությունը մաթեմատիկական հաշվարկումների օգնությամբ: Ամբողջ մարդկային պատմությունը դիտելով որպես մեկ բիոլոգիական օրգանիզմի մեխանիկական փոխարկումը մյուսին, Պերլը ազգաբնակչության օրենքները նմանեցնում է կենդանական աշխարհի բազմացման օրենքներին: Իր տեսակետի ապացուցման համար նա տվյալներ է բերում դրոժային սունկի, ճանճերի, հավերի վրա կատարած էքսպերիմենտներից և համեմատության միջոցով ջանում է ապացուցել, որ բիոլոգիական նման պրոցեսներ կատարվում են նաև բնակչության հետ: Էքսպերիմենտ կատարելով սահմանափակ միջավայրում (կաթնա-ազատային լուծույթով սրվակի մեջ) Պերլը եզրակացնում է, որ ճանճերի բեղմնավետության աստիճանը ուղղակի կախում ունի «միջավայրի պաշտպանունակությունից», այսինքն՝ գոյամիջոցների առկայությունից: Նրա խոր համոզմամբ նման երևույթներ տեղի են ունենում և մարդկային հասարակության մեջ:

«Պերլի էքսպերիմենտները ճանճերի բեղմնավետությունը որոշելու վերաբերյալ... որոշ չափով նման են աշխարհի բնակչության աճի սահմանափակված լինելու դիտարկումների հետ», — ազգաբնակչության մասին գրում են Ժողովածուի ամերիկյան հեղինակները, ջանալով որևէ կերպ մեղմացնել գիտնականի կատեգորիկ հետևությունները:

Պերլի կարծիքով բնակչության փոփոխման ու կենսունակության վրա (ինչպես նեղ բիոլոգիական իմաստով, այնպես էլ մարդկային գործունեության ավելի ընդհանուր հարցերում) անդադարձող գլխավոր գործոնը խտության աստիճանն է: Այսպիսով, թեպետ Պերլն իրեն օրթոդոքս մալթուսական չի համարում, բայց, ըստ էության, տուրք է տալիս քահանա Մալթուսին, եզրակացնելով, թե ազգաբնակչության շարժումը պայմանավորվում է գոյամիջոցների սահմանափակությամբ, որը փաստորեն կարգավորում է բազմացումը:

Բայց միայն դրանով չի սահմանափակվում Պերլի և Մալթուսի հայացքների նմանությունը: Ջանալով ամեն բանում նմանվել (բայց ոչ կրկնել) իր նախորդին, Պերլը փորձ է անում դիմել մաթեմատիկայի օգնությանը և թվական բարդ մանիպուլյացիաների միջոցով սահմանել բնակչության աճի, այսպես կոչված՝ «մաթեմատիկական կորագիծը»:

Ո՞րն է այդ բուրժուական գիտնականների շրջանում աղմուկ հանած «օրենքի» էությունը, որից կառուցում են ժամանակակից մալթուսականները:

Պերլի և նրա գործակից Ռիդի «լոգիստիկական կորագիծը» հիմնված է մաթեմատիկական աբստրակտ վերլուծության վրա:

Հիմք ընդունելով դիֆերենցիալ հավասարումը և պահպանելով ֆունկցիո-

նալ անալիզի մի քանի պայմաններ, Պերլը դուրս է բերում կորագիծ, որի աճը վերին մի որոշ սահմանի մոտենալուն համեմատ դանդաղում է և այնտեղից անցնելն անհնարին է դառնում: Այդ կորագիծը նա անվանում է «լոգիստիկական կորագիծ» և պնդում, թե կենդանի օրգանիզմների աճը և դարգացումը, ներառյալ բնակչությանը, ընթանում են կորագծին հատուկ ցիկլով. սկզբում, դանդաղ, ապա առավելագույն տեմպերով աճ, ապա անկում, աճի ընդհատում:

Մաթեմատիկային դիմելու գործում Մալթուսի և Պերլի տարբերությունն այն է, որ եթե առաջինն իր տեսությունն առավել համոզիչ դարձնելու և գիտական բնույթ տալու համար դիմեց թվաբանության օգնությանը, երկրորդը ներխուժեց բարձրագույն մաթեմատիկայի բնագավառը և, մանիպուլյացիա անելով, բարդ դիֆերենցիալ հավասարումներով, փորձեց դուրս բերել բնակչության աճի մաթեմատիկական օրենք:

Սակայն պերլյան «լոգիստիկական կորագիծը», ինչպես և իր ժամանակին մալթուսյան պրոգրեսիսները, չարտահայտեցին բնակչության շարժման մեջ եղած իրական փոփոխությունները: Պերլին և Ռիդին պետք եղավ շտապ փոփոխություններ մտցնել իրենց հավասարումների մեջ, ուղղել «կորագիծը» և այն համապատասխանեցնել բնակչության աճի իրական տվյալներին:

Այսպիսով, ինչպես մալթուսյան պրոգրեսիսները, այնպես էլ պերլյան «լոգիստիկական կորագիծը» անհիմն, անկենդան, մտացածին սխեմաներ էին: Ազգաբնակչության պրոբլեմի վերլուծության ժամանակ այնպիսի կարելիք որոշիչ գործոնների անտեսումը, ինչպիսիք են նրա աճի ու փոփոխությունների սոցիալ-տնտեսական պայմանները, անխուսափելիորեն հանգեցնում է նման սխառատիկ, ոչ գիտական հետևությունների:

Պերլյան «էքսպերիմենտը» պիտանի չէ ո՛չ միայն մարդկային հասարակության, այլև կենդանական ու բուսական աշխարհի համար, քանի որ օրգանական աշխարհը զարգանում է ո՛չ թե արհեստականորեն ստեղծված սահմանափակ միջավայրում, այլ բնական պայմաններում, որտեղ բոլոր գործոնների լայն համագործակցություն է տեղի ունենում. և որտեղ, փոխհարաբերությունն արտաքին միջավայրի հետ, վերջին հաշվով, որոշիչ դեր է խաղում օրգանիզմների զարգացման և նրանց բազմացման մեջ:

Պերլը հիշեցնում է Մալթուսին ո՛չ միայն հայացքների և մեթոդի նմանությամբ, այլև օտար, թեկուզ և արատավոր գաղափարների միատեսակ յուրացման եղանակներով: Կ. Մարքսը «Կապիտալ»-ում շոշափելով Մալթուսի հենց այս գիծը, զայրույթով նրա մասին գրեց, որ Մալթուսն ընդհանրապես զրագողության վարպետ է (բնակչության նրա ամբողջ տեսությունն անխիղճ զրագողություն է): Մի այլ տեղ նա գրում է. բնակչության օրենքի մասին աշխատության առաջին հրատարակությունը, եթե մի կողմ թողնենք նրա զուտ դեկլամատորական մասը, համարյա ամբողջությամբ արտագրված է Ստյուարտից, ինչպես և քահանաներ Ուոլեսից և Տաունսենդից:

Այդ կապակցությամբ հետաքրքրական է նշել, որ Պերլը «լոգիստիկական կորագիծը» փոխ առավ բելգիացի Վերխուլստից, որը դեռ անցյալ դարի կեսերին առաջարկեց օգտագործել մաթեմատիկորեն վեր հանած իր «լոգիստիկական» կոչվող կորագիծը՝ բնակչության աճը ցույց տալու համար: Ամերիկյան դեմոգրաֆ Վանսը գրում է. «Աճի այս վերլուծությունը... առաջին անգամ առաջարկել է Վերխուլստը 1845 թ. լոգիստիկական կորագծի մեջ...» (The Study of Population, p. 297):

Այսպիսով, Պերլը, Մալթուսի նման, կատարեց գրագողություն, չուրաց-
նելով վերխուստյան «լոգիստիկական կորագիծը» ազգաբնակչության պրո-
լեմների բնագավառում բնակչության իր տեսությունը հայտարարեց լրիվ և
ավարտուն: Փոքր-ինչ ձևափոխված մալթուսականությունն իր արտահայտու-
թյունը գտավ Պերլի, այսպես կոչված՝ բիոմետրիկական դպրոցում, որը փո-
խարինելով Մալթուսի երկրաչափական և թվաբանական պրոգրեսիվներին,
փորձեց մաթեմատիկական բանաձևերով ապացուցել, թե օրգանական աշ-
խարհում ամեն ինչ, սկսած ձանձից և վերջացրած ազգաբնակչությամբ, բազ-
մանում են մաթեմատիկական օրենքներով: Թեպետ Պերլն ու Ռիդը «լոգիս-
տիկական կորագիծը» համարում են բնակչության աճի ունիվերսալ օրենք,
սակայն այդ դպրոցի մի քանի ներկայացուցիչներ պերլյան կորա-
գիծը գտան չկատարելագործված և զբաղվեցին նրա շտկման և լրացման
հարցերով:

Բնակչության պերլյան տեսության անհաջողակ «լրացնողներին» է ամե-
րիկացի Դոնալդ Կոուզիլը, որն իր Բնակչության աճի ցիկլերի տեսությունը աշ-
խատության մեջ փորձեց տալ ազգաբնակչության աճի ցիկլերի ծավալուն
սխեման: Ելակետ ընդունելով ծննդի և մահացության նորմաների փոփոխա-
կանությունը և այն դիտելով տարբեր կապակցություններում, Կոուզիլը բնակ-
չության աճի ցիկլերի շորս հնարավոր տարբերակ է տեսնում: Առաջին ցիկ-
լում ծննդի նորման մնում է հաստատուն, իսկ մահացությանը՝ սկզբում իջ-
նում է, ապա աճում: Երրորդ ցիկլում տեղի է ունենում հակառակ պրոցես:

Նույն ոգով, միայն ծնելություն ու մահացության նորմաների ուրիշ կա-
պակցություններով է պատկերացվում երկու այլ ցիկլ ևս: Այսպիսով, բնակ-
չության շարժումը դիտելով որպես ցիկլային պրոցես, Կոուզիլը հանգում է
այն մտքին, թե Պերլի «լոգիստիկական կորագիծը» շորս ցիկլերից մեկն է, որը
և տալիս է բնակչության աճի կորագիծը:

Սակայն որքան էլ Կոուզիլն ջանաց արագացնել պերլյան «լոգիստիկա-
կան կորագիծը», նրա տակ դնելով բնակչության աճի իր ցիկլային տեսու-
թյունը, այդ փորձը հաջողություն չունեցավ: Դա բացատրվում է, առաջին
հերթին՝ նրանց ընդհանուր հակագիտական մեթոդոլոգիական կոնցեպցիայով,
որը հիմնված է սոցիալ-տնտեսական բնույթի երևույթների և պրոցեսների
բիոմետրիկական վերլուծության, բիոլոգիական օրենքները հասարակական
հարաբերությունների բնագավառը խցկելու փորձի վրա: Մինչդեռ, այդ պրո-
լեմի բիոլոգիական կողմը միայն մարդկանց գոյության և վերարտադրության
ընդհանուր պայմանն է և ուրիշ ոչինչ:

«Լոգիստիկական կորագիծ», ինչպես և «ցիկլերի տեսության» անհիմն,
անկենսունակ լինելը կայանում է նրանում, որ այդ կոնցեպցիայի հեղինակնե-
րը ազգաբնակչության պրոբլեմի վերլուծության ժամանակ ելնում էին բնակ-
չության տոտալ քանակությունից, անտեսելով դեմոգրաֆիական պրոցեսների
չուրահատկությունները: Վերլուծությունը կատարում էին առանց հաշվի առ-
նելու բնակչության վերարտադրության սեռա-տարիքային կառուցվածքը,
ամուսնության աստիճանը և այլն: Պարզ է, որ նման մոտեցմամբ երևույթ-
ները չեն կարող ճիշտ գնահատվել, որը, ի դեպ և պատահեց պերլյան «լոգիս-
տիկական կորագիծ» հետ: Այսպես, Պերլի և Ռիդի ասույթները բնակչության
անցյալ տարիների դինամիկայի մասին արդեն չէին համապատասխանում
իրականությանը, էլ չխոսենք ապագա աճի գնահատականի մասին, քանի որ
«լոգիստիկական կորագիծ» տվյալների համագրումը փաստական դեմոգրա-

ֆիսիկան ցուցանիշների հետ բացահայտում էր «խոր դեմոգրաֆիական տար-
բերություններ» (The Study of Population, p. 298):

Այս բոլորը վկայում են, որ Պերլի, Կոուզիլի, ինչպես և բիոմետրիկական
շկուլայի մյուս ներկայացուցիչների տեսությունն անառարկաչական է, ոչ-պի-
տանի: Նա ճիշտ պատասխան չի տալիս այն հարցին, թե ինչն է ընկած դե-
մոգրաֆիական պրոցեսների հիմքում և որն է բնակչության շարժման գործոնը:

Զբավարարվելով ազգաբնակչության պրոբլեմի միայն տեսական «գրույթ-
ներով», ժամանակակից մալթուսականներն ավելի հաճախ են պրակտիկ հե-
տևություններ անում. նրանք փորձում են, օրինակ, սահմանել մարդկանց օպ-
տիմալ թիվը, որոնք կուշտ և հարմարավետ կարող են ապրել այս «աղբատա-
ցող մոլորակի» վրա: Նեոմալթուսականները գտնում են, որ հարյուրավոր
միլիոն մարդիկ «ավելորդ» են երկրագնդի վրա և դրանով իսկ մերժում նրանց
ապրելու իրավունքը: Դժվար չէ կռահել, որ «ավելորդների» ցուցակում նրանք,
առաջին հերթին, նշում են աշխատավորությանը, այսպես կոչված՝ «երրորդ
աշխարհի» բնակչությանը, սեամորթներին:

Պենդելն «ավելորդների» թվին է դասում 700 միլիոն մարդ, իսկ ամերիկա-
յան նեոմալթուսականներ Պիրսոնի և Խարպերի հաշվումներով երկրագնդի
վրա իրավունք ունի ապրելու միայն 900 միլիոն մարդ: Ֆոգտն ավելի հեռու է
գնում. նրա կարծիքով երկրագնդի վրա պետք է մնան միայն 500 միլիոն
մարդ: Ահա ժամանակակից բուրժուական սոցիոլոգիայի բացարձակ ռեակ-
ցիոն ուղղության ներկայացուցիչների պրակտիկ առաջարկությունները:

Կատարելով մոնոպոլիստական կապիտալի սոցիալական պատվերը, ժա-
մանակակից մալթուսականները հորինում են ամեն հնարավոր «տեսություն-
ներ» և «ուսմունքներ» կապիտալիստական կարգերի պաշտպանման և ար-
դարացման, իմպերիալիզմի խոցերը ծածկելու համար: Զթուլացվող համա-
նությունը նրանք շարունակում են ժողովրդական մասսաներին ներշնչել, որ
ոչ թե կապիտալիստական սիստեմն է իր անլուծելի հակասություններով
հանդիսանում աշխատավորների աղքատության ու թշվառության, շահագործ-
ման ու զաղուխային ստրկության, պատերազմների ու միլիտարիզացիայի
պատճառը, այլ մարդկային բեղմնավետությունը:

Ժամանակակից մալթուսականների բոլոր «նոր» դրույթներում և տեսա-
կան հաշվարկումներում ոչ մի նոր և ինքնատիպ բան չկա: Ամենուրեք նկատ-
վում է նույն մալթուսական ծամծմված քարոզն այն մասին, որ իբր թե երկ-
րագունդը գերբնակեցված է, սննդամթերքները չեն բավարարում, ուստի,
անհրաժեշտ է ամեն կերպ կրճատել բնակչությունը, քանի որ աշխատավորա-
կան մասսաների թշվառ վիճակի հիմնական պատճառը բարձր ծնելիությունն է:

Նրանք շարունակում են պնդել, թե բնակչության աճը զուտ բիոլոգիա-
կան պրոցես է, որը բնավ կախված չէ սոցիալ-տնտեսական պայմաններից:
Նույն խոսքերը, փաստարկումները, հետևությունները, որոնք մոտ 200 տարի
առաջ բերել է Թոմաս Մալթուսն իր Փորձ ազգաբնակչության օրենքի մասին
գրքում:

Այսպիսով, ժամանակակից մալթուսականության գաղափարախոսու-
թյունն աշխատավորության աղքատության, սովի և գործազրկության ջատա-
գովումն է, սոցիալական անհավասարության, զաղուխատիրության և պատե-
րազմների, մասսայական ոչնչացման միջոցների կիրառման արդարացումը:
Այն հակագիտական, ռեակցիոն տեսություն է, ուղղված սոցիալական առա-
ջադիմության, հումանիզմի ու դեմոկրատիայի դեմ:

Վ. Ի. ԼԵՆԻՆԸ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ԴԻՎԱՆԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԴԻՐ

Հ. Յ. ԼԻՆՈՅԱՆ

Պատմական գիտությունների թեկնածու

Կապիտալիստական հասարակության չափազանցների համար Լենինի գաղափարներն այսօր պակաս սարսափելի ու վտանգավոր չեն, քան նրա կենդանության օրերին: Նրանք մեծ ջանքեր են քափում, որպեսզի ամեն կերպ վատաբանեն Լենինի գաղափարները, արտավարեն ու խեղաբյուրեն Լենինյան հայացքները արտաքին փառաբանության և միջազգային հարաբերությունների հարցերում, նսեմացնեն դրանց նշանակությունը ժամանակակիցների համար: Պակաս երգեր չեն գործադրվում, որպեսզի միանգամայն խեղաբյուրված ներկայացվի նաև Լենինի պրակտիկ գործունեությունը սովետական պետության արտաքին փառաբանության ղեկավարման բնագավառում:

Ներկայումս արտասահմանում մեծածավալ «հետազոտություններ» են հրապարակվում նվիրված «ռուսական արտաքին փառաբանության» հարցերին: Այդ «աշխատություններից» մեկում ամերիկյան սովետագետների մի խումբ, բնակվելով սովետական արտաքին փառաբանության հիմունքները, ապարդյուն փորձեր է անում ապացուցելու, թե, իբր, կոմունիստներն արտաքին փառաբանության հարցերին նվիրված տեսություն ընդհանրապես չունեն: «Մարքսի համար, — համարադրվում է ամերիկյան մի սոցիոլոգ, — արտաքին փառաբանությունը ոչ մի արժեք չունի»: Այստեղից հետևություն է արվում, թե նույն բանը վերաբերում է նաև Մարքսի հետևորդներին:

Մշակելով սոցիալիստական պետության արտաքին փառաբանության տեսական հիմունքները, ձևակերպելով դրանց կարևորագույն սկզբունքներն ու նպատակները, Լենինը ամբողջովին հենվում էր Մարքսի ու Էնգելսի առաջ փառաբանության և դրույթների վրա: Մարքսը բազմիցս ընդգծել է, որ բանվոր դասակարգը պետք է ունենա ու կիրառի ինքնուրույն միջազգային փառաբանություն: Նման փառաբանություն վարելը գիտական կոմունիզմի

հիմնադիրները դիտում էին որպես սոցիալական ազատագրության համար բանվոր դասակարգի մղած պայքարի կարևորագույն միջոցներից մեկը:

Իրական կոմունիզմի կարևորագույն ծրագրային փաստաթղթերից մեկը՝ *Բանվորների միջազգային ընկերության սահմանադիր մանիֆեստը* (1864 թ.) պրոլետարիատին կոչ էր անում տիրապետել միջազգային փառաբանության գաղափարներին, հետևել իրենց կառավարությունների դիվանագիտական գործունեությանը և անհրաժեշտության դեպքում իր տրամադրության տակ եղած բոլոր միջոցներով հակադրել նրա վրա, անհնարինության դեպքում կանխել այդ գործունեությունը, միավորվել դրա միաժամանակյա մերկացման համար և հասնել այն բանին, որպեսզի բարոյականության և արդարության հասարակ օրենքները, որոնցով իրենց փոխհարաբերություններում պետք է առաջնորդվեն անհատ անձիք, բարձրագույն օրենքներ դառնան նաև ժողովուրդների հարաբերությունների միջև (տե՛ս Կ. Մարքս և Փ. Էնգելս, *սոց. տ. 16, էջ. 11*):

Զարգացնելով Մարքսի ու Էնգելսի մտքերը, Լենինը դեռևս մինչև 1917 թ. հոկտեմբերը բազմիցս ընդգծել է, որ բանվոր դասակարգի կուսակցությունը կոչված է համակողմանիորեն վերլուծելու պետությունների ո՛չ միայն ներքին, այլև արտաքին փառաբանությունը, բացահայտելու նրա դասակարգային էությունը և պատմական օբյեկտիվ բովանդակությունը: Լենինը մատնանշել է, որ կոմունիստների կուսակցության համար կենսական անհրաժեշտություն է բուրժուա-կապիտալիստական արտաքին փառաբանության ծրագրին հակադրելու ունենալ բանվոր դասակարգի, բոլոր աշխատավորների, պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի գիտական սկզբունքների արմատական շահերն արտահայտող արտաքին փառաբանության և դիվանագիտության մեր սեփական պրոլետարական պատճառները:

Նախահեղափոխական ժամանակաշրջանում Լենինի գրած՝ *Իմպերիալիզմը՝ որպես կապիտալիզմի բարձրագույն ստadium, նվթողայի Միացյալ Նահանգների լուղունգի մասին, Սոցիալիստական հեղափոխությունը և ազգերի ինքնորոշման իրավունքը, Ռուսական հեղափոխության արտաքին փառաբանությունը* և այլ աշխատություններում բնութային են առնվել սոցիալիստական պետության արտաքին փառաբանությանը վերաբերող կարևորագույն պրոբլեմները:

Որո՞նք են Լենինի մշակած սոցիալիզմի արտաքին փառաբանության հիմնական սկզբունքները:

Հենվելով Մարքսի ու Էնգելսի աշխատությունների վրա, միջազգային փառաբանությունում ստեղծագործորեն ընդհանրացնելով դասակարգային պայքարի փորձը, Լենինն առաջ փառեց պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքներ, ցույց տվեց դրա՝ որպես միջպետական փոխհարաբերությունների սկզբունքի, նոր դերը, բացահայտեց բուրժուական նացիոնալիզմի հանդեպ նրա անհաշտելիությունը, մշակեց բանվոր դասակարգի փառաբանության մեջ ազգային և ինտերնացիոնալիզմի փոխհարաբերության հարցը. «...պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմը պահանջում է, նախ՝ մի երկրում պրոլետարական պայքարի շահերը ենթարկել այդ պայքարի ընդհանուր շահերին համաշխարհային մասշտաբով. երկրորդ՝ բուրժուազիայի դեմ հաղթանակն իրագործող ազգից պահանջում է հանուն միջազգային կապիտալի տապալման մեծագույն ազգային գոհաբերությունների դիմելու ընդունակություն և պատրաստակամություն» (Երկեր, հ. 31, էջ 170):

Պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմը բանվոր դասակարգի ազգային

բոլոր շոկատներում փոխադարձ աշակցություն և համերաշխություն է պահանջում: Միևնույն ժամանակ այն աներևակայելի է առանց համաշխարհային հեղափոխության շարժման յուրաքանչյուր առանձին շոկատի, յուրաքանչյուր կոմունիստական կուսակցության, յուրաքանչյուր սոցիալիստական պետության ինֆնուրույնության և իրավահավասարության սկզբունքների հարգման ու պահպանման:

Մոսկովյան խորհրդակցությունում բնկ. Բրեժնևը ասաց. «Իմպերիալիստները լավ են հասկանում միջազգային պրոլետարական համերաշխության ամբողջ ուժը: Հենց դրա համար էլ սոցիալիզմի ուժերի դեմ, հեղափոխական շարժման դեմ իրենց պայքարում նրանք հույսը դնում են նացիոնալիզմի վրա: Նրանք ակնկալում են այդ նանապարհով տարանջատել, մասնատել կոմունիստական շարժումը, հեղափոխական շոկատները հակադրել միմյանց:

Բուրժուական պրոպագանդան ամեն կերպ փորձում է զրպարտել պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքը, այն արհեստականորեն հակադրել բանվորական և կոմունիստական շարժման ազգային շոկատների անկախության, սովետեցության և իրավահավասարության սկզբունքներին: Այդ նպատակով իմպերիալիստական պրոպագանդիստները քիսել և շրջանառության մեջ են դրել «սահմանափակ սովետեցության» տխրահռչակ տեսությունը:

Ինչ վերաբերում է մեզ՝ սովետական կոմունիստներին, ապա մենք գրտնում ենք, որ աշխարհում տիրող արդի իրադրությունը նոր ուժով հաստատում է պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի լենինյան կոնցեպցիայի ճշմարտացիությունն ու կենսունակությունը»:

Սովետական պետությունը սկզբից երբ իր արտաքին ֆաղափականության հիմքում դրեց այնպիսի համադեմոկրատական սկզբունքներ, ինչպիսիք են՝ իրավահավասարությունը, պետական ամբողջականության հարգումը, անկախությունն ու սովետեցությունը, ուրիշ երկրների ներքին գործերին չմիջամտելը:

Լենինը մեծ ուշադրություն էր նվիրում կապիտալիստական աշխարհի հետ սոցիալիստական պետության փոխհարաբերության պրոբլեմին: Նա ձևակերպեց և գիտականորեն հիմնավորեց տարբեր սոցիալական կարգ ունեցող պետությունների խաղաղ գոյակցության սկզբունքը:

«Կապիտալիստական աշխարհի երկրների հետ սովետական պետության հարաբերությունների հիմքում բնկած է տարբեր հասարակարգ ունեցող պետությունների խաղաղ գոյակցության վ. Ի. Լենինի հիմնավորած սկզբունքը, ասաց ՄՄԿԿ Կենտկոմի գլխավոր ֆարտուղար Լ. Ի. Բրեժնևը մոսկովյան խորհրդակցությունում: Այդ սկզբունքը նշանակում է, որ երկրների միջև ծագող վիճելի հարցերը պետք է լուծվեն ո՛չ թե գեներալի ուժով, ո՛չ թե պատերազմով, այլ խաղաղ նանապարհով: Այդ սկզբունքն արդեն լայն միջազգային նախադրում է ստացել:

Խաղաղ գոյակցությունը չի տարածվում գաղափարախոսությունների պայքարի վրա, սա պետք է բնորոշել ամենայն վնասակարությամբ: Դրա հետ միասին այն չի հանգեցնում պարզապես սոցիալիստական և կապիտալիստական պետությունների միջև պատերազմի բացակայության: Խաղաղ գոյակցության սկզբունքի պահպանումը նաև ավելի լայն հնարավորություններ է բացում նրանց հարաբերությունների զարգացման համար»:

Հիմնավորելով խաղաղ գոյակցության սկզբունքը, Լենինը ելնում էր սո-

ցիալիստական հասարակարգի ոչ միայն բնույթից ու էությունից, որը բնական օրինաչափությամբ խաղաղություն է հաստատում աշխարհում, այլև անխուսափելիությամբ պատերազմ հրահրող իմպերիալիզմի էությունից: Նկատի ունենալով իմպերիալիզմի ագրեսիվ էությունը, նա խաղաղ գոյակցության գաղափարը կապում էր ո՛չ թե դրա որևէ փոփոխության, այլ այնպիսի պրոցեսների ու տենդենցների զարգացման հետ, որոնք նպաստում են սոցիալիստական հեղափոխության ծավալմանը, նրա հաղթանակին մի շարք երկրներում: Խոսք է վերաբերում է, Լենինի արտահայտությամբ՝ «...պրոլետարիատի դիկտատուրան ազգայինից (այսինքն՝ մի երկրում գոյություն ունեցող և համաշխարհային ֆաղափականությունը որոշելու անընդունակ դիկտատուրայից) միջազգայինի (այսինքն՝ առնվազն մի ֆանի առաջավոր երկրների պրոլետարիատի դիկտատուրա, որն ընդունակ լինի վնասական ազդեցություն ունենալու ամբողջ համաշխարհային ֆաղափականության վրա) վերածելու խրոնիկ» (Երկեր, հ. 31, էջ 169—170):

Լենինի այս հանճարեղ կանխատեսումը ևս իրականացավ: Համաշխարհային երկրորդ իմպերիալիստական պատերազմից հետո սոցիալիստական հեղափոխությունը հաղթանակեց Արևելյան եվրոպայի և Ասիայի մի շարք երկրներում, կազմավորվեց սոցիալիստական երկրների համաշխարհային լագերը, որն այսօր դարձել է համաշխարհային զարգացման վնասական գործոնը: Պատմական անհրաժեշտության օրենքով, բուլշևիկներին վիճակվեց վարելու երկրի կառավարման պատասխանատու և բարդ գործը: Սովետների համառուսաստանյան II համագումարը պատմական որոշումներ ընդունեց, որոնք սկսովեցին հողի, խաղաղության մասին դեկրետներում: Թափանցելով տասնամյակի խորքեր, Լենինը կանխատեսում էր, որ սոցիալիստական պետությունը հարկադրված կլինի, շղաղարեցնելով դասակարգային անհաշտ պայքարը, մի որոշ շրջան կողմ-կողմի ապրել ոչ-սոցիալիստական պետությունների հետ, չզիջելով գաղափարական-սկզբունքային դիրքերը: Գոյակցել — նշանակում է պաշտպանել ու զարգացնել պետական կապերը: Իսկ դրա համար անհրաժեշտ է այդպիսի կապերն իրականացնելու ունակ, որակավորված արտաքին ֆաղափական ապարատ:

Բուլշևիկները հոկտեմբերյան հեղաշրջման երկրորդ օրը վերջ տվին գաղա-նի դիվանագիտության: Ցարական արտաքին գործերի մինիստրության ֆոնդերից առանձնացվեցին և հրապարակվեցին (յոթ ժողովածուներում) ցարական կառավարության ու նրա բուրժուական պարտնյորների հափշտակիչ էությունն առավել վառ բացահայտող փաստաթղթերը: Դա կատաղի վայնասուն առաջացրեց թշնամիների ռիմակում: Օտարերկրյա դեսպանները հայտարարեցին, որ երբ բուլշևիկները հրապարակեն գաղտնի փաստաթղթերը, ապա նրանք կղաղարեցնեն ամեն տեսակ հարաբերությունները ժողովրդավարի հետ: Սակայն այդ սպառնալիքները զուր անցան:

Չնայած բազում դժվարություններին, դիվանագիտական նոր ապարատն ամրապնդվում էր, նորանոր և պատասխանատու պարտականություններ ստանձնում: Այդ կարևոր բայց ծանր շրջանում ուղղա-հեղափոխական կոմիտեն գործարար ֆունկցիաներ էր իրականացնում — կապեր հաստատում տարբեր երկրների հետ, արտասահմանյան հասարակայնությանը ինֆորմացիաներ ներկայացնում սովետական պետության միջոցառումների և մեր երկրում կատարվող իրադարձությունների մասին, կազմակերպում դիվանա-

գիտական սուրհանդակների ծառայությունը: Արտասահման գործողվեցին սովետական առաջին դիվանագետները:

Արտաֆին գործերի ժողովրդական կոմիսարիատը Լենինի անմիջական և անընդմեջ ղեկավարությամբ իրականացնում էր արտաֆին ֆաղափականության գերատեսչության խնդիրները: Այդ պատասխանատու պոստում աչֆի ընկավ արտաֆին գործերի առաջին ժողկոմ Գ. Վ. Չիչերինը, որի գործունեությունը լայն ճանաչում ստացավ:

Լենինը, որպես կառավարության ղեկավար, առավել ուշադրություն էր նվիրում էկոնոմիկայի, ներքին ֆաղափականության, պաշտպանության, բնփացիկ հարցերին: Սակայն նա անդադրում զբաղվում էր նաև սովետական արտաֆին ֆաղափականության խնդիրներով: Գ. Վ. Չիչերինը, Լ. Մ. Կարախանը, Ս. Մ. Լիտվինովը, Լ. Բ. Կրասինը, Ա. Ս. Իռֆեն և արագորժողկոմի այլ պատասխանատու անձիք Լենինի հետ անձնական նամակագրական կամ հեռախոսային անընդմեջ կապերի մեջ էին: Այդ տարիների փաստաթղթերին ծանոթանալիս այնպիսի տպավորություն է ստեղծվում, որ սովետական հանրապետության արտաֆին ֆաղափականության գերատեսչությունը Լենինի աշխատանքային կից էր:

Արտասահմանյան այս կամ այն կառավարությանը ներկայացվող որևէ նոտա առանց Լենինի կարգալու, հարկ եղած դեպքում նաև ուղղման, չէր ուղարկվում: Սովետական ոչ մի պատասխանատու դիվանագետ չէր գործողվում արտասահման, առանց Լենինյան նշգրիտ, հստակ դիրեկտիվների: Լենինը սովետական դիվանագիտության աշխատողներից, բացի գիտելիքների մեծ պաշարից, հեռատեսությունից, կայունությունից, պահանջում էր նաև կոմունիստական սկզբունքայնություն:



Իմնադրելով սովետական դիվանագիտությունը, Լենինը մեծ ուշադրություն է դարձրել նրա ծառայության կազմակերպմանը, մասնակցել այդ հարցերին նվիրված խորհրդակցություններին: 1918 թ. հունիսի 4-ին ժողկոմսովետը Լենինի ստորագրությամբ դեկրետ հրապարակեց դիվանագիտական ներկայացուցիչների աստիճանի վերացման մասին: Սովետական կառավարությունն այդ ֆայլով միջազգային հարաբերություններում իրականացրեց մեծ և փոքր ազդությունների լիիրավ հավասարության սկզբունքը: Հայտնի է, որ իմպերիալիստական տերությունները կախյալ երկրներում առավել ցածրաստիճան ներկայացուցիչներ էին նշանակում, քան այլ պետություններում: Օրինակ, նրանք Չինաստան էին ուղարկում ոչ թե դեսպաններ, այլ դեսպանորդներ: Դիվանագիտության աստիճանի մասին Լենինյան դեկրետը սովետական ներկայացուցիչների համար սահմանեց դեսպանին հավասար լիազոր ներկայացուցիչ միասնական կոչումը: Միաժամանակ, սովետական կառավարության հավատարմագրված բոլոր երկրների ներկայացուցիչները, անկախ իրենց աստիճանից, դիտվում էին որպես հավասար լիազոր ներկայացուցիչներ: Ընդգծելով Վլադիմիր Իլյիչի դիվանագիտական ակնառու տաղանդը, Չիչերինը գրել է. «Նրբ արտասահմանյան պետությունների դիվանագիտությունը, հարյուրամյակների ընթացքում ձեռք բերած իրեն ներհատուկ վարչետարությամբ, գեղեցիկ խոսքերի կուլտով, զգացմունքներով կամ ընդունված պնդումներով բողարկում էր գործերի իրական վիճակն ու իր ձգտումները, Վլադիմիր Իլյիչը հակիրճ խոսքերով այդ ամենն աղբա-

կույտի էր վերածում, խոսակցի աչֆի առջև սփռելով կենդանի իրականության մերկ, ռեալ փաստերը: Հենց այդ էլ նրան դարձնում էր ֆաղափականություն վարելու անկրկնելի վարպետ և արտասահմանյան դիվանագիտության լավագույն վարպետների ակեղ հակառակորդ»:

Լենինը բարձր էր գնահատում Գ. Վ. Չիչերինին, որը 1918 թ. հունվարից ստանձնել էր արտաֆին գործերի ժողկոմի պարտականությունները և հանախափի նրա հետ ֆենսիում էր առավել կարևոր դիվանագիտական ֆայլերի մանրամասները: Ընդգծելով Լենինի ֆաղափական անկրկնելի ռեալիզմը, Չիչերինը գրել է. «Անմիջապես ըմբռնելով յուրաքանչյուր հարցի էությունը և մեկեն ամենալայն ֆաղափական լուսարձնումը տալով նրան, Վլադիմիր Իլյիչն իր գրույցների ընթացքում հասնում էր դիվանագիտական իրավիճակի ամենավայրում վերլուծության ու նրա խորհուրդները (որ շատ անգամ հենց տեղն ու տեղն էր տալիս), մյուս կառավարությանը ուղղած պատասխան տեխտը կարող էին դիվանագիտական արվեստի ու նկունության օրինակ ծառայել»:

Դիվանագիտական նոր ծառայության աշխատանքում Լենինը, ամենից առաջ, պահանջում էր պետական գործունեությունը կուսակցության գործունեության հետ զուգակցելու կարողություն:

«Մի՛թե որևէ մեկը չի նկատել երբեք, որ նման միացումն այնպիսի մի ժողկոմատում, ինչպիսին արագորժողկոմատն է, շատ մեծ օգուտ է տալիս և գործադրվում է հենց նրա սկզբից» (Նեկեր, հ. 33, էջ 590):

Սովետական դիվանագիտության կազմակերպիչը՝ Վ. Ի. Լենինը, սովետական պետության արտաֆին ֆաղափականության ծրագրային կարևորագույն փաստաթղթերի հեղինակն էր: Դրանից առաջինը, որն ընդունվեց սովետների համառոտաստանյան II համագումարում, խաղաղության մասին դեկրետն էր: Խաղաղության մասին գեկուցման մեջ և դեկրետում առավել զարգացում ստացան ժողովուրդների միջև բարեկամության ձգտման, ազգությունների իրավահավասարության ճանաչման, բոլոր պետությունների անկախության, սոցիալիստական առաջին պետության և կապիտալիստական երկրների աշխատավորների միջև պրոլետարական համերաշխության վրա հիմնված Լենինյան՝ բոլորովին նոր տիպի միջազգային հարաբերությունների սկզբունքները, հռչակվեցին սովետական դիվանագիտության բացահայտ, ազնիվ մեթոդները, ստեղծվեցին բոլշևիկյան կուսակցության և սովետական կառավարության խաղաղասիրական արտաֆին ֆաղափականության հիմքերը:

Բրեստի հաշտության պայմանագրի համար մղվող պայքարի ընթացքում Լենինը փայլուն դրսևորեց ակնավոր դիվանագետի իր ունակությունները: Բանակցությունների ընթացքում նա խորապես ներթափանցում էր դրանց հանկարծական փոփոխությունների մեջ, արագ էլ գտնում ամենաբարդ իրավիճակներում և սովետական պատվիրակությանը հուշում անլուծելի քվացող շատ բարդությունների լուծման ուղիները: Ամենևին չանտեսելով մեր ծանր վիճակի փաստը և զիջողություններ անելու անհրաժեշտությունը, — հիշում է Գ. Վ. Չիչերինը, — Վլադիմիր Իլյիչը միշտ հետևում էր, որ պահպանվի մեր պետության արժանապատվությունը և կարողանում էր գտնել այն սահմանը, որտեղ պետք էր հաստատական լինել:

Բրեստի հաշտության կնքումը սովետների երիտասարդ երկրի համար սոցիալիզմի նվաճումների պահպանման անհրաժեշտ ֆաղափական կոմպրոմիսի օրինակ էր: Այդ ակտում երևան եկավ Լենինի դիվանագիտական ողջ նկունությունը, նրա հանճարեղ ֆաղափական խորաքափանցությունն ու սկզբունքայ-

նորությունը: Լենինը կանխատեսում էր գերմանական իմպերիալիզմի ռազմական հզորության շուտափույթ փլուզումը, դրա հետ մեկտեղ նաև Բրեստի կոդաչաշական պայմանագրի վերացումը: Եվ իրոք, կես տարի շանցած, նույնմբերյան հեղափոխությունը Գերմանիայում հնարավորություն բնեկեց սովետական կառավարությանը շեղյալ հայտառաբելու Բրեստի պայմանագիրը, մեկ անգամ ևս հաստատելով Լենինի փաղափական հեռատեսությունը, լենինյան արտաքին փաղափականության նշմարագիությունն ու հանճարելությունը:

Սոցիալիստական պետության արտաքին փաղափականության խնդիրներին լենինյան մոտեցման մեջ կշանքից կտրված դոկտրինություն, ծառացած խնդիրների հանդեպ որևէ դոգմատիկ կամ շաբլոն վերաբերմունքի հետ անգամ չկար: Նա էլնում էր այն բանից, որ սոցիալիստական պետության արտաքին փաղափականությունը միաժամանակ գիտություն է և արվեստ. «որ փաղափականությունն ավելի նման է հանրահաշվին, քան բովանդակությանը, և է՛լ ավելի բարձրագույն մաթեմատիկայի, քան տարրականին» (Երկեր, հ. 31, էջ 111—112):

Լենինը սովորեցնում էր, որ սովետական պետության արտաքին փաղափականությունն ու դիվանագիտությունը շատ բանով շաղկապվում է կապիտալիստական աշխարհի անխուսափելի հակասությունների օգտագործման հետ, ընդ որում, բացառված չէ նաև կոմպրոմիսների անհրաժեշտությունը, ուստի և իմպերիալիստական երկրների հետ սոցիալիստական շահերին ծառայող որոշակի համաձայնությունները: Տրոցկիստների, բուխարինականների, այսպես կոչված՝ բանվորական օպոզիցիայի լիդերների հարձակումներին ի պատասխան, որոնք ավանտյուրիստների և նամարտակողների դիրքերից կապիտալիստական երկրների հետ համաձայնության դեմ էին արտահայտվում, Լենինը ծաղրանքով հարցնում էր. «Դուք հեղինակները կարծում եմ, քե միջազգային հեղափոխության շահերն արգելում են որևէ հաշտություն իմպերիալիստների հետ: «Նման հայացքների նիշա շինելը ակնբախ է: ...Իմպերիալիստական տերությունների շրջապատում սոցիալիստական հանրապետությունը չէր կարող տնտեսական որևէ պայմանագիր կնքել, չէր կարող գոտություն պահպանել, չբռնելով լուսնի վրա» (Երկեր, հ. 27, էջ 65—66):

Մեր պետության ողջ պատմությունը հարուստ է սոցիալիստական դիվանագիտության սկզբունքները պրակտիկայում հաջողությամբ կիրառելու այնպիսի օրինակներով, ինչպիսիք են՝ Բրեստ-Լիտովսկու հաշտության պայմանագիրը, Ջենովայի կոնֆերանսը, 1922 թ. Ռապալոյի պայմանագիրը, Քերզոնի ուլտիմատումի առթիվ ՍՍՀՄ կառավարության դիրքը (1923 թ.), Մեծ Բրիտանիայի հետ դիվանագիտական հարաբերությունների վերաբերյալ համաձայնագիրը (1924 թ.), իսկ ավելի ուշ՝ սովետա-գերմանական պայմանագիրը չհարձակվելու մասին (1939 թ. օգոստոս), հակահիտլերյան կռալիցիայի կազմակերպումը, Թեհրանի և Յալթայի համաձայնագրերը և այլն:



սովետական դիվանագետներին և պետական ապարատի մյուս աշխատողներին Լենինը համառորեն և անխոնջ սովորեցնում էր, ելնելով սոցիալիստական երկրների շահերից, հմտորեն առևտուր անել կապիտալիստների հետ:

Երբ 1920 թ. հուլիսին անգլիական կառավարության հետ բանակցու-

րյուններ էին վարում՝ անգլո-սովետական առևտրական ու փաղափական համաձայնության և սովետական կառավարության նախաձեռն վերաբերյալ, Լենինը հուլիսի 9-ին փաղափառոյի անդամներին գրեց. Առաջարկում եմ Կրասնինին և ողջ պատվիրակությանը դիրեկտիվ տալ, որ «պիկեղ լինեն ու բանակցության ժամանակավոր ընդմիջումից չվախենան»: Մեկ օր անց, նա Կամենսկին ու Ջիչերինին գրում է. Անգլիայի հետ բանը միայն առևտուր անելու մեջ է. Անգլիա պետք է ուղարկել միայն «վանառականի». տալիս են 2 1/4 կոպեկով, սակարկիր 1 3/4 կոպեկի համար:

Լենինը մոնոպոլիստների հետ բանակցելիս պահանջում էր առևտրական խիստ արագամտություն ցուցաբերել: Նա գտնում էր, որ կոմունիստական դիվանագետները անհրաժեշտության դեպքում պետք է հասկանան բիզնեսը:

Լենինը մասնակցում էր արտաքին փաղափականության ուղղությամբ ձեռնարկվող միջոցներին, որի նպատակն էր կանխել իմպերիալիստական տերությունների միացյալ ինտերվենցիան: Կապիտալիստական երկրների հետ նորմալ հարաբերություններ ստեղծելու կարևորագույն ուղիներից մեկը կարող էր լինել առևտրատնտեսական խաղաղ հարաբերությունների ստեղծումը: 1918 թ. ապրիլի 22-ին Լենինն ստորագրեց արտաքին առևտրի ազգայնացման վերաբերյալ ժողովածուվետի դեկրետը, որը ուժի մեջ դրվեց դրա հրապարակումից անմիջապես հետո և արտաքին առևտրի պետական մոնոպոլիայի նախաշավիղը դարձավ:

Լենինն արտաքին առևտուր դիտում էր իբրև սոցիալիզմի կառուցման համար մղվող համաժողովրդական պայքարի բաղկացուցիչ մաս և ժողովրդի կենսական շահերի ապահովման միջոց:

Կոմունիստական կուսակցությունը դիվանագետների մի սփանշելի համաստեղություն է ստեղծել ու դաստիարակել, սովետական սոցիալիստական դիվանագիտության դպրոց հիմնել: Նա հոգացողաբար պահպանում ու զարգացնում է սովետական դիվանագիտության դեկավարման լենինյան ոճն ու մեթոդները: Սովետական Միության արտաքին փաղափականության արմատական հարցերը սխտեմատիկաբար փնտրվում են կուսակցության համագումարներում, ՍՄԿԿ Կենտկոմի պլենումներում: Դրանք կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի ամենօրյա աշխատանքում կարևոր տեղ են գրավում:

Կոմունիստական և բանվորական միջազգային շարժումը, ողջ առաջադեմ մարդկությունը բացառիկ բարձր են գնահատում ՍՄԿԿ և սովետական կառավարության արտաքին փաղափականության դերը: Այդ մի անգամ ևս հաստատեց 1969 թ. հունիսին Մոսկվայում կայացած կոմունիստական և բանվորական կուսակցությունների միջազգային խորհրդակցությունը:

Սովետական դիվանագիտությունը կեսդարյա լուրջ փնտրություն բռնեց: Այն կարողացավ, Լենինի խոսքերով ասած, իր սկզբունքներին, իր դասակարգին, իր հեղափոխական խնդիրներին հավատարիմ մնալ: Սովետական արտաքին փաղափականությունն ու դիվանագիտությունը, վնասկան պայքար մղելով իմպերիալիզմի ագրեսիվ ուժերի դեմ, հետևողականորեն վարելով սոցիալական տարբեր հասարակարգեր ունեցող երկրների հետ խաղաղ գոյակցության լենինյան կուրսը, նպաստում է մեր երկրի միջազգային դիրքերի հետագա ամրապնդմանը, խոշոր ավանդ ներդնում համընդհանուր խաղաղության ու ժողովուրդների անվտանգության, աշխատավոր մասսաների ազատության, խաղաղության և սոցիալական առաջադիմության համար մղվող պայքարի գործին:

Պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Վ. Ի. Լենինի աշխատությունները թեև ծուլ են աշխարհով մեկ: Թարգմանական գրականության մեջ դրանք գրավում են առաջին տեղը: Յունեակոյի տվյալներով Վ. Ի. Լենինի աշխատությունները հրատարակվել են աշխարհի տվյալներով Վ. Ի. Լենինի աշխատությունները հրատարակվել են աշխարհի տվյալներով քան 116 լեզուներով: Սովետական իշխանության տարիներին Վ. Ի. Լենինի երկերը ՄՍՀՄ-ում լույս են տեսել 100 լեզվով, մոտ 360 միլիոն օրինակ տպաքանակով: Վ. Ի. Լենինի աշխատությունները կարդում են աշխարհի բոլոր ժողովուրդները:

* Լենինյան աշխատությունների վերնագրերը տրված են իր ժամանակի թարգմանություններով:—
Խ. Բ.:

«Նոր խոսք» թերթը 1906 թ. օգոստոսի 31-ի համարում բողոքական «Պրո-
լետարի» թերթի № 1-ից թարգմանաբար արտատպել է Իլիչի Փոքրեկից առաջ
խորագրով հոգվածը:

Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության նախապատրաստման և իրագործման տարիներին, Հայաստանում սովետական իշխանության հաղթանակի համար մղվող պայքարի ժամանակաշրջանում, ավելի ծավալվեցին մարքսիզմ-լենինիզմի կլասիկների երկերի հայերեն հրատարակությունները: Միայն 1918—1920 թթ. մամուլում և առանձին գրքերով հայերեն հրատարակվել են Վ. Ի. Լենինի 46 աշխատություն: Առանձին գրքերով լույս տեսան՝ Նամակ ամերիկյան բանվորներին (Մոսկվա, 1918), Կարլ Մարքս: Համառոտ կենսագրություն և մարքսիզմի շարադրանքը (Մոսկվա, 1918), Ի՞նչ պետք է լինի մեր կուսակցության անունը (Մոսկվա, 1919), Երրորդ ինտերնացիոնալը և նրա տեղը պատմության մեջ (Մոսկվա, 1919), Թեգիսներ բուրժուական և պրոլետարական դեմոկրատիայի մասին (Մոսկվա, 1919), Միջին գյուղացիության մասին (Թիֆլիս, 1919), Պետություն և հեղափոխություն (Մոսկվա, 1920), Մեծ նախաձեռնություն (Մոսկվա, 1920), Իմպերիալիզմը որպես կապիտալիզմի ամենաբարձր փուլը (Մոսկվա, 1920) և այլ աշխատություններ: Լենինյան շատ երկեր հրատարակվեցին պարբերական մամուլում, հատկապես ՌՍԴԲ(բ)Կ Երկրային և Թիֆլիսի կոմիտեների օրգան «Բանվորի կոխը» թերթում:


Շուշու բուլճերիկյան կազմակերպության օրգան «Նեցուկ» թերթի 1917 թ. սեպտեմբերի 14-ի № 5-ում լույս տեսավ Վ. Ի. Լենինի Լոգունգների մասին (Լոգունգների առթիվ) հոդվածը, որը գրվել է 1917 թ. հուլիսի կեսին: Լենինն իր այդ աշխատությամբ, հուլիսյան իրադարձություններից հետո, կուսակցությանը կոչ էր անում զինված ապստամբության:

Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության նախապատրաստման և իրագործման ժամանակաշրջանում լենինյան աշխատությունների հայերեն հրատարակությունները լուսավորեցին հայ աշխատավորության պայքարի ուղին:

1918 թ. Լենինյան շատ աշխատություններ, նամակներ, ղեկրեւներ են տպագրվել Բաքվի կոմունայի «Տեղեկատու», «Կոմունիստ» (Մոսկվա), «Բանվոր» և այլ թերթերում: «Բանվոր» թերթի 1918 թ. մարտի 8-ի № 7-ում հայերեն հրատարակվեց Վ. Ի. Լենինի 1913 թ. դեկտեմբերի 6-ին ազգային հարցի առթիվ Ստ. Շահումյանին գրած նշանավոր նամակը: Հայկական գործերի կոմիտեի տեղակալ, ՌՍԲՄՀ Կենտգործկոմի անդամ, ակադեմիկոս Բանաստեղծ Վահան Տերչյանը 1918 թ. հմտորեն թարգմանեց Վ. Ի. Լենինի Կարլ Մարքս, իսկ 1919 թ.՝ Պետություն և հեղափոխություն աշխատությունները:

Վ. Ի. Լենինի Պետություն և հեղափոխություն աշխատության թարգմանությամբ Վ. Տերչյանը նոր ակոս ձգեց հայ քաղաքական-հեղափոխական թարգմանական գրականության, հատկապես լենինյան աշխատությունների հայերեն հրատարակությունների պատմության մեջ, հարստացրեց հայ հեղափոխական-մարքսիստական գրականության տերմինոլոգիան:

II

 ԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ սովետական կարգերի հաստատումից անմիջապես հետո թարգմանված լենինյան առաջին գործը, դա Վ. Ի. Լենինի 1920 թ. դեկտեմբերի 2-ի պատասխան հեռագիրն էր՝ ուղղված Հայաստանի ռազմա-հեղափոխական կոմիտեի նախագահ Ս. Կասյանին, որը լույս տեսավ «Կոմունիստ» (Բաքու), «Կարմիր աստղ» (Կրասնոդար), «Կարմիր աստղ» (Թիֆլիս), «Կոմունիստ» — «Խորհրդային Հայաստան» (Երևան) և այլ թերթերում: 1920 թ. նոյեմբերի 29-ին հայ ժողովուրդը հասավ

իր բազմալի արևածաղին՝ Հայաստանի ապստամբ բանվորներն ու գյուղացիները կոմունիստական կուսակցության ղեկավարությամբ տապալեցին դաշխատություններն ի լուծը և երկրում հաստատեցին սովետական իշխանություն: Արտահայտելով երախտապարտ հայ ժողովրդի միասնական կամքը, Հայաստանի բուլճերիկները շնորհակալական առաջին խոսքն ուղղեցին իրենց մեծ ազատարարին՝ Վ. Ի. Լենինին: Ի պատասխան դրան, Իլլիչը Հայաստանի Հեղկոմի նախագահին հեռագրել է:

«Հանձին ձեզ ողջունում եմ իմպերիալիզմի ճնշումից ազատագրված աշխատավորական Սովետական Հայաստանին: Չեմ կասկածում, որ դուք կգործադրեք բոլոր ջանքերը՝ Հայաստանի, Թուրքիայի, Ադրբեջանի աշխատավորների միջև եղբայրական համերաշխություն հաստատելու համար:

Ժողովրդական Կոմիսարների սովետի նախագահ՝

Լենին»:

Վ. Ի. Լենինի ողջունը թևավորեց Սովետական Հայաստանի աշխատավորությանը և մղեց աշխատանքային նորանոր սխրանքների:

1920 թ. ապրիլին ՌԿ(բ)Կ IX համագումարը որոշում ընդունեց Վ. Ի. Լենինի երկերը 20 հատորով (26 գրքով) հրատարակելու մասին: Դա Իլլիչի աշխատություններն ի մի հավաքելու առաջին փորձն էր, որն իրականացվեց 1920—1926 թթ.: Թեև Լենինի երկերի առաջին հրատարակությունը հայերեն չտպագրվեց, բայց այնտեղ ղեկավարված բազմաթիվ աշխատություններ թարգմանվեցին և առանձին գրքերով լույս տեսան: Նույն թվականին բացի Պետություն և հեղափոխություն գրքից, Մոսկվայում հայերեն առանձին գրքերով լույս տեսան՝ Իմպերիալիզմը որպես կապիտալիզմի ամենաբարձր փուլը, Խուսական հեղափոխությունը և բանվոր դասակարգի խնդիրը, իսկ Բաքվում՝ Մեծ նախաձեռնություն աշխատությունները: Լենինյան մի շարք աշխատություններ և ձառեր հրատարակվեցին պարբերական մամուլում:

1921 թ. հունիսի 10-ի ՀՍԽՀ կառավարության ղեկրեւով ստեղծվում է առաջին պետական հրատարակչությունը՝ Պետհրատը (այժմ՝ «Հայաստան»), որը նոր թափ է հաղորդում գրահրատարակչական գործին:

«Հայաստան» հրատարակչությունը, որի երախայրիքը Կ. Մարքսի Վարձու աշխատանք և կապիտալ աշխատությունն էր, Ստ. Շահումյանի 1906 թվականի թարգմանությամբ, շուրջ կես դար է, ինչ արդյունավետ աշխատանք է կատարում մարքսիզմ-լենինիզմի կլասիկների, հատկապես Վ. Ի. Լենինի աշխատությունների հայերեն տպագրության ու տարածման ուղղությամբ: 1920-ական թթ. թարգմանվեցին և հրատարակվեցին լենինյան շատ ու շատ աշխատություններ, այդ թվում՝ «Ձախության» մանկական հիվանդությունը կոմունիզմի մեջ, Նամակներ հեռվից, Հունվարի 9-ը, 1905 թվականը, Ազգային հարցը, Ի՞նչ անել, Ինչպե՞ս կազմակերպել մրցությունը, Մի փայլ առաջ, երկու փայլ ետ:

Վ. Ի. Լենինի աշխատությունների հայերեն հրատարակությունների գործում մեծ դեր են խաղացել Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի կուսպատմության ինստիտուտը, կուսհրատը, ՍՄԿԿ Կենտկոմին կից մարքսիզմ-լենինիզմի ինստիտուտի հայկական ֆիլիալը:

1923 թ. մարտի 13-ին ՀԿԿ Կենտկոմը որոշում է ստեղծել կուսպատմության ինստիտուտ (կուսպատ), նրա վրա դնելով Հայաստանի հեղափոխական շարժումների և կոմունիստական կազմակերպությունների պատմության հարցերի ուսումնասիրությունն ու լուսաբանումը: Շարունակելով նախահոկտեմ-

բերյան բուլշևիկյան հայ պարբերական մամուլի՝ մարքսիզմ-լենինիզմի կլասիկների աշխատությունների հրատարակման ասպարեզում մինչ այդ ստեղծված լավագույն տրագիկաները, կուսպատմության ինստիտուտի իրականացում է Կ. Մարքսի, Ֆ. էնգելսի, Վ. Ի. Լենինի աշխատությունների հայերեն թարգմանությունն ու հրատարակությունը:

Մինչև 30-ական թթ. թարգմանվեցին և հայերեն հրատարակվեցին գլխավորապես Վ. Ի. Լենինի այն աշխատությունները, որոնք նվիրված են ուսական երեք հեղափոխություններին, աղգային հարցին, նոր տնտեսական քաղաքականությանը, կոմերիտմիության խնդիրներին և այլ հարցերի:

Հայաստանի կոմկուսի VI համագումարի որոշմամբ լույս տեսան Վ. Ի. Լենինի երկերի ժողովածուի երկրորդ և երրորդ հրատարակության մի շարք հատորներ, այդ թվում՝ I, III, VI, VII, VIII, XXII, XXV, XXVII, ինչպես նաև Ընտիր երկերը՝ երկու և ապա վեց հատորով:

Վ. Ի. Լենինի երկերի երկրորդ հրատարակության առաջին հատորի հայերեն թարգմանությունը, որ կատարել են Պ. Աբելյանը, Լ. Աբովյանը, Թ. Ավդաբեկյանը, Մ. Գևորգյանը, Յ. Խանդադյանը, Ն. Տեր-Մինասյանը և Վ. Փոթեյանը (խմբագրել են Աշոտ Հախումյանը, Նշան Մակինցը, Պողոս Մակինցյանը, Աղասի Խանջյանի ընդհանուր խմբագրությամբ, իսկ տեխնիկական խմբագրությունը կատարել են՝ Նշան Մակինցը, Նդիշ Զարենցը և Նովանդ Տեր-Մինասյանը), լույս տեսավ Սովետական Հայաստանի 10-րդ տարեդարձին:

Ինչպես 1920 թ. Վ. Տերյանի թարգմանությամբ, Ա. Մյասնիկյանի և Պ. Մակինցյանի խմբագրությամբ լույս տեսած Պետություն և հեղափոխություն աշխատությունը նշանավորեց լենինյան աշխատությունների հայերեն հրատարակության նոր էտապը, այնպես էլ Ա. Խանջյանի խմբագրությամբ 1930 թ. հրատարակված Վ. Ի. Լենինի երկերի առաջին հատորով հիմք դրվեց առաջնորդի աշխատությունների բազմահատոր հրատարակությանը, լենինիանյի հարստացմանը:

Լենինյան գաղափարական ժառանգության պաշտպանության և պրոպագանդման գործում մեծ են անվեհեր հեղափոխական, հետևողական մարքսիստ, փայլուն հրապարակախոս Ա. Խանջյանի ծառայությունները: Լինելով Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի առաջին քարտուղար, 1930—1935 թթ. նա մեծ եռանդ ներդրեց Վ. Ի. Լենինի աշխատությունների հայերեն հրատարակության գործում, անձամբ գլխավորելով խմբագրական հանձնաժողովի աշխատանքը, իր գիտելիքները լիովին ծառայեցնելով լենինիզմի պրոպագանդմանը: Սովետական Հայաստանում ստեղծված թարգմանական քաղաքական գրականության հանձնաժողովը մեծ չափով խթանեց հայ մշակույթի զարգացմանը, պետական հիմքերի վրա դրեց թարգմանական գործը: Լենինյան աշխատությունները դեռ երբեք այնքան շատ չէին հրատարակվել հայերեն, որքան այդ տարիներին: Միայն 1930—1935 թթ. Հայաստանում առանձին գրքերով լույս են տեսել Վ. Ի. Լենինի 70-ամյուն գիրք, իսկ պարբերական մամուլում՝ 83 հոդված, նամակ, հեռագիր և վավերագիր:

Հաճելի է նշել, որ սովետահայ ականավոր գրող Նդիշ Զարենցը զբաղվել է ոչ միայն գեղարվեստական գրականության հրատարակությամբ, այլև աշակցել սոցիալ-քաղաքական գրականության զարգացմանը, գործուն մասնակցություն ցուցաբերել լենինյան աշխատությունների հայերեն թարգմանություններին ու խմբագրմանը:

Մինչև 1941 թ., Հայրենական մեծ պատերազմի սկիզբը, Հայաստանի Կ(Բ)Կ Կենտկոմին կից կուսպատմության ինստիտուտը և Քաղհրատարակչությունը աշխատանք կատարեցին Վ. Ի. Լենինի աշխատությունների հայերեն թարգմանության և հրատարակության ուղղությամբ: 1931—1935 թթ. Հայպետհրատարակ լույս ընծայեց Վ. Ի. Լենինի Ընտիր երկերը վեց հատորով:

1939—1948 թթ. հայերեն լույս տեսան Լենինի՝ ռազմական արվեստի, հայրենիքի պաշտպանությանը, սոցիալիստական հայրենասիրությանը նվիրված մի քանի աշխատություններ: Հետպատերազմյան շրջանում լայնորեն ծավալվեցին Լենինի աշխատությունների հայերեն հրատարակությունները: Բացի Իլյիշի երկերի չորրորդ հրատարակությունից 1951—1969 թթ. հայերեն լույս են տեսել լենինյան տասնյակ աշխատություններ, թեմատիկ ժողովածուներ: Միայն 1951—1969 թթ. առանձին գրքերով հրատարակվել են 140 աշխատություն՝ մեկ միլիոն 500 հազար տպաքանակով:

Հրատարակվել են Լենինի գիտական կենսագրությունը, Հիշողություններ Վ. Ի. Լենինի մասին եռահատոր գիրքը, բազմաթիվ մենագրություններ:

Բանվոր դասակարգի և գյուղացիության դաշինքի մասին (1956 թ.) թեմատիկ ժողովածուում զետեղված են բանվոր դասակարգի և գյուղացիության դաշինքի վերաբերյալ Վ. Ի. Լենինի գրած հիմնական աշխատությունները: Իրանք մեր երկրի աշխատավոր մասսաներին գինել են գաղափարական նոր զենքով՝ սոցիալիզմի համար մղվող պայքարում: Բանվոր դասակարգի և գյուղացիության դաշինքի վերաբերյալ լենինյան գաղափարը դարձել է ղեկավար դրույթ կոմունիստական կուսակցության ողջ գործունեության համար: «Կոմունիզմը դա սովետական իշխանությունն է պլյուս ամբողջ երկրի էլեկտրիֆիկացիան», — ասել է Լենինը: Այս ոգով են տոգորված Ներքի ծանր արդյունաբերության և էլեկտրիֆիկացիայի զարգացման մասին ժողովածուի նյութերը: Լենինը ցույց է տվել, որ սոցիալիզմի միակ նյութական հիմքը կարող է լինել խոշոր մեքենայական արդյունաբերությունը, որը կարող է վերակառուցել նաև երկրագործությունը: Իլյիշը համոզված էր, որ եթե Ռուսաստանը ծածկվի էլեկտրականների խիտ ցանցով և հզոր տեխնիկական սարքավորումներով, ապա մեր կոմունիստական տնտեսական շինարարությունն օրինակ կդառնա գալիք սոցիալիստական եվրոպայի և Ասիայի համար:

Հարուստ և բազմազան նյութեր են պարունակում լենինյան երկերի թեմատիկ ժողովածուները, որոնք վաղուց հայ ընթերցողի սեղանի գիրքն են դարձել:

Լենինյան շատ գրքեր լույս տեսան 1960 թ., Առաջնորդի ծննդյան 90-ամյակի օրերին, այդ թվում՝ Մեծ նախաձեռնություն, Նոր տնտեսական քաղաքականությունը և քաղաքականության մասին խնդիրները, Պրոլետարական ռևոլյուցիայի ռազմական ծրագիրը, Սովետական իշխանության հերթական խնդիրները և այլ աշխատություններ:

1962—1964 թթ. հայերեն հրատարակվեց Վ. Ի. Լենինի Ընտիր երկերի եռահատորյակը, որը կոչված է օգնելու Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության պատմությունն ուսումնասիրողներին: Նահատորյակում զետեղված են Լենինի 1897—1923 թթ. գրած բազմաթիվ աշխատություններ:

Հաջողությամբ առաջ է տարվում լենինյան գրական մեծ ժառանգության հայերեն թարգմանության և հրատարակության գործը: Վ. Ի. Լենինի աշխատությունների հայերեն հրատարակությունները հարստացան Առաջնորդի ծննդյան 100-ամյակի առթիվ զեղարվեստական գեղեցիկ ձևավորմամբ և պոլիգրաֆիկական բարձր ձաշակով կատարված տասնյակ նոր գրքերով: Լենինյան երեք մա-

տենաշարերը, որոնք բաղկացած են շուրջ 25 աշխատություններից, կարելի է ասել, որ իրենց տպագրական որակով գերազանցում են մինչ այդ հայերեն լույս տեսած բոլոր հրատարակություններին: 1969 թ. «Հայաստան» հրատարակչությունը լույս է ընծայելու 25 անուն լենինյան հորեկյանական գրականություն՝ 175 հազար տպաքանակով:

Լենինի աշխատությունները հայերեն առանձին զրգերով լույս են տեսել.

Բնականներ	Անունների Բանակը	Տպագրակը	Վ. Ի. Լենինի շատ աշխատություններ թարգմանվել և հրատարակվել են հայ պարբերական մամուլում. 1903 թ. բոլշևիկյան ընդհանուր հատակյա «Պրոլետարիատի կռիվը» թերթում լույս տեսած Ինֆեակալությունը տատանվում է հոգվածից մինչև 1962 թ.՝ Բար-
1900—1920	26	135.000	
1921—1930	45	185.500	
1931—1940	124	816.000	
1941—1950	67	386.000	
1951—1969	140	1 611.000	
Ընդամենը	402	3 133.500	

վի «Կոմունիստ»-ում հրապարակված Սովետական իշխանության հերթական խնդիրները, տպագրվել են Վ. Ի. Լենինի մոտ 410 աշխատություն, հոգված, հեռագիր, գրառում, վավերագիր՝ ավելի քան 4 միլիոն 273 հազար օրինակ տպաքանակով:

Հետհոկտեմբերյան շրջանում հայոց լեզվով լենինյան աշխատությունների տարածման գործում մեծ դեր են խաղացել «Սովետական Հայաստան», «Ավանգարդ», «Բանվոր» (Լենինական), «Մարտակոչ», «Պրոլետար» (Թբիլիսի), «Կոմունիստ» (Բաքու) թերթերը: «Կուսաշխատող», «Պարտիական կյանք», «Լենինյան ուղիով» ամսագրերը:

Պարբերական մամուլում Լենինի աշխատությունները հատկապես շատ են տպագրվել 1920—1940 թթ. (321 անուն), մինչև Երկրորդ ժողովածուների հրատարակությունը: Ինչ խոսք, զեմլար է մեկ առ մեկ հիշատակել հայ պարբերական մամուլի լենինյան երկերի թարգմանիչներին: Բայց նշենք, որ գրանում մեծ ավանդ ունեն սովետահայ ժողովրդատներն ու հրապարակախոսները: Հայ լենինիստան նրանց գործունեության անբաժան մասն է կազմում, սովետահայ ժողովրդատիկայի բնորոշ գիծը:

Լենինյան երկերի հայերեն թարգմանությունների նկատմամբ մեծ հետաքրքրություն են տածում նաև սփյուռքահայերը, արտասահմանի հայ կոմունիստներն ու առաջադիմական ուժերը, ժողովրդական դեմոկրատիայի երկրների հայ աշխատավորները, բանվորները, գյուղացիներն ու մտավորականները: Սփյուռքահայ առաջադիմական պարբերական մամուլում լույս են տեսել Վ. Ի. Լենինի մի շարք աշխատություններ: 1922 թ. ԱՄՆ-ում «Բանվոր»-ի մատենաշարով, Հայ բանվորական կուսակցության հրատարակությամբ լույս տեսավ Վ. Ի. Լենինի Պետություն և հեղափոխություն դարակազմիկ երկը¹: Դա Մոսկվայում 1920 թ. Վ. Տերյանի թարգմանությամբ հրատարակված տեքստն էր, Ա. Մյասնիկյանի Պետություն և հեղափոխությունը հայերեն և Պ. Մակինցյանի Երկու խոսք հոգվածներով:

1922 թ. հունահայ կոմունիստները թարգմանել և Սալոնիկում 600 օրինա-

¹ Վ. Ի. Լենին, Պետություն և հեղափոխություն. (Մաքսիզմի ուսմունքը պետության մասին և պրոլետարիատի դերը հեղափոխության մեջ): Թարգ. Վ. Տերյան: Ամերիկա, հրատ. Հ. Բանվորական կուսակցություն, 1922, 181 էջ:

կով լույս են ընծայել Վ. Ի. Լենինի Քոմունիստ Երիտասարդությունը և իր դերը գիրքը: Դա կոմերիտություն III համագումարում Իլլիչի արտասանած ճառն էր:

III

Լենինի աշխատությունների հայերեն հրատարակությունների պսակն է կազմում Երկերի չորրորդ հրատարակությունը: Դեռևս պատերազմից առաջ ՍՄԿԿ Կենտկոմին կից Մարքսի—Էնգելսի—Լենինի ինստիտուտը (այժմ ՍՄԿԿ Կենտկոմին կից մարքսիզմ-լենինիզմի ինստիտուտ) ձեռնամուխ եղավ Լենինի երկերի չորրորդ հրատարակությանը: 1941—1943 թթ. հայերեն տպագրվեցին չորրորդ հրատարակության առաջին և երկրորդ հատորները: Պատերազմի պատճառով ընդհատված աշխատանքները 1947 թ. հոկտեմբերից վերսկսեցին Հայաստանի կոմկուսին կից կուսպատմության ինստիտուտը— ՍՄԿԿ Կենտկոմին կից մարքսիզմ-լենինիզմի ինստիտուտի հայկական ֆիլիալը:

Վ. Ի. Լենինի երկերի չորրորդ հրատարակությունը տպագրության է պատրաստում ՍՄԿԿ Կենտկոմին կից մարքսիզմ-լենինիզմի ինստիտուտի հայկական ֆիլիալը, լույս է ընծայում «Հայաստան» հրատարակչությունը: Իլլիչի Երկերի չորրորդ հրատարակությունը՝ 45 հատոր, որի տպագրությունն ավարտվելու է Վ. Ի. Լենինի ծննդյան 100-ամյակին, խոշոր իրադարձություն է Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության գաղափարական կյանքում, լենինյան հարուստ ժառանգության տարածման պատմության մեջ: Դա միաժամանակ սովետահայ թարգմանական գրականության ակնառու նվաճումն է:

Վ. Ի. Լենինի երկերի հայերեն թարգմանությունների պատմությունը, ինչպես արդեն նշել ենք, սկսվում է դեռևս XIX դարի հենց սկզբից և այդ շնորհակալ գործում ամենից առաջ մեծ երախտիք ունեն ականավոր մարքսիստներ Ստ. Շահումյանը, Ս. Սպանդարյանը, Ա. Մյասնիկյանը, Վ. Տերյանը և ուրիշներ: Կ. Մարքսի, Ֆ. Էնգելսի, Վ. Ի. Լենինի աշխատությունների հայերեն թարգմանությունները ո՛չ միայն հնարավորություն են տվել հայ աշխատավորներին՝ ավելի մոտիկից հաղորդակից լինելու մարքսիզմ-լենինիզմի վսեմ գաղափարներին ու պայքարելու դրանց կենսագործման համար, այլև բարձրացնելու և նոր աստիճանի հասցնելու հայ ժողովրդի մշակույթը, լեզվական կուլտուրան: Լենինի աշխատությունների թարգմանությունը դրված է գիտական լուրջ հոգի վրա: ՀԿԿ Կենտկոմին կից ստեղծված է մարքսիզմ-լենինիզմի կլասիկների երկերի թարգմանության խմբագրական հանձնաժողով, գլխավոր խմբագրություն:

Վ. Ի. Լենինի երկերի չորրորդ հրատարակության հայերեն տպագրության իրականացումը, անշուշտ, նոր էտապ է մարքսիզմ-լենինիզմի կլասիկների աշխատությունների հայերեն թարգմանությունների հրատարակության պատմության մեջ, հայկական լենինիստայի զարգացման գործում: Այն նշանավորում է մարքս-լենինյան գաղափարական գանձարանի նոր համալրում: Չորրորդ հրատարակությունը հայտնի չափով վերացրեց նախորդ հրատարակությունների թերությունները և ավելի ամբողջացրեց Լենինի գրական ժառանգությունը: Դրանում լենինյան շատ նոր, արժեքավոր նյութեր կան, որոնք պատկերում են Իլլիչի մղած տիտանական պայքարը հանուն մարքսիստական նոր տիպի կուսակցության ստեղծման ու ամրապնդման, սոցիալիստական հեղափոխության

իրականացման, սովետական պետության հիմնադրման և սոցիալիզմի կառուցման:

ՍՄԿԿ Կենտկոմին կից մարքսիզմ-լենինիզմի ինստիտուտը կուսակցության XX համագումարից հետո ձեռնամուխ եղավ ո՛չ միայն Վ. Ի. Լենինի ներկայի լիակատար ժողովածուի հրատարակությանը 55 հատորով, այլև լրացուցիչ լույս ընծայեց նրկերի չորրորդ հրատարակության 10 հատոր, ուր ղեկավարված են երրորդ հրատարակության մեջ տպագրված, բայց չորրորդ հրատարակությունում չգեղեղված երկերը, Իլյիչի այն երկերը, որոնք հրապարակվել են չորրորդ հրատարակության լույսընծայումից հետո, ինչպես և նամակներ հարազատներին, Փիլիսոփայական տետրակներ, Իմպերիալիզմի վերաբերյալ հարազատներին, Նյուրբերգի հարցի շուրջը աշխատությունները, լենինյան ժողովածուներից քաղված առավել կարևոր փաստաթղթեր, նամակներ, գրառումներ և այլն: Այս բոլորը հրատարակվել են հայերեն:

Անդրկովկասի, ինչպես և Հայաստանի, հայ ժողովրդի հեղափոխական պայքարին նվիրված լենինյան աշխատությունները, որոնք ղեկավարված են նրկերի չորրորդ հրատարակությունում, լուսավորել են հայ հասարակական մտքի մարքսիստական ճանապարհը, թևավորել Հայաստանի աշխատավորությանը:

Վ. Ի. Լենինի աշխատությունների, առանձնապես նրկերի չորրորդ հրատարակության թարգմանության ընթացքում կուտակված հարուստ փորձը, թարգմանչական և խմբագրական կադրերի աճը, սովետահայ լեզվի զարգացումը ամուր հիմք են տալիս առաջիկայում ձեռնարկելու նրա նրկերի լիակատար ժողովածուի հայերեն հրատարակությանը:

Որքան առաջ է ընթանում ժամանակը, այնքան ավելի է վեր խոյանում, բարձրանում Վ. Ի. Լենինի հանճարի մեծությունը, այնքան ավելի բազմակողմանի է դրսևորվում լենինյան հեղափոխական գիտության, նրա իմաստուն կանխատեսության հզոր ու կենսահաստատ ուժը: ՍՍՀՄ-ում սոցիալիզմի լիակատար ու վերջնական հաղթանակը, ժողովրդական դեմոկրատիայի երկրներում սոցիալիզմի կառուցման ուղղությամբ ձեռք բերված փայլուն նվաճումները, միջազգային կոմունիստական ու բանվորական շարժման հաջողությունները լենինիզմի գաղափարների կենդանի մարմնացումն են, նրա լուսապայծառ տրիումֆը:

Լենինն ապրում է սոցիալիստական մեր անծայրածիր պետության բոլոր ծեղերում, նրա գործարանների անընդմեջ շառաչի, լույս և ուժ ծնող հիդրոտուրբինների որոտի, բեղուն արտերի ծփանքի մեջ: Լենինն ապրում է տիեզերական անհունն ակոսող, դեպի հեռավոր աստղերն ու մոլորակներն ուղղված մեր տիեզերանավերի հեթիաթային սլացքի մեջ: Որպես վեհ մարդկայնության, համեստության ու պարզության, խիղախության ու անձնվիրության, հեղափոխական կորովի ու եռանդի շափանիշ՝ նա ապրում է աշխարհի բոլոր աշխատավոր մարդկանց սրտերում և հոգիներում: Լենինն ապրում է աշխարհը վերափոխող իր գաղափարական մեծ ժառանգությամբ, այն անպարտելի ու վսեմ ուսմունքի մեջ, որի անունն է՝ լենինիզմ:



ԵՐԻՏԱՍԱՐԴՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ-ԳԱՂԱՓԱՐԱԿԱՆ ԴԱՍՏԻԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՒՇԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆՈՒՄ

Մ. Մ. ԲԱՆՁԻՆՅԱՆ

ՀԿԿ ԵՐԵՎԱՆԻ ԲԱՊԿՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐՈՒՊԱՐ

Կուսակցության XXIII համագումարն իր որոշումներում նշեց, որ անհրաժեշտ է կուսակցական ղեկավարության ուժեղացմամբ ավելի բարելավել կոմերիտմիության գործունեությունը և նոր թափ հաղորդել նրա ձեռնարկության զարգացմանը: Մեր երկրի առջև ծառացած խնդիրների լուծումը, — ասված է ՀամԿԵՄ՝ 50-ամյակի և երիտասարդության կոմունիստական դաստիարակության խնդիրների մասին ՍՄԿԿ Կենտկոմի որոշման մեջ, — պահանջում է ավելի բարձրացնել ՀամԿԵՄ՝ որպես մասսայական, ինքնագործ, հասարակական, քաղաքական կազմակերպության, որպես կուսակցության ղեկավար, նրա մերձավորագույն օգնականի դերը, աճող սերնդի կոմունիստական դաստիարակության և նոր հասարակարգի կառուցման գործում:

Նշելով ՍՄԿԿ XXIII համագումարի ու ՍՄԿԿ Կենտկոմի՝ Կրասնոյարսկի երկրամասային կուսակցական կազմակերպության կոմերիտմիությանը ցուցաբերած ղեկավարության վերաբերյալ որոշումից, Երևանի կուսակցական կազմակերպությունները զգալիորեն բարելավել են կոմերիտկազմակերպությունների գործունեության ղեկավարությունը: Ի՞նչ փոփոխություններ են կատարվել այդ ասպարեզում կուսակցության քաղկոմի, շրջկոմների, սկզբնական կազմակերպությունների աշխատանքում, ո՞րն է այդ գործում հատկանշականը:

Հիմնականը և գլխավորն այն է, որ մայրաքաղաքի կոմերիտմիության ղեկավար օրգաններում և կազմակերպություններում իրոք ամրապնդվել է կուսակցական կորիզը: Կուսակցության XXIII համագումարից հետո կոմերիտմիության մեջ աշխատող կոմունիստների թիվը համարյա կրկնապատկվել է, իսկ կոմերիտական կազմակերպությունների կոմունիստ քարտուղարների թիվը ավելացել է երկուսուկես անգամ: Այժմ կոմերիտմիության Երևանի քաղկոմ-շրջկոմների քարտուղարները, սկզբնական կոմերիտական կազմակերպությունների քարտուղարների մեկ երրորդից ավելին (290 հոգի կամ 36

ընդունելությունը: Օրինակ, 26 կոմիսարների անվան ԼԿԵՄ շրջկոմի բյուրոն 1967 թ. իր մայիսի մեկի նիստում կոմերիտմիության շարքերն է ընդունել 114, 1968 թ. հոկտեմբերի 10-ին՝ 286 հոգու. այսպիսի հախուռն մոտեցման փաստեր կան նաև մյուս շրջաններում: Տարօրինակն այն է, որ ՀամԼԿԵՄ շարքերի ընդունելության գործում նշված թերությունների առկայության պայմաններում, կոմերիտական կազմակերպությունները, ԼԿԵՄ շրջկոմներն ու քաղկոմը տարիներով այդ կարևոր հարցին չեն անդրադարձել, բյուրոներում ու պլենումներում չեն քննարկել: Կուսակազմակերպությունները ևս ժամանակին չեն օգնել նրանց:

Կուսակցական և կոմերիտական շրջկոմները պետք է նշված թերությունները վերացնեն և ապահովեն կոմերիտմիության շարքերի նորմալ աճն ու նրա հեղինակության բարձրացումը երիտասարդության լայն շրջանում: Միաժամանակ անհրաժեշտ է սկզբնական կուսակազմակերպությունների բյուրոներում մասնակից անել ԼԿԵՄ քարտուղարներին և շմուռնալ, որ կոմերիտմիության ակտիվ գործիչները ինչպես և երիտասարդ մասնագետները պետք է ժամանակին առաջ քաշվեն պատասխանատու աշխատանքի: Քաղաքում համարյա չկան հիմնարկ-ձեռնարկությունների մինչև 30 տարեկան ղեկավարներ: Ծիշտ չէ նաև, երբ կոմերիտականը կուսակցության շարքերն ընդունվելուց հետո անհապաղ հրաժեշտ է տալիս կոմերիտմիությանը և ՍՄԿԿ թեկնածուն դադարում է ՀամԼԿԵՄ անդամ լինելուց:

Կոմերիտականներից տարեկան միայն մեկ տոկոսի չափով կուսշարքերի համալրումը Նրևանի կազմակերպության համար դեռևս բավարար չէ. կոմերիտմիությունից ՍՄԿԿ շարքերի համալրման գործը հատկապես պետք է բարելավեն 26 կոմիսարների, Շահումյանի և Օրջոնիկիձեի շրջկոմները:

Անհրաժեշտ է դպրոցներում, տեխնիկումներում, բուհերում հասարակական ակտիվ գործունեության ձգտում հարուցել պատանիների ու երիտասարդների շրջաններում և նրանցից կուսակցության գործին նվիրված, ակտիվ ու արժանի փոխարինողներ պատրաստել: Սակայն կոմերիտական կազմակերպությունների նկատմամբ կուսակցական ղեկավարությունը դեռևս անբավարար է բուհերում, տեխնիկումներում, դպրոցներում: 53 հազար սովորող երիտասարդներ ու պատանիներ են ընդգրկված այդ կազմակերպություններում (կամ քաղաքի կոմերիտականների 60 տոկոսից ավելին), նրանցից ավելի քան 22 հազարը կամ բոլոր կոմերիտականների քառորդ մասից ավելին՝ բուհերի ուսանողներ են: Մայրաքաղաքի յուրաքանչյուր երրորդ բնակիչը սովորում է:

Այս կազմակերպություններում ևս նոր և դրվատանքի արժանի շատ նախաձեռնություններ կան: Վերջին տարիներին զգալիորեն բարելավվել է ուսանողության աշխատանքային դաստիարակությունը: Արդեն երկու տարի է, ինչ Նրևանի շինարարական ուսանողական ջոկատներն առաջին տեղն են գրավում Ղազախստանի խոսպանի կառույցներում և նվաճում ՀամԼԿԵՄ Կենտկոմի դրոշները: Չնայած նրան, որ ավանդույթ են դարձել վերջին տարիներում կազմակերպվող ուսանող և բանվոր երիտասարդության հանդիպման հաշվետու երեկոները և «Ուսանողական գարուն» փառատոնները, որոնք վեր են ածվում տարբեր ազգերի ուսանող երիտասարդության բարեկամական տոնի, այսուհանդերձ, ցավով պետք է նշել, որ բուհերի կոմերիտական կազմակերպությունների աշխատանքը բոլորովին գոհացուցիչ չէ և նրանց նկատ-

մամբ բուհական կուսակազմակերպությունների ղեկավարությունն ու օգնությունն անբավարար է:

Ամենից առաջ ցածր է ուսանողների, այդ թվում նաև կոմերիտականների ուսման առաջադիմությունը. ըստ որում, առանձին բուհերում այն տարեցտարի իջնում է: Անհրաժեշտ է բարելավել նաև ասպիրանտների պատրաստման գործը: Բուհական կոմերիտական կազմակերպությունները չեն շարունակում մի շարք լավագույն նախաձեռնությունները: Դրանցից մի քանիսը լինում են կարճատև (հասարակական հիմունքներով գործող ժողովրդական ֆիլհարմոնիա, կոնսերվատորիա, շինարարական տեխնիկում և այլն): Միանգամայն անբավարար է ներմիութենական աշխատանքների վիճակը, պակասում է հասարակական հանձնարարություններ կատարող կոմերիտականների թիվը:

Բազմաթիվ են դեպքերը, երբ կոմերիտական ուսանողը զանազան արարքների համար ռեկտորատի կողմից վարչական տույժի է ենթարկվում, մինչդեռ կոմերիտական կազմակերպությունը չի անդրադառնում նրա վարքագծին: Լինում է և այնպես, երբ կոմերիտականի վարքագիծը ժողովում քննարկվում է, գրավոր տույժի ենթարկվում, սակայն դա չի գրանցվում: Պարզ է, որ նման քննարկումը կորցնում է դաստիարակչական նշանակությունը և անտարբերություն, հաշտվողականություն է սերմանում կոմերիտականների շրջանում, երիտասարդության առջև հեղինակազրկում է կազմակերպությանը:

Միջին նորմալ է, երբ շատ բուհերում բոլորովին չեն գործում հասարակական կարգի պահպանման դրոշմանները. մինչդեռ պատշաճ ուշադրություն դեպքում դրանք կարող են օրինակելի կարգ ու կանոն ստեղծել ոչ միայն բուհերում ու հանրակացարաններում, այլև մերձակա տերիտորիայում, ամբողջ շրջանում:

Կուսակազմակերպությունները պահանջված չափով չեն բարձրացնում դասախոսների պատասխանատվությունը կոմերիտական աշխատանքի, ընդհանրապես ուսանողների դաստիարակության գործում: Անբավարար է պրոֆեսոր-դասախոսական անձնակազմի կապը ուսանողների հետ. շատ ամբիոններ ուսանողների գաղափարական-քաղաքական դաստիարակությունը միայն հասարակագիտական ամբիոնների պարտքն են համարում. դասախոսների զգալի մասը խուսափում է կոմերիտական միջոցառումներին մասնակցելուց, չեն լինում իրենց կցված խմբերի ուսանողների մոտ (անասնաբուժական-անասնաբուժական, բժշկական, հայկական մանկավարժական ինստիտուտների մի շարք ամբիոններում, պետական համալսարանի կիբեռնետիկայի, գեոֆիզիկայի ամբիոններում և այլուր):

Բուհական կազմակերպություններում ամենից ավելի է անհրաժեշտ կուսակցական կորիզի ամրապնդումը կոմերիտական կազմակերպություններում, մինչդեռ այն հազիվ մեկ տոկոս է կազմում, իսկ իս. Աբովյանի և Վ. Բրյուսովի անվան մանկավարժական, բժշկական, ֆիզկուլտուրայի ինստիտուտներում՝ 0,3—0,6 տոկոս միայն:

Բուհերի աշխատանքներում վերը նշված թերությունների առկայության պայմաններում, որքան էլ այդ տարօրինակ է ու դատապարտելի, բուհական կազմակերպություններից և ոչ մեկը Կրասնոյարսկի երկրամասի վերաբերյալ ՍՄԿԿ Կենտկոմի հայտնի որոշումը չի քննարկել և միջոցառումներ չի մշակել դրա կենսագործման համար, իսկ Մյասնիկյանի ու Սպանդարյանի կուսշրջկոմներն այն լուրջաբան են մատնել:

Կուսակցության քաղաքային կոմիտեն և շրջկոմները, բուհական կոմիտեները պետք է լրջորեն բարելավեն բուհական կոմերիտական կազմակերպությունների ղեկավարման գործը, բարձրացնեն նրանց մարտունակությունը: Կուսակցության շրջկոմները, սկզբնական կազմակերպությունները պետք է ուշադրության կենտրոնում պահեն տեխնիկոմների, պրոֆեսիոնալ տեխնիկական կրթության սիստեմը, հոգ տանեն երիտասարդների զարգացման մասին, բարձրացնեն կոմերիտական կազմակերպությունների դերը բազմակողմանի զարգացած մասնագիտական ու բանվորական կազմերի պատրաստման գործում և հետևեն կոմերիտկազմակերպությունների նորմալ աճին:

ՍՄԿԿ Կենտկոմի և ՍՍՀՄ Մինիստրների սովետի «Միջնակարգ հանրակրթական դպրոցի աշխատանքի հետագա բարելավման միջոցառումների մասին» որոշումը (1966 թ. նոյեմբեր) կուսակցական, սովետական, կոմերիտական և արհմիութենական կազմակերպությունների, ժողովրդական կրթության օրգանների առջև խնդիր դրեց՝ պատշաճ ուշադրություն ու հոգատարություն ցուցաբերել դպրոցի նկատմամբ, հիշելով, որ երիտասարդ սերնդի կոմունիստական դաստիարակությունը կուսակցության, ամբողջ սովետական ժողովրդի գործն է:

Ավելի քան 150 հազար երեխա են սովորում քաղաքի դպրոցներում: Երևանի բոլոր կուսարջկոմներն իրենց պլենումներում քննարկել են ՀԿԿ Կենտկոմի պլենումի (1968 թ. փետրվար) «Հանրապետության կուսակցական կազմակերպությունների խնդիրները հանրակրթական դպրոցներում ուսումնական և դաստիարակչական աշխատանքի հետագա բարելավման ուղղությամբ, կապված ՍՄԿԿ XXIII համագումարի որոշումների կենսագործման հետ» հարցը, որը զգալի չափով բարձրացրել է կուսկազմակերպությունների, ժողովրդական կրթության օրգանների, կոմերիտական կազմակերպությունների պատասխանատվությունը:

Դպրոցական կոմերիտական կազմակերպությունների քարտուղարներին պահանջում է կազմակերպական աշխատանքի փորձը: Այս գործում չեն օգտագործվում ուսուցիչները, կոմունիստները: Դպրոցական կոմերիտական կազմակերպության 154 քարտուղարներից երկուսն են ՍՄԿԿ անդամ, բարձրագույն և միջնակարգ կրթություն ունեն միայն 20-ը:

Անհրաժեշտ է կուսակցության Կենտկոմի պահանջների ոգով ուժեղացնել կուսակցական ղեկավարությունը դպրոցների, մանկավարժական կոլեկտիվների, կոմերիտական, պիոներական կազմակերպությունների գործունեության նկատմամբ: Այդ կազմակերպությունների ուշադրությունը կենտրոնացնել պիոներների ու դպրոցականների գաղափարական համոզվածության, կայուն գիտելիքների ձեռքբերման, աշխատանքի նկատմամբ սեր ու հարգանք դաստիարակելու վրա:

Կոմերիտական կազմակերպությունների գլխավոր խնդիրներից է՝ երիտասարդության դաստիարակությունը վարել սովետական ժողովրդի ու կոմունիստական կուսակցության հեղափոխական, մարտական, աշխատանքային ավանդույթներով, սովետական հայրենասիրության ու պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի ոգով տոգորված:

Երիտասարդության ռազմա-հայրենասիրական դաստիարակության գործը միշտ եղել է մեր կուսակցության ուշադրության կենտրոնում: Երևանի կոմերիտական կազմակերպությունը երիտասարդության հայրենասիրական դաստիարակության ուղղությամբ իրոք ուսանելի փորձ է կուտակել, բազմա-

թիվ լավ նախաձեռնություններ հանդես բերել: Այս գործում կոմերիտականությանը մեծ օգնություն է ցույց տալիս կոմերիտական վետերանների քաղաքային խորհուրդը (նախագահ՝ Գարեգին Ավագյան):

Երիտասարդության ռազմա-հայրենասիրական դաստիարակության գործում կարևոր է նախադիմակալային հասակի երիտասարդության շրջանում տարվող աշխատանքը, երիտասարդությանը սովետական զինված ուժերում պատվով ծառայելու համար նախապատրաստելը:

ՍՄԿԿ Կենտկոմը կուսկազմակերպություններից պահանջում է մշտապես հարստացնել երիտասարդության հետ տարվող աշխատանքի բովանդակությունը, կատարելագործել դրա ձևերն ու մեթոդները, այդ աշխատանքում ներգրավելով խոր գիտելիքներ ու կենսափորձ ունեցող կուսակցական լավագույն ընկերներին: Կուսակցական ու կոմերիտական օրգաններից պահանջվում է զարգացնել և ուղղություն տալ քաղաքական գիտելիքների նկատմամբ ունեցած երիտասարդության հետաքրքրասիրությանը, նրանց հոգում ձգտում պատվաստել՝ խորապես իմաստավորելու հասարակական կյանքի պրոցեսները: Պետք է հասնել այն բանին, որ կոմերիտականները, բոլոր պատանիներն ու աղջիկները սխտեմատիկաբար ուսումնասիրեն մարքս-լենինյան տեսության հիմունքները, հասկանան ժամանակակից քաղաքական իրադարձությունները, իմանան, որ առանց այդ տեսության տիրապետման, չի կարող լինել լավ մասնագետ, կոմունիզմի ակտիվ կառուցող:

Անհրաժեշտ է, որ երիտասարդությունը մեր անցած ուղին գնահատի ո՛չ թե անցյալի թերությունների ու սխալների, այլ ամենից առաջ՝ սովետական ժողովրդի վիթխարի ու հերոսական գործերի հիման վրա: Միաժամանակ կարևոր է երիտասարդությանը դաստիարակել մեր կյանքում եղած խորթ երևույթների դեմ անհաշտվողականության ոգով:

ՍՄԿԿ Կենտկոմը «ՀամԼԿԵՄ 50-ամյակի և երիտասարդության կոմունիստական դաստիարակության խնդիրների մասին» որոշմամբ պարտավորեցրել է կուսակցության քաղկոմ-շրջկոմներին՝ բարձրացնել կոմերիտական կազմակերպությունների, աճող սերնդի կոմունիստական դաստիարակության ղեկավարման մակարդակը: Կուսկոմիտեները մշտապես պետք է կոորդինացնեն այն բոլոր գերատեսչությունների ու կազմակերպությունների գործունեությունը, որոնք կոչված են զբաղվելու երիտասարդության դաստիարակությամբ, ուշադրությամբ հետևելու կոմերիտական կազմերի ընտրությանը, տեղաբաշխմանն ու դաստիարակությանը, նրանց մարքս-լենինյան կոմիվածությանը, կոմերիտական կազմակերպություններում կուսակցական կորիզի ամրապնդմանը:

Երիտասարդության կոմունիստական դաստիարակության գործի հաջողության հիմնական պայմանը կուսակցական ղեկավարությունն է, իսկ այն իրականացնող հիմնական օղակը՝ սկզբնական կուսկազմակերպությունը: Անհրաժեշտ է հասնել այն բանին, որ ամեն մի կուսկազմակերպություն մշտապես ու ծրագրված զբաղվի երիտասարդության դաստիարակման գործով, հենվելով իր հավատարիմ օգնականի՝ լենինյան կոմերիտականության վրա:

Երևանի կուսկազմակերպությունների պարտքն է՝ գլխավորել կոմերիտական կազմակերպությունների լավագույն նախաձեռնությունները, օգնել մայրաքաղաքի երիտասարդներին ու կոմերիտականներին արժանավայել դիմավորելու Վ. Ի. Լենինի ծննդյան 100-ամյա և Հայաստանում սովետական կարգերի հաստատման կեսդարյա հոբելյանները, ըստ ամենայնի բարելավեն երիտասարդության գաղափարա-քաղաքական դաստիարակությունը:



ՀՐԱՆՏԱՆԳԻՉԸ ԵՎ ՍԿԶԲՆԱԿԱՆ ԿՈՒՍԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆԸ

Տ. Հ. ԴԱԴԻԿՅԱՆ

ՀԿԿ Սպանդարյանի շրջկոմի կազմաբաժնի վարիչ

ՍՄԿԿ XXIII համագումարը կուսակցական կոմիտեներից պահանջեց բարձրացնել սկզբնական կուսկազմակերպությունների մարտունակությունը, կոմունիստների առաջատար դերը կյանքի բոլոր բնագավառներում, նրանց պատասխանատվությունն իրենց կազմակերպության և կուսակցության գործերի համար, կատարելագործել կուսակցական աշխատանքի ձևերն ու մեթոդները, հարստացնել նրա բովանդակությունը, կոմունիստների և բոլոր աշխատավորների ստեղծագործական ուժերը նպատակամղել տվյալ կոլեկտիվի առջև ծառացած խնդիրների հաջող լուծմանը:

Կուսակցության այդ կարևոր ցուցումների կենսագործումը, առաջին հերթին, պայմանավորված է նրանով, թե կուսակցական կոմիտեները, նրանց աշխատողներն ինչպե՞ս են կապված սկզբնական կուսկազմակերպությունների հետ և ինչպե՞ս են իրականացնում կենդանի, գործնական օգնությունն ու ղեկավարությունը նրանց նկատմամբ, կազմակերպչական ու քաղաքական ինչպիսի՞նչ նպատակասլաց աշխատանք տանում լայն մասսաների շրջանում:

Մամուլում հաճախ է գրվում կուսակցական ապարատի աշխատողի, մասնավորապես հրահանգչի մասին: Շրջկոմի հրահանգիչը այն օղակն է, որի միջոցով կենդանի կապ է հաստատվում կուսակցական կոմիտեի և սկզբնական կուսկազմակերպությունների միջև: Հրահանգիչի միջոցով սկզբնական կուսակցական կազմակերպությունները հաղորդակից են լինում կուսակցության և կառավարության առաջադրած խնդիրներին և կոմունիստներին ու աշխատավորական կոլեկտիվներին մոբիլիզացնում դրանք ժամանակին կատարելու համար:

Ժողովրդական տնտեսության, պետական ու հասարակական հիմնարկության յուրաքանչյուր աշխատող ունի ծառայական պարտականությունների որոշակի շրջանակ: Իսկ երբ խոսքը վերաբերում է կուսակցական ապարատի աշխատողին, ապա նրա գործունեությունը որոշակի սահման կամ հարցերի լուծման ինչ-որ մեկընդմիջտ սահմանված ձևեր և ուղիներ չունի:

Կուսակցական աշխատողին դիմում են տարբեր զբաղմունքի տեր մարդիկ, ընդ որում հաճախ նեղ մասնագիտական հարցով: Նրանք համոզված են, որ իրենց պահանջների ժամանակին բավարարման, գործի արագացման

կամ հուզող հարցերի պարզաբանման համար կուսակցական օրգանի և նրա աշխատողների կողմից կստանան անհրաժեշտ օգնություն:

Ինչո՞ւ են մարդիկ այդպես համոզված: Նրա համար, որ կուսակցական աշխատողները գործի մեջ խորանում են ըստ էության, կարողանում են որ-սալ, հասկանալ ու գտնել գլխավորը, հարցերը լուծել առանց ձգձգման, պետականորեն, կուսակցական սկզբունքայնությամբ:

Հայտնի է նաև, որ կուսակցական աշխատողը չի կարող ոչ հրամայել, ոչ էլ բեկանել ինչ-որ մի պաշտոնատար անձի, ասենք՝ արտադրամասի պետի, ինժեների կամ ձեռնարկության ղեկավարի ցուցումն արտադրության կազմակերպման հետ կապված այս կամ այն հարցի մասին: Կուսակցական աշխատողը գործում է համոզման, դաստիարակչական մեթոդով, մարդկանց հասկացնում է գործի կարևորությունը, հուշում է նրա վարման ուղիները, մոբիլիզացնում է կոլեկտիվին ու դրանով իսկ օգնում այս կամ այն ղեկավարին՝ տրված առաջադրանքը հաջողությամբ կատարելու:

Այս առումով մենք ուզում ենք պատմել ՀԿԿ Երևանի կազմակերպության Սպանդարյանի շրջկոմի հրահանգիչների աշխատանքի մասին: Հենց սկզբից նշենք, որ սկզբնական կուսկազմակերպությունների և կուսանդամների թվով մեր շրջանն առաջինն է մայրաքաղաքում: Այստեղ կան 344 սկզբնական կուսկազմակերպություններ, որոնք միավորում են մոտ 11 հազար կուսանդամ-թեկնածուներ: Ընդ մեկն, սկզբնական կուսկազմակերպություններն իրենց բնույթով խիստ բազմազան են:

Կազմաբաժնի յուրաքանչյուր հրահանգիչ միջին հաշվով սպասարկում է 86, իսկ պրոպագանդայի բաժնի յուրաքանչյուր հրահանգիչ՝ 115 կազմակերպություն:

Շրջկոմի հրահանգից պահանջվում է ոչ միայն գիտելիքների հարուստ պաշար, այլև կուսակցական աշխատանքի որոշակի փորձ, իսկ ամենագլխա-վորը՝ մարդկանց հետ աշխատելու հմտությունն ու կարողությունը: Եվ դա հասկանալի է: Կուսակցական ապարատի աշխատողը, տվյալ դեպքում հրահանգիչը, պատասխանատու է ամենից առաջ կադրերի ճիշտ ընտրության ու դաստիարակության, կուսակցության և կառավարության դիրեկտիվների ու կուսակցական տեղական օրգանների որոշումների կատարման ստուգումը կազմակերպելու, կուսակցական աշխատանքի լավագույն փորձը մասսայականաց-նելու համար:

Շրջկոմի հրահանգիչը, սկզբնական կուսկազմակերպությունների հետ միասին, քիչ աշխատանք չի կատարում նաև ՍՄԿԿ շարքերի համալրման, նրա որակական կազմի բարելավման, ընդունելության գործերի նախապատ-րաստման, բազմաթիվ ու բազմաբնույթ դիմում-բողոքներին ընթացք տալու, կուսակցական ժողովներում, ինչպես և շրջկոմի բյուրոյի նիստերում քննարկվող հարցերի նախապատրաստման ուղղությամբ:

Յուրաքանչյուր կուսկազմակերպության աշխատանքի հաջողությունը հիմնականում պայմանավորված է նրա քարտուղարի, բյուրոյի կամ կոմիտեի կազմի ճիշտ ընտրությամբ: Ահա թե ինչու Սպանդարյանի կուսշրջկոմը լուրջ նշանակություն տալով կուսկազմակերպությունների ղեկավարության ամ-րապնդմանը, սիստեմատիկ աշխատանք է տանում սկզբնական և արտա-դրամասային կուսկազմակերպությունների քարտուղարների, նրանց տեղա-կալների ընտրության ու դաստիարակության ուղղությամբ: Երբ կուսակցա-կան կազմակերպության քարտուղար, նրա տեղակալներ են ընտրվում կու-

սակցական աշխատանքը սիրող, կոլեկտիվում հեղինակություն վայելող լավագույն կազմակերպիչներ, նրանց միջոցով կարճ ժամանակում հնարավոր է դառնում ոտքի հանել կոլեկտիվին, թեկուզ ետ մնացող կոլեկտիվին, մոբիլիզացնել նրա ուժերը ձեռնարկության առջև դրված խնդիրները լուծելու համար:

Բերենք մի օրինակ: Երևանի տրամվայ-տրոլեյբուսի վարչությունը շրջանի ամենամեծ ձեռնարկություններից մեկն է: Բազմահազարանոց այդ կոլեկտիվում աշխատում են ավելի քան 250 կուսանդամ-թեկնածու: 1966 թ. վերջին շրջանների վերակազմավորման կապակցությամբ, այդ ձեռնարկությունը Լենինյան շրջանից անցավ Սպանդարյանին: Որոշ ժամանակ անց շրջանային կոմիտեին, ինչպես ասում են, վերցրին քննադատության կրակի տակ: Ինչո՞ւ: Որովհետև վարչությունը սխտեմատիկաբար թերակատարում էր պետական առաջադրանքները:

Վարչության կուսակազմակերպությունն սպասարկող հրահանգիչ Վլոդյա Թորոսյանը ուսումնասիրեց վարչության կուսկոմիտեի, արտադրամասային կուսկազմակերպությունների (որոնց թիվը հասնում է 9-ի), տնտեսվարների աշխատանքը, պարզեց թե կադրերը որքանով են ճիշտ տեղաբաշխված արտադրության վճռական տեղամասերում:

Նա միաժամանակ ուսումնասիրեց վարչության աշխատանքը, զրույց ունեցավ տասնյակ աշխատողների հետ, որոնք, հրահանգչի ասելով, երբեմն սուր բնույթ էին կրում, վիճելու և մտածելու տեղիք տալիս: Կոմունիստներն ու մասնագետներն այդ զրույցների ժամանակ, ինչպես և կուսկոմիտեի նիստերում ու կուսժողովներում տարբեր առաջարկություններ էին անում, հուշում ստեղծված վիճակից դուրս գալու ելքը: Միայն կարելի էր զարմանալ, որ ՏՏՎ կուսակցական և տնտեսական ղեկավարները չէին ունկնդրում մասսաների ձայնին, մարդկանց քննադատական դիտողություններին ու խելացի առաջարկություններին: Հրահանգիչ Թորոսյանն առաջարկեց շրջկոմի բյուրոյի քննարկմանը դնել տրամվայ-տրոլեյբուսի վարչության կոմունիստների կողմից ՍՄԿ կանոնադրական պահանջների կատարման հարցը: Նրա առաջարկությունն ընդունվեց: Հանձնաժողովը, որին ղեկավարում էր ինքը, փորձված հրահանգիչը, գործի անցավ: Տևական ուսումնասիրությունից և շրջկոմի բյուրոյում հարցի քննարկումից պարզվեց, որ վարչության կուսկոմիտեն և ադմինիստրացիան բավարար գործունեություն չեն ծավալել հանձնարարված գործի նկատմամբ կոմունիստների, կոլեկտիվի մյուս անդամների անձնական պատասխանատվությունը բարձրացնելու համար, երբեմն եղել են պասսիվ, դիտողի դերում: Վարչության ղեկավարության մեղքով ապարատում և պարկերում խիստ ընկել էր պետական ու աշխատանքային կարգապահությունը, թուլացել էր պահանջկոտությունն ու պատասխանատվությունը հանձնարարված գործի նկատմամբ: Շարժակազմի տեխնիկական անբավարար վիճակի հետևանքով 220 տրամվայի և տրոլեյբուսի փոխարեն ամեն օր երթուղի էր դուրս գալիս 160—180-ը, և դրանցից 50—60-ը տեխնիկական անսարքության պատճառով օրվա կեսին վերադառնում էին պարկ:

Պարզվեց նաև, որ վատ է կազմակերպված կադրերի պատրաստման և վերապատրաստման գործը: Նրանց տեղում ուսուցանելու փոխարեն, պարբերաբար աշխատողներին էին հավաքագրում Միության տարբեր քաղաքներից ու դրանով իսկ դժվարացնում գործը: Առանձին ղեպքերում ղեկավար աշխատանքի էին առաջ քաշվել ձախողված մարդիկ, որոնցից ոմանք չունեին

նույնիսկ միջնակարգ մասնագիտական կրթություն: Մեծ տոկոս էր կազմում աշխատողների հոսունությունը և այլն: Այդ և մի շարք այլ պատճառներով վարչությունը 1962 թ. աշխատում էր վնասով. ուղեորների փոխադրման պլանը կատարվում էր 80—85 տոկոսով: Գրեթե նույն չափով էին կատարվում նաև եկամուտների ու վազոնների վազքի պլանները, տարեցտարի իջնում էր պարկերի օգտագործման գործակիցը: Կուսկոմիտեն և սկզբնական կուսկազմակերպությունները հաշտվել էին ստեղծված վիճակի հետ, անհանդուրժողական մթնոլորտ չէին ստեղծում թերությունների նկատմամբ, բավարար պահանջկոտություն չէին ցուցաբերում կոմունիստների պատասխանատվությունը բարձրացնելու գործում:

Շրջկոմի բյուրոն կտրուկ միջոցառումներ ձեռնարկեց վարչությունը այդ վիճակից դուրս բերելու համար: Աշխատանքից ազատվեցին վարչության պետը (Հ. Երզնկյան), նրա տեղակալը (Ա. Սահակով), գլխավոր ինժեները (Ա. Տաթևյան): Այդ բոլորից հետո հրահանգիչ Վ. Թորոսյանը բազմակողմանի օգնություն ցույց տվեց շրջկոմի արդյունաբերության և տրանսպորտի բաժնին ու տրամվայ-տրոլեյբուսի վարչության նոր ղեկավարությանը՝ կադրերը վերադասավորելու, առաջատար տեղամասերը գործիմաց ու մասնագետ կադրերով ամրապնդելու համար:

Վարչության նոր պետ Ա. Եղիազարյանի և կուսկոմիտեի քարտուղար Ա. Հակոբյանի համառ, տևական կազմակերպական աշխատանքը տվեց ցանկալի արդյունք: Երկարատև ընդմիջումից հետո այս տարի առաջին անգամ վարչությունը կատարեց ու գերակատարեց պլանային առաջադրանքները: Առաջին հաջողությունը հետևանք է այն բանի, որ կուսկոմիտեն, սկզբնական կուսկազմակերպությունները տնտեսական ղեկավարության հետ միասին անհրաժեշտ միջոցներ ձեռնարկեցին շարժակազմի տեխնիկական վիճակը բարելավելու, պարկերը գործիմաց ու ձեռներեց մարդկանցով ամրապնդելու, հանձնարարված գործի նկատմամբ կուսակցականների պատասխանատվությունը բարձրացնելու համար: Շնորհիվ այս ամենի վարչության կոլեկտիվը հիմա աշխատում է հստակ ու ճկուն: Կազմակերպված են վազոնավարների ու վարորդների պատրաստման դասընթացներ, որտեղ սնունդը ձրի է, սովորողներն ապահովված են հանրակացարաններով: Սակայն, ասել, թե ՏՏՎ-ում ամեն ինչ նորմալ հունի մեջ է, իսպառ վերացել են թերություններն ու բացերը, ճիշտ չի լինի: Այսօրվա դրությամբ դեռևս զգացվում է 120 վազոնի պակաս, որը արգելակում է պահանջվող թվով շարժակազմի դուրս բերելուն:

Մեծ է լինում շրջկոմի ապարատի աշխատողի, մասնավորապես հրահանգչի ուրախությունը, երբ նա տեսնում է ու գիտակցում, որ իր գործունեությունը կազմակերպությունում հետք է թողել, որ իր օգնությամբ կոլեկտիվում որոշակի դրական փոփոխություններ են կատարվել: Իրականում այդ նպատակին է ուղղված շրջկոմի, նրա ապարատի յուրաքանչյուր աշխատողի գործունեությունը:

Շրջանային կոմիտեն ըստ արժանվույն գնահատելով հրահանգչական աշխատանքի դրական փորձը, գործն այնպես է կազմակերպում, որ յուրաքանչյուր հրահանգիչ ավելի սերտորեն կապվի սկզբնական կուսակցական կազմակերպությունների հետ, հանդես բերի ինքնուրույն նախաձեռնություն, իր գործունեության ընթացքում հենվի ոչ միայն սկզբնական կուսկազմակերպությունների, նրանց ակտիվի, այլև շրջկոմի անդամների, թեկնածուների և շրջանային ակտիվի վրա: Առանց ակտիվի հրահանգիչը չի կարող ընդգրկել

օգնել, ուղղութիւն տալ իր կողմից սպասարկվող ութ տասնյակից ավելի կուսակազմակերպութիւնների գործունեութեանը: Շրջկոմի հաստիքային աշխատողների ճնշող մեծամասնութիւնը լավ է տիրապետում կուսակցական աշխատանքի այդ կարևոր արվեստին:

Բերենք մեկ օրինակ ևս: Սոցիալիստական սեփականութեան վատնումների ու հափշտակումների դեմ պայքարն ուժեղացնելու մասին Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի բյուրոյի 1968 թ. հունիսի 11-ի որոշումը շրջկոմի ապագատի սկզբնական կուսակազմակերպութեան ժողովում քննարկելուց հետո, հրահանգիչ Գեորգ Մատինյանը (որը սպասարկում էր գիտահետազոտական ինստիտուտների և վարչական օրգանների սկզբնական կուսակազմակերպութիւնները) առաջարկեց շրջկոմին կից ստեղծել հասարակական կարգի և սոցիալիստական օրինականութեան պահպանմանն աջակցող արտահաստիքային հանձնաժողով: Այդ առաջարկը մտածելու ու խորհելու տեղիք տվեց: Խորհրդակցեցինք ոչ միայն շրջկոմի քարտուղարների, այլև քաղաքային կոմիտեի համապատասխան բաժնի ընկերների հետ: Գտանք, որ այդ հանձնաժողովը կօգնի վարչական օրգաններին, մասնավորապես, ներքին գործերի մինիստրութեան շրջանային բաժնին, դատախազութեանն ու ժողդատարանին:

Ստեղծելով նման հանձնաժողով, նրա կազմում ընդգրկեցինք իրավաբանական մասնագիտութեամբ ու աշխատանքի բազմամյա փորձ ունեցող 6 հոգի, այդ թվում նաև Գ.Ս. փիլիսոփայութեան և իրավունքի սեկտորի երկու գիտաշխատող, գիտութիւնների թեկնածուներ, թոշակառու հին բոլշևիկներ:

Հանձնաժողովն այժմ բեղմնավոր գործունեութիւն է ծավալում, օգնում է ինչպես շրջկոմին, այնպես էլ վարչական օրգաններին: Այն ուսումնասիրել և շրջկոմի բյուրոյի քննարկմանն է ներկայացրել «Խուլիգանութեան համար պատասխանատվութիւնն ուժեղացնելու մասին» ՍՍՀՄ Գերագույն սովետի նախագահութեան 1966 թ. հուլիսի 26-ի հրամանագրի պահանջների կատարման և շրջանի վարչական օրգանների սկզբնական կուսակազմակերպութիւնների խնդիրների մասին» հարցը, ինչպես և շրջանի պահակային պահպանութեան բաժնի աշխատանքը սոցիալիստական սեփականութեան պահպանման ուղղութեամբ: Հանձնաժողովը միաժամանակ բազմակողմանի օգնութիւն է ցույց տալիս շրջկոմին՝ հասարակական դրոժինաների աշխատանքը բարելավելու և այն ավելի նպատակասլաց դարձնելու գործում:

Շրջկոմի հրահանգիչներ Ժ. Ազիզյանի և Ա. Աստարյանի նախաձեռնութեամբ նույնպես մի շարք հարցեր են ուսումնասիրվել՝ կապված սոցիալիստական ունեցվածքի պահպանութեան, վատնում-յուրացումների դեմ պայքարն ուժեղացնելու և այդ ոլորտում սկզբնական կուսակազմակերպութիւնների աշխատանքն ավելի ներգործուն դարձնելու համար: Այդ կապակցութեամբ շրջկոմի բյուրոն անդրադարձել է ՀՍՍՀ բնակչութեան կենցաղային սպասարկման մինիստրութեան, ՀՍՍՀ առևտրի մինիստրութեան պետառուեսութեան, շրջանի շինարարական ձեռնարկութիւնների, կարի № 1 ֆաբրիկայի սկզբնական կուսակազմակերպութիւնների աշխատանքին: Համապատասխան միջոցներ են ձեռնարկվել կոմունիստների քննադատական գիտողութիւնների ու առաջարկութիւնների կենսագործման համար:

Հարկ է ընդգծել, որ Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի բյուրոյի 1968 թ. հունիսի 11-ի որոշումից հետո շրջանային կոմիտեն, ինչպես և սկզբնական կուսակազմակերպութիւնները ավելի են խստացրել պահանջները և անդիջում

են բոլոր նրանց նկատմամբ, ովքեր ծուռ աչքով են նայում հանրային սեփականութեանը, թերանում իրենց պաշտոնական պարտականութիւնների կատարման մեջ և նյութական վնաս պատճառում պետութեանը:

Այդ գործում շնորհակալ ու բեղմնավոր աշխատանք է կատարում շրջկոմին կից կոմունիստների անհատական հարցերի քննարկման արտահաստիքային հանձնաժողովը, որը բաղկացած է 11 կուսանգամից: Հանձնաժողովում հիմնականում ընդգրկված են կուսակցական, սովետական, տնտեսական, մանկավարժական աշխատանքի հարուստ փորձ ունեցող հին բոլշևիկներ, որոնք բարեխղճորեն կատարում են իրենց պարտականութիւնները: Կանոնադրական պահանջները չկատարող, զանցանք թույլ տվող կոմունիստների անհատական գործերը հանձնաժողովի անգամների միջոցով տեղում բազմակողմանիորեն ուսումնասիրելուց, պարզելուց հետո է միայն, որ գրվում է կուսահանձնաժողովի քննարկմանը, ապա որոշակի կարծիքով տեղափոխվում շրջկոմի բյուրո: Բավական է ասել, որ շրջկոմի բյուրոյում հանձնաժողովի առաջարկութիւններն առանձին կոմունիստների վարքագծի գնահատման հարցում եղել են վճռական և գրեթե միշտ ընդունվել են:

1968 թվականի և այս տարվա առաջին կիսամյակում կուսակցութիւնից վտարված կոմունիստների ավելի քան կեսը հեռացվել են հիշյալ արարքների համար: Սակայն ցավով պետք է ասել, որ այդ ժամանակաընթացքում կուսակցութիւնից վտարված 32 կոմունիստներից 18-ի նկատմամբ սկզբնական կուսակազմակերպութիւնները բավարարվել էին նրանց կուսակցական տույժ հայտարարելով (նկատողութիւն կամ խիստ նկատողութիւնն անձնական քարտի մեջ գրանցումով, երբեմն էլ առանց գրանցման): Վտարված կոմունիստներից 10-ը դատապարտվել են, իսկ 8-ի նկատմամբ հարուցվել է քրեական գործ: Վերջին մեկուկես տարում կոմունիստին ոչ վայել արարքի համար կուսակցական պատասխանատվութեան են ենթարկվել մի շարք կոմունիստներ, որոնց զգալի մասին հայտարարվել է նկատողութիւն և խիստ նկատողութիւն:

Այս փաստերը խոսում են այն մասին, որ սկզբնական կուսակցական շատ կազմակերպութիւններ թուլացրել են պահանջկոտութիւնը կոմունիստին անվայել վարքագիծ դրսևորած և ՍՄԿԿ կանոնադրութեան պահանջները խախտող կոմունիստների նկատմամբ: Դրանք, միաժամանակ, վկայում են նաև շրջկոմի հրահանգչական կազմի անբավարար աշխատանքի մասին: Լինելով ձեռնարկութիւններում և հիմնարկութիւններում, հրահանգիչը պարտավոր է խորամուխ լինել ներկուսակցական աշխատանքի հարցերում, իմանալ, թե ինչպիսի՞ աշխատանք է տարվում երիտասարդ կոմունիստների հետ, ինչպե՞ս է կազմակերպված նրանց քաղաքական ուսուցումը, ի՞նչ կոնկրետ հանձնարարութիւններ են կատարում նրանք: Եթե կոլեկտիվում խոսվում է այս կամ այն կոմունիստի թերութիւնների մասին, լավ կլինի, որպեսզի հրահանգիչն անպայման անձամբ հանդիպի նրա հետ, պարզի պատճառները, խորհուրդներ տա և օգնի այդ ընկերոջը ժամանակին ուղղվելու համար:

Հրահանգիչը չպետք է սահմանափակվի կուսակցական կամ աշխատանքային կարգապահութիւնը խախտող կոմունիստների հետ ունեցած անհատական զրուցներով: Շատ կարևոր է, որպեսզի նա ցուցաբերի հետևողականութիւն, հանդիպի նաև կուսակազմակերպութեան քարտուղարի, բյուրոյի անդամների, կուսակազմակերպիչների հետ և իմանա, թե նրանք ինչպես են շնահատում իրենց կազմակերպութիւնում գոյութիւն ունեցող նման երևույթները: Իսկ երբ կուսժողովում կամ բյուրոյի նիստում քննարկվում է առանձին

կոմունիստների անհատական գործը, հրահանգիչը չպետք է սոսկ ունենդրի դերում լինի, այլ օգնի որպեսզի ճիշտ գնահատվեն երևույթները, զգայուն մտեցում ցուցաբերվի կուսակցական ընկերոջ նկատմամբ:

Վերջերս Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի պլենումը քննարկեց Կուսակցական կազմակերպությունների աշխատանքը կուսակցության շարքերի անի և երիտասարդ կոմունիստների դաստիարակության ուղղությամբ տարվող աշխատանքների բացելաման, իսկ ՀԿԿ Երևանի քաղաքային կոմիտեի հերթական պլենումը՝ Կոմերիտության նկատմամբ կուսակցական օգնությունն ուժեղացնելու մասին հարցերը: Այդ որոշումների կատարման անդրադարձավ նաև շրջանային կոմիտեի հերթական պլենումը: Պետք է խոստովանել, որ այդ ուղղությամբ կատարված աշխատանքը չի բավարարում ՍՄԿԿ XXIII համագումարի պահանջներին: Դեռևս շատ են թերություններն ու բացերը կոմերիտության նկատմամբ կուսակցական օգնության ու ղեկավարության հարցերում, կուսակցության շարքերի նոր համալրման որակական կազմի բարելավման գործում: Կուսշարքերը նոր համալրած թեկնածուների թվում բանվորները կազմում են 30 տոկոս: Խիստ աններելի է, երբ շատ կազմակերպություններ ունեն լավ ղեկավարներ, սակայն պատասիվ են այդ հարցում: Թույլ է աշխատանքը երիտասարդության հետ, այդ պատճառով էլ կուսակցության մեջ կոմերիտականների ընդունելության տոկոսը նույնպես ցածր է:

Ինչպես Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի, այնպես էլ Երևանի քաղաքային ու շրջանային կոմիտեների պլենումները այդ հարցերի վերաբերյալ ընդունել են պարտավորեցնող որոշումներ, որոնց կենսագործման բնագավառում դարձյալ մեծ անելքներ ունեն հրահանգիչները: Չէ՛ որ նրանք, որպես շրջկոմի ներկայացուցիչներ, ավելի հաճախակի են լինում հիմնարկություններում և ձեռնարկություններում, ճանաչում են մարդկանց, գիտեն, թե կուսակցական կերպարվածություններից որն աճման ինչպիսի՞ ուժերով ունի, ինչպե՞ս է զբաղվում կուսակցության աճի և երիտասարդ կոմունիստների դաստիարակության հարցերով, ինչպե՞ս է ղեկավարում և օգնում կոմերիտական կազմակերպությանը: Հրահանգիչը պետք է ձգտի այն բանին, որպեսզի ընդունելության ժամանակ կուսակցական կերպարվածություններն ու բոլոր կոմունիստներն այսուհետև ևս ղեկավարվեն կուսակցության կանոնադրությամբ և Կենտրոնական կոմիտեի ցուցումներով:

Մե՛ծ են մեր անելիքները և ավելի քան մեծ են խնդիրները:

Կուսակցության կանոնադրության մեջ ընդգծված է, որ կուսակցությունը ղեկավարում է սովետական ժողովրդի ստեղծարար մեծ գործունեությունը, կազմակերպված, պլանաչափ, գիտականորեն հիմնավորված բնույթ է տալիս նրա պայքարին: Իրականացնելով կուսակցության պահանջը, շրջանային կոմիտեն, սկզբնական կուսակցական կերպարվածությունների հետ միասին, նպատակասլաց աշխատանք է տանում կոմունիստների ակտիվությունն ու ստեղծագործական նախաձեռնությունը բարձրացնելու, քննադատության և ինքնաքննադատության միջոցով թերությունները բացահայտելու և վերացնելու, սկզբնական կուսակցական կերպարվածությունների, կոմունիստների մարտունակությունը բարձրացնելու համար:

Այդ աշխատանքում, իրավ, վճռական է հրահանգիչի դերն ու պատասխանատվությունը:



Ա. Ա. Լ. Գ. ԱՂԱԲԵԿՅԱՆ

ԿՅԱՆՔԻ ՇԵՏ ՇԱՂԿԱՊԿԱԾ

Ա. Լ. ԳԱՎՈՅԱՆ

Կուսշրջկոմում երկար զրուցելուց հետո Արշալույս Ալիխանյանին առաջարկեցին ստանձնել պղնձաքիմիական կոմբինատի կուսկազմակերպության մարքսիզմ-լենինիզմի հիմունքների դպրոցի ղեկավարի պարտականությունները:

— Կաշխատեմ արդարացին այդ մեծ վստահությունը, — պատասխանեց շրջկոմի հրահանգիչը և առանց հապաղելու գործի անցավ:

Առաջին ծանոթությունից, հարցուփորձից, երիտասարդ պրոպագանդիստը եկավ այն եզրակացության, որ դպրոցը լավ է կոմպլեկտավորված, բոլոր ունկնդիրներն էլ ի վիճակի են յուրացնելու ուսումնական ծրագրով նախատեսված նյութերը: Այնուհետև, Ա. Ալիխանյանը ներածական զրույց ունեցավ հերթական թեմայի շուրջ («Հավելյալ արժեքի բաշխումը շահագործող խմբերի միջև»):

Զրույցի վերջում պրոպագանդիստը պատասխանելով ունկնդիրների հարցերին, խորհուրդ տվեց նրանց կարգալ Ջորինի Ամերիկայի անքագակիր արհմեջը գիրքը և Կոզմոյանի «Ալավերդի» պատմա-վավերագրական աշխատությունը:

Հաջորդ պարապմունքում պրոպագանդիստի հարցերին գոհացուցիչ պատասխանեցին ավագ ձուլող Ա. Ավանեսյանը, հերթափոխության պետ Խ. Խեչոյանը, ձուլող Մ. Գրիգորյանը, փականագործ Հ. Մանթաշյանը, կոունկավար Մ. Աբոյանը և ուրիշներ:

Դպրոցի ունկնդիրները սիրով են հաճախում մարքս-լենինյան տեսությունն ուսումնասիրողներին օգնելու նպատակով կազմակերպված դասախոսություններին: Այսպես, երբ նրանք ուսումնասիրում էին «Իմպերիալիզմի հիմնական դժբերք», նրանց համար դասախոսություններ կարդացին Վ. Ի. Լենինի Իմպերիալիզմը որպես կապիտալիզմի բարձրագույն ստադիա աշխատության, տնտեսության սոցիալիստական սիստեմի, աշխատանքի գիտական

ԼԵՈՆՈՄԻԿԱՅԻ ՀԱՐՑԵՐ

ԱՎԵԼԱՑՆԵԼ ԵՎ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏ ՕԳՏԱԳՈՐԾԵԼ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՐՏԱԳՐԱՓՈՆՈՒՆԵՐԸ

Կոլտնտեսության (գյուղատնտեսության արտելի) օրինակելի կանոնադրության նախագծում հատուկ տեղ է տրված կոլտնտեսության հանրային սեփականությանը: Նախագծի 11-րդ կետում նշված է, որ հողի պետական սեփականության հետ մեկտեղ կոլտնտեսության տնտեսական հիմքն է կոլտնտեսության հանրային սեփականությունը:

Կոլտնտեսության հանրային սեփականությունն են կազմում նրան պատկանող ձեռնարկությունները, շենքերը, կառուցվածքները, տրակտորները, կոմբայնները և մյուս մեքենաները, սարքավորումները, փոխադրամիջոցները, բանող և մթերատու անասունները, բազմամյա տնկարքները, մեխիորատիվ և իրիզացիոն կառուցվածքները, արտադրված արտադրանքը, դրամական միջոցները և կոլտնտեսության այլ ունեցվածքը:

Կանոնադրությամբ կոլտնտեսության ունեցվածքի և դրամական միջոցների տնօրինության իրավունքը պատկանում է միայն իրեն՝ կոլտնտեսությանը, կառավարման նրա մարմիններին՝ կոլտնտեսության վարչությանը և կոլտնտեսականների ընդհանուր ժողովին:

Կոլտնտեսության հիմնական միջոցների և մյուս նյութական արժեքների ձեռք բերումը, վաճառքը, խոտանումը և գույք գրումը կատարվում է կոլտնտեսության անդամների ընդհանուր ժողովի կողմից, սահմանված կարգով և գործող օրենսդրության հիման վրա:

Գյուղատնտեսության հետագա զարգացման, կոլտնտեսային կարգերի էլ ավելի ամրապնդման գործում խիստ կարևոր է, որպեսզի գյուղատնտեսական արտելի օրինակելի կանոնադրության մեջ, որքան կարելի է պարզ ու հստակ ասվի կոլտնտեսային ունեցվածքի, հատկապես հիմնական ֆոնդերի ստեղծման, պահպանման ու ավելացման մասին, որովհետև առանց հիմնական ֆոնդերի ավելացման հնարավոր չէ գյուղատնտեսության հետագա աճը:

Միանգամայն հասկանալի է, թե ինչու կանոնադրության նախագծում նշվում է, որ իր գործունեությունը իրականացնելու և հանրային տնտեսության հետագա աճի համար կոլտնտեսությունն ստեղծում է հիմնական ու շրջանառու արտադրական ֆոնդեր, պլանաչափորեն և արտադրողաբար օգտագործում ու համալրում է դրանք: Այդ ֆոնդերը անբաժանելի են (դրանց միջոցները ենթակա չեն կոլտնտեսության անդամներին բաշխելու) և օգտագործվում են միայն նպատակային կարգով: Անբաժանելի են նաև ոչ արտադրական հիմնական ֆոնդերը:

Գյուղատնտեսական միջոցների արտադրության անընդհատ աճը ապահովելու նպատակով կոլտնտեսության վարչությունը և կոլտնտեսության բոլոր անդամները պարտավոր են արտադրության մեջ արմատավորել նոր տեխնիկան և առաջադիմական տեխնոլոգիան, կոմպլեքսային մեքենայացումը, աշխատատար պրոցեսների էլեկտրիֆիկացումը, գիտության նվաճումները և առաջավոր փորձը, հողերի մեխիորացումը և գյուղատնտեսության քիմիացումը: Նրանք միաժամանակ պարտավոր են կառուցել արտադրական շենքեր և կոլտուր-կենցաղային օբյեկտներ, բնակելի տներ ու մանկական հիմնարկներ, ձանապարհներ, գյուղատնտեսական և այլ կառուցվածքներ՝ տնտեսության զարգացման և բնակավայրերի կառուցապատման պլանների համապատասխան:

Անբաժանելի ֆոնդերն արտահայտում են կոլտնտեսության հիմնական միջոցների արժեքը, լինի դա արտադրական թե կոլտուր-կենցաղային: Կոլտնտեսության հիմնական միջոցների անընդհատ ավելացումն այն հիմնական միջոցն է, որն ապահովում է արտադրության զարգացումը, գյուղատնտեսական միջոցների արտադրության աճը, աշխատանքի արտադրողական տնտեսական միջոցների արտադրության աճը, աշխատանքի արտադրողական տնտեսական միջոցների արտադրության աճը, աշխատանքի արտադրողական տնտեսական միջոցների արտադրության աճը: Այդ ամենը, իհարկե, ձեռք է բերվում միայն այն ժամանակ, երբ հիմնական միջոցների ավելացման հետ միասին ապահովվում է դրանց արդյունավետ ու արտադրողաբար օգտագործումը:

Անառարկելի է այն իրողությունը, որ հիմնական միջոցների ավելացման և համախառն արտադրանքի աճի միջև գոյություն ունի ուղղակի կապ: Դա մենք կարող ենք ցույց տալ Արտաշատի շրջանի կոլտնտեսությունների արտադրության օրինակով:

Հիմնական միջոցների և համախառն արտադրանքի անը Արտաշատի շրջանի կոլտնտեսություններում

	Հիմնական միջոցների արժեքը (հազ. ռուբ.)		Համախառն արտադրանքի արժեքը (հազ. ռուբ.)		աճը 1940 թ. համեմատությամբ (տոկոսներով)	
	ընդամենը	100 հեկտարի հաշվով	ընդամենը	100 հեկտարի հաշվով	Հիմ. միջոցներ	Համախառն արտադրանք
1940 թ.	4170.0	13.1	4736.0	15.4	100	100
1958 »	11974.0	43.0	14,933.6	53.9	287	315
1962 »	17156.0	46.5	20,343.0	76.2	411	440
1968 »	22621.0	83.0	16,012.8	60.0	542	333

Ինչպես երևում է աղյուսակի տվյալներից, հիմնական միջոցները 1956 թվականին աճել են 215, 1958 թվականին՝ 287, 1962 թվականին՝ 411, իսկ 1968 թվականին՝ 542 տոկոսով: Դրա համեմատ էլ ավելացել է նաև համախառն արտադրանքը:

Հիմնական միջոցների աճի ազդեցությունը գյուղատնտեսական միջոցների արտադրության կամ համախառն արտադրանքի ավելացման գործում ավելի պարզ երևում է շրջանի կոլտնտեսությունների համեմատական տվյալներից:

**1968 թ. Արտաշատի շրջանի կոլտնտեսությունների համախառն
արտադրանքի և համախառն եկամտի անը համեմատած
հիմնական միջոցների անի հետ (Հազար ռուբլիներով)**

Կոլտնտեսության խմբավորումն ըստ հիմնական միջոցների 100 հեկտար հողատարածության հաշվով	տնտեսությունների թիվը	Հիմն. միջոց. արժեքը		Համախ. արտադ. արժեքը		Համախ. եկամուտը		միջին հաշվով
		ընդ. գումար	100 հեկտ. հաշվով	ընդ. գումար	100 հեկտ. հաշվով	ընդ. գումար	100 հեկտ. հաշվով	
1. մինչև 80 հ. ո	16	5904,0	58,0	3552,2	34,8	2476,5	24,3	375,2
2. 80,1—100,0 հ. ո	15	8397,0	87,0	4955,0	47,6	8778,0	36,3	559,8
3. 100,1 հ. ո. ավելին	11	8329,7	122,7	5264,1	74,4	3867,9	57,0	757,2
Ընդամենը	42	22631,0	83	13771,3	50,3	10,121	41,0	538,8

Աղյուսակում բերված տվյալներից միանգամայն պարզ է դառնում հիմնական միջոցների վճռական նշանակությունը արտադրանքի և եկամուտների ավելացման գործում: Այսպես, 3-րդ խումբ կոլտնտեսություններում, որտեղ հողատարածության 100 հեկտարի հաշվով հիմնական միջոցների արժեքը գերազանցում է 100 հազար ռուբլուց, բուսաբուծության և անասնաբուծության համախառն արտադրանքը կազմում է 74,4 հազար ռուբլի, կամ 17.400 ո. ավելի է, քան առաջին խումբ կոլտնտեսություններում, որտեղ հիմնական միջոցների արժեքը հողատարածության 100 հեկտարի հաշվով կազմում է 58,0 հազար ռուբլի: Երրորդ խմբի կոլտնտեսություններում հողատարածության 100 հեկտարի հաշվով հիմնական միջոցների արժեքը կազմում է 122,7 հազար ռուբլի, իսկ յուրաքանչյուր տնտեսության հիմնական միջոցների արժեքը (միջին հաշվով) 757,2 հազար ռուբլի: Պարզ է, որ թվական տվյալներով միջինը համեմատաբար բարձր է և գոհացուցիչ:

Սակայն իրականում ինչպիսի՞ վիճակ գոյություն ունի հենց այդ խմբի կոլտնտեսությունների տնտեսական գործունեության ասպարեզում: Պարզ պատկերացում կազմելու համար բերենք համապատասխան տվյալներ և վերլուծենք դրանք:

**Հիմնական միջոցներ և բուսաբուծության համախառն արտադրանքը
երրորդ խմբի մի ֆանի կոլտնտեսություններում
(1968 թ. տվյալներով)**

Կոլտնտեսության անվանումը	Հիմնական միջոց. արժեքը (հազ. ո.)		բուսաբուծ. համախառն արտ. (հ. ո.)		Համախառն եկամուտ. (հազ. ռուբլի)	
	ընդ. համար	100 հեկտ. հաշվով	ընդ. համար	100 հեկտ. հաշվով	ընդ. համար	100 հեկտ. հաշվով
Մասիս	699,8	176,0	489,5	122,3	311,4	77,8
Այգեպատ	674,2	150,0	476,7	106,0	378,6	84,1
Ն. Զրաշեն	553,5	130,0	254,3	58,5	216,3	50,0
Ազատավան	565,6	119,0	162,7	34,3	81,2	17,1
Այգեգարդ	1588,6	117,0	1,398,0	105,0	1,110,8	83,9
Շահումյան	1,222,1	107,0	637,6	56,0	481,5	42,2
Քաղցրաշեն	987,7	102,0	1034,7	106,6	747,0	77,0

Բերված տվյալներից երևում է, որ առանձին կոլտնտեսություններում չնայած 100 հեկտար հողատարածության հաշվով մեծ են հիմնական միջոցները, բայց համախառն արտադրանքը քիչ է: Այսպես. Ազատանի կոլտնտեսությունում 100 հեկտար հողատարածության հաշվով հիմնական միջոցները կազմում են 119,0 հազար ռուբլի, որն ավելի բարձր է, քան Այգեգարդի և Քաղցրաշենի կոլտնտեսություններում, բայց վերջիններիս համեմատությամբ Ազատանի կոլտնտեսության համախառն արտադրանքը պակաս է մոտ 3, իսկ համախառն եկամուտը՝ 4,5—5 անգամ: Ինչո՞վ բացատրել այդ: Նրանով, որ Ազատանի կոլտնտեսությունում ուշադրություն չեն դարձրել հիմնական արտադրաֆոնդի կառուցվածքի բարելավման վրա, որի հետևանքով ներդրված միջոցները գլխավորապես ծախսվել են ոչ թե արտադրաֆոնդերի ակտիվ մասի (մեքենաների և ալյնի) համալրման վրա, այլ ուրիշ նպատակներով: Դրա հետևանքը եղել է այն, որ դաշտային հիմնական աշխատանքների մեքենայացումը դեռևս գտնվում է ցածր մակարդակի վրա, մեծ է ձեռքի աշխատանքի ծավալը, որը բարձրացնում է արտադրանքի ինքնարժեքը: Եթե այդ բոլորին ավելացնենք նաև այն, որ եղած արտադրամիջոցները ռացիոնալ չեն օգտագործվում և աշխատանքի վատ կազմակերպման ու անհրաժեշտ պահանջկոտության բացակայության հետևանքով խախտվում են պարտադիր ագրոկանոնները, ապա պարզ կդառնա, թե ինչու կոլտնտեսությունը քիչ համախառն արտադրանք է ստանում, շահաբեր չէ և զուտ եկամուտ չի ապահովում:

Ազատավանի կոլտնտեսության օրինակը եզակի չէ: Ուստի կուսակցական կազմակերպությունները, սովետական, գյուղատնտեսական օրգանները և կոլտնտեսությունների վարչությունները պետք է լուրջ ուշադրություն հատկացնեն հիմնական արտադրաֆոնդերը նորագույն տեխնիկայով համալրելու, եղած միջոցները ռացիոնալ օգտագործելու, արտադրության արդյունավետությունն ու աշխատանքի արտադրողականությունն ամեն կերպ բարձրացնելու հարցերի վրա:

Կոլտնտեսության կանոնադրության նախագծում նշվում է, որ կոլտնտեսությունները եկամուտները բաշխելիս պետք է ապահովեն կուտակման և սպառման ճիշտ զուգորդումը, արտադրական, ապահովագրական և կուլտուր-կենցաղային հանրային ֆոնդերի մշտական աճը, կոլտնտեսականների կենսամակարդակի բարձրացումը:

Մինչդեռ վերջին տարիներին կոլտնտեսականների նյութական շահագրքը զբոլածությունը բարձրացնելու նպատակով կոլտնտեսություններին իրավունք է վերապահվել համախառն եկամուտներից առաջին հերթին առանձնացնելու աշխատանքի վարձատրության ֆոնդը, իսկ մնացած մասից՝ հիմնական ֆոնդերին հատկացումները: Ստացվում է այնպես, որ առանձին կոլտնտեսություններ երաշխավորված չափից աշխօրին կրկնակի կամ եռակի վարձատրելով, զուտ եկամուտ չեն ապահովում և ոչինչ չեն առանձնացնում հիմնական ֆոնդերի ավելացման համար: Միայն 1968 թ. շրջանի 42 տնտեսությունից 15-ը չեն ստացել զուտ եկամուտ և 16 կոլտնտեսություն եկամուտներից ամենեին հատկացումներ չեն կատարել կապիտալ ներդրումներին. միայն 8 կոլտնտեսություն է կապիտալ ներդրումներին հատկացումներ կատարել, այն էլ մինչև 5,0 հազար ռուբլու սահմաններում: Ընդամենը շրջանի կոլտնտեսություններում անբաժանելի ֆոնդերին հատկացրել են 338,5 հազար ռուբլի և այդ այն դեպքում, երբ շրջանի կոլտնտեսություններում միայն 1968 թ. կապիտալ ներդրումների գծով կատարված ծախսերը կազմել են 3,824,9 հազար

ռուբլի, ըստ որում 1,851,0 հազ. ռուբլի շենքերի կառուցման, 322,8 հազ. ռուբլի այգիների տնկման (բազմամյա տնկարքների), 404,6 հազ. ռուբլի տրակտորների և գյուղատնտեսական մեքենաների գնման և այլն:

Վերջին մի քանի տարիների ընթացքում անբաժանելի ֆոնդերի լրացմանը միջոցներ չհատկացնելու կամ քիչ չափով գումարներ հատկացնելու պատճառով կոլտնտեսությունները շրջանառու միջոցների հաշվին կատարել են 1,129,7 հազար ռուբլու գերաժախս՝ կապիտալ ներդրումների գծով: Դժվար է ասել, թե կոլտնտեսությունները քանի տարվա ընթացքում կարող են մարել թույլ արված գերաժախսը. սակայն մի բան պարզ է, որ այն կարող է խիստ կերպով աղղել արտադրության հետագա նորմալ զարգացման վրա:

Անհրաժեշտ է նշել, որ կոլտնտեսությունները օգտվելով իրենց տրված իրավունքներից, երբեմն հաշվի չեն առնում իրենց պարտականությունների կատարումը, տարեցտարի կրճատում են անբաժանելի ֆոնդերին կատարվող հատկացումները:

Գյուղատնտեսական արտելի օրինակելի կանոնադրության նախագծում գրված է, որ կոլտնտեսության համախառն արտադրանքից փոխհատուցվում են դրա արտադրության վրա կատարված նյութական ծախսումները (հիմնական ֆոնդերի ամորտիզացիա, սերմացուի, կերի, պարարտանյութերի, նավթամթերքների ծախսումներ, ընթացիկ նորոգման ծախսեր և այլն):

Ստացված համախառն եկամտի հաշվին կոլտնտեսությունը ստեղծում է աշխատանքի վարձատրության ֆոնդը: Զուտ եկամուտը կոլտնտեսությունը օգտագործում է՝ հարկերը վճարելու և պետական դրամական վճարումները կատարելու համար:

Սակայն, չնայած այդ ամենին, հարկ ենք համարում նշելու, որ ներկայումս զգալիորեն պակասել են հարկերը և պետական դրամական վճարումները, քանի որ դրանք կատարվում են զուտ եկամտի հաշվին, որը, ինչպես վերը նշեցինք, քիչ է: Այսպես, եթե 1958 թ. շրջանի կոլտնտեսությունները դրամական եկամտահարկ են վճարել 1,714,6 հազար ռուբլի, ապա 1968 թ. այն կազմել է միայն 210,3 հազար ռուբլի:

Եկամտահարկի նման խոշոր պակասումը տեղի է ունեցել այն դեպքում, երբ 1968 թվականին, 1958 թվականի համեմատությամբ, կոլտնտեսությունների դրամական եկամուտները մեծ չափով ավելացել են: Ուրեմն ինչո՞ւմ է բանը: Բանը նրանում է, որ կոլտնտեսություններում համախառն եկամտի բաշխման և նրանց շահութաբերության աստիճանի որոշման գործող կարգի հետևանքով շատ կոլտնտեսություններում արհեստականորեն պաշտոն է զուտ եկամտի չափը և իջնում է շահութաբերության աստիճանը: Դրանք առանձին քննության ենթարկելու հարցեր են, որոնց ներկա պարագայում չենք անդրադառնում:

Կոլտնտեսությունները հաշվի չառնելով արտադրության հետագա զարգացման տեմպերը և այդ գործում հիմնական միջոցների ավելացման անհրաժեշտությունը, յուրաքանչյուր տարի գրեթե հատուցում են միայն հիմնական ֆոնդերի մաշվածքը: Պատահական չէ, որ 1968 թ., նախորդ տարվա համեմատությամբ, շրջանի կոլտնտեսություններում հիմնական միջոցների արժեքը ավելացել է 1,349 հազար ռուբլով, այն էլ երկարատև վարկերի հաշվին: Միայն այդ տարի շրջանի կոլտնտեսությունները կապիտալ ներդրումների գծով պետությունից ստացել են 1.668,7 հազար ռուբլու վարկ:

Յուրաքանչյուր տարի հիմնական միջոցներից դուրս են գրվում 2 միլիոնից ավելի արժեքներ, ըստ որում միայն հիմնական միջոցների մաշվածքը կազմում է 973 հազար ռուբլի, որը կարգավորվում է ամորտիզացիոն հատկացումների հաշվին: Մինչդեռ ամորտիզացիոն հատկացումները կարող են լավագույն դեպքում պահպանել եղածի մակարդակը և ոչ թե ավելացնել հիմնական ֆոնդերը: Պարզապես պետք է նշել, որ այդպես չեն մտածում առանձին կոլտնտեսությունների ղեկավարները. ավելին, կոլտնտեսությունների վարչությունների առանձին նախագահներ երբեմն մտացածին կերպով կապիտալ ներդրումների կատարվող հատկացումները օգտագործում են աշխատանքի վարձատրության համար:

Փաստը մնում է փաստ, որ կոլտնտեսությունները տարեցտարի պակասեցնում են կապիտալ ներդրումների գծով կատարվող հատկացումները: Եթե ասենք, որ դա հիմնականում կատարվում է աշխատանքի վարձատրության ֆոնդը ավելացնելու հետևանքով, չի կարելի, որովհետև աշխատանքի վարձատրության ֆոնդը նույնպես մեծ չէ: Այսպես, շրջանի կոլտնտեսություններում կոլտնտեսականների աշխատանքի վարձատրության ֆոնդը 1940 թ. կազմել է կոլտնտեսությունների համախառն եկամտի 68,6, 1950 թ.՝ 55,0, 1953 թ.՝ 40,1, 1958 թ.՝ 52,3, 1965 թ.՝ 56,9, իսկ 1968 թ.՝ 57,5 տոկոսը:

Ինչպես տեսնում ենք, աշխատանքի վարձատրության ֆոնդին համախառն եկամտից կատարված մասհանման տոկոսը այնքան մեծ չէ: Ավելին, 1953—1967 թվականներին կոլտնտեսականների աշխատանքի վարձատրության ֆոնդին հատկացվել է կոլտնտեսությունների համախառն եկամտի 43,47 տոկոսը: Աճել են հատկապես արտադրական ծախքերը, առանց ամորտիզացիայի, կազմել է դրամական եկամուտների 11—12,5, 1960 թ.՝ 24,7, 1968 թ.՝ 29, 1967 և 1968 թվականներին 20 տոկոսից ավելին:

Մեր կարծիքով գյուղատնտեսական արտելի օրինակելի կանոնադրության նախագծում պետք է որոշակի կերպով գրվի և անպայման սահմանվի տարբեր ֆոնդերին հատկացումների չափը:

Կանոնադրության նախագծում նշված է, որ կոլտնտեսությունների հիմնական և շրջանառու ֆոնդերի ավելացման համար մասհանումները պարտադիր են, մինչդեռ այդ նույն կետում շարունակվում է, որ մասհանումների չափերը ամեն տարի սահմանվում են, հաշվի առնելով, թե որքան միջոցներ են պահանջվում հանրային արտադրության հետագա անընդհատ աճը ապահովելու համար: Նախագծում ճիշտ է նշված, եթե բոլոր կոլտնտեսությունները գտնում են, որ իրենց տնտեսությունների հիմնական ֆոնդերի համար յուրաքանչյուր տարի պետք է մասհանվի համախառն եկամտի մինչև 5 տոկոսը, երբեմն էլ գտնում են, որ դա անհրաժեշտ չէ և միջոցներ չեն հատկացնում:

Կարծում եմ ճիշտ կլինի, եթե հիմնական ֆոնդերի ընդլայնման համար կանոնադրության մեջ սահմանվի մի նիւմում և մաքսիմում չափերը: Ըստ իս դա պետք է լինի 10—20 տոկոսի չափով՝ ներառյալ ամորտիզացիոն հատկացումները: Այդ հնարավոր կդարձնի հիմնական ֆոնդերի անընդհատ աճը և կնպաստի գյուղատնտեսության արտադրության հետագա զարգացմանը:

Խիստ կարևոր է նաև աշխատանքի վարձատրության ֆոնդերի չափերի որոշումը: Երբեմն առանձին կոլտնտեսություններում աշխատանքի վարձա-

տրուկյանը հատկացնում են համախառն եկամտի 30—40 տոկոսի չափով, որը միանգամայն աններելի է: Չի կարելի եկամուտների 50 տոկոսից պակաս թողնել աշխատանքի վարձատրությունը, քանի որ դրանով մենք գցում ենք կոլտնտեսականների նյութական շահագործվածությունը:

Մեր կարծիքով ճիշտ կլիներ, եթե գյուղատնտեսական արտելի կանոնադրության մեջ արտադրական ծախքերը, աշխատանքի վարձատրության և հիմնական ֆոնդերի մասհանումների չափերը սահմանվի եկամուտների հաշվով՝ մինիմում և մաքսիմում չափերով:

Սյուս կարևոր հարցը, դա կոլտնտեսականների ընդհանուր ժողովների որոշումների վերջնական լինելու հարցն է:

Կանոնադրության նախագծում նշված է, որ հիմնական միջոցների և մյուս նյութական արժեքների ձեռք բերումը, վաճառքը, խոտանումը և դուրս գրումը կատարվում է կոլտնտեսության անդամների ընդհանուր ժողովի կողմից սահմանված կարգով և գործող օրենսդրության հիման վրա:

Իհարկե, դա ճիշտ է: Սակայն պարզ չէ մի բան. երբ կոլտնտեսականների ընդհանուր ժողովը կառավարության որոշումներին հակասող որոշում է ընդունում, կամ չի արտահայտում այդ որոշումների ոգին, ապա ո՞վ պետք է այդ որոշումը կասեցնի կամ չեղյալ համարի:

Քիչ չեն դեպքերը, երբ կոլտնտեսություններում ժամկետից շուտ դուրս են գրում տրակտորները, ավտոմեքենաները, կամ գյուղատնտեսական այլ մեքենաները, երբեմն էլ առանձին անփութ վերաբերմունքի պատճառով շարքից հանում են գյուղատնտեսական մեքենաները, բայց կոլտնտեսության ընդհանուր ժողովը չի որոշում դրանց արժեքը վերականգնել:

Ճիշտ է, կանոնադրության նախագծում նշված է, որ կոլտնտեսության այն անդամները, ովքեր իրենց անփութության կամ անտարբերության պատճառով ոչնչացրել, փչացրել կամ կորցրել են կոլտնտեսային գույքը, ինչպես նաև ովքեր մեղավոր են տրակտորները, ավտոմեքենաները, գյուղատնտեսական մեքենաները, բանող կամ մթերատու անասունները ինքնագլուխ օգտագործելու մեջ և կոլտնտեսությանը նյութական վնաս են պատճառել, պարտավոր են այդ վնասը հատուցել կոլտնտեսությանը:

Իրական վնասի չափը որոշում է կոլտնտեսության վարչությունը: Իսկ եթե վնասի վերականգնման մասին կոլտնտեսության ընդհանուր ժողովը որոշում չի կայացնում, իսկ դա մի շարք պատճառներով շատ կոլտնտեսություններում բացառված չէ, ապա ո՞վ պետք է ուղղի այն, երբ կանոնադրության մեջ այդ մասին ոչինչ չի ասվում:

Այդ և մյուս հարցերում, կարծում ենք, որ իր վերջնական խոսքը պետք է ասի շրջսովետի գործկոմը, որը գործող օրենսդրության համաձայն պետք է ուղղի կամ բեկանի այս կամ այն կոլտնտեսության ընդունած սխալ որոշումը:

Գյուղատնտեսական արտելի նոր, օրինակելի կանոնադրության ընդունումը կարևոր իրադարձություն կլինի կոլտնտեսային կարգերի հետագա ամրապնդման, մեր երկրում գյուղատնտեսության աննախընթաց զարգացման գործում:

Ժ. Վ. ՍԱՆՈՅԱՆ

Աշխատավորների դեպուտատների Արաաշատի
շրջսովետի գործկոմի նախագահ



ՄԵՂՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԶԱՐԴԱՑՄԱՆ ՄԻ ՔԱՆԻ ՀԱՐՑԵՐ

Մեղրը, ինչպես նաև մեղվի թույնը ժողովրդական հնամենի բուժամիջոց են: Անհիշելի ժամանակներից մարդը գնահատել է մեղրի և մեղվաբուծության մյուս արտադրանքների նշանակությունը: Դեռևս ամենահեռավոր դարերում եգիպտոսում, Չինաստանում, Հնդկաստանում, Հռոմում մեղրը համարվում էր «երկարակեցության դիետա»:

Մեր ժամանակներում կլինիկական դիտումները հաստատում են մեղրի, որպես բնական դեղորայքի, բարձր գնահատականը: Մեղրը օժտված է թերապևտիկ բազմակողմանի հատկություններով: Կարևոր է նաև մեղրամոմը, որն օգտագործվում է արտադրության մոտ 40 ճյուղերում:

Սակայն, միայն դրանցով չի սահմանափակվում մեղվաբուծության նշանակությունը: Մեղրատու մեղուների դերն անհամեմատ ավելի մեծ է՝ որպես ծաղկավոր բույսերի փոշոտիչների: Գյուղատնտեսության ծաղկավոր բույսերի բերքատվության բարձրացման հարցը վաղուց զբաղեցրել և ներկայումս զբաղեցնում է ոչ միայն հողագործներին, այլև մեծ թվով գիտնականների, որոնք այդ լուրջ խնդրի լուծման համար կարևորագույն միջոցառումներից մեկը համարում են մեղուների միջոցով էնտոմոֆիլ կուլտուրաների խաչաձև փոշոտումը:

Գարվինն իր երկարամյա հետազոտություններով հանգեց այն հետևության, որ բույսերի զգալի մասն ինքնափոշոտման ժամանակ այլասերվում է, ուստի, դրանք կարիք ունեն խաչաձև փոշոտման:

Գարվինը և Միշուրինը բեղմնավորման բնորոշականությանը տվել են կենսաբանական որակավորում՝ հանգելով այն հետևության, որ տարբեր որակի ծաղկափոշու խառնուրդով ծաղիկների խաչաձև փոշոտումը ոչ միայն նպաստում է պտղի բարձր բերքատվության և սերմի բերքատվության բարձրացմանը, այլև լավանում են դրանց ժառանգական հատկանիշները, որի շնորհիվ բարձրանում է նաև հաջորդ սերնդի կենսունակությունը:

Հաշվարկները ցույց են տվել, որ մեղուներն անուղղակի ճանապարհով ծաղկավոր բույսերի խաչաձև փոշոտման միջոցով 10—15 անգամ ավելի շատ եկամուտ են տալիս ժողովրդական տնտեսությանը, քան ուղղակի ճանապարհով դրանցից ստացված մեղրի և մոմի արժեքը: Ուստի, մեղվաբուծության զարգացումը հրամայական անհրաժեշտություն է:

Այստեղ հարկ է նշել այն կարևոր փոփոխությունները, որոնք կատարվում են մեր կենդանական աշխարհում: Հայտնի է, որ բույսերի վնասատուների դեմ պայքարելու ներկա եղանակներն ու այդ նպատակի համար օգտագործվող թույներն աստիճանաբար ոչնչացնում են ոչ միայն բույսերի վնասատուներին, այլև վայրի մեղուներին ու բզեզներին, որոնք այնքան ակտիվ մասնակցում են ծաղկավոր բույսերի խաչաձև փոշոտմանը: Ամենայն հավանականությամբ, կարճ ժամանակից հետո գյուղատնտեսական կուլտուրաների ծաղիկների փոշոտողները կմնան մեղուները: Այդ հարցն աչքաթող չի կարելի անել առանձնապես այժմ, երբ հանրապետության կոլտնտեսություններում և սովխոզներ-

րում օրըստօրե ալելանում են պտղատու և խաղողի այգիների տարածությունները: Իսկ դրա համար անհրաժեշտ է զարգացնել թիթեռնածաղկավոր խոտաբույսերի սերմնաբուծությունը, որը նույնպես առանց մեղվաբուծության զարգացման չի կարելի լուծել: Մի խոսքով, ծաղկավոր բույսերի հետագա զարգացումն ու բերքատվության բարձրացումը հիմնականում պայմանավորված են մեղվաբուծության զարգացմամբ:

Գյուղատնտեսության մասնագետները, — ինչպես իրավացիորեն մատնանշում է պրոֆ. Ա. Կոթոլյանը, — պետք է իմանան, որ ծաղկավոր կուլտուրաների բերքատվությունը բարձրացնելու գործում ինչպիսի ագրոտեխնիկական միջոցառումներ կիրառելու լինեն, միևնույն է, առանց մեղունների խաչածն փոշոտման՝ զգալի արդյունքի չեն հասնի: Իսկ խաչածն փոշոտման հիմնական դերը պատկանում է մեղրատու մեղվին: Բոլոր տեսակի վայրի մեղուներն ու բզեզները ձմեռում և ապրում են միայնակ, իսկ մեղրատու մեղուները ձմեռում են ընտանիքներով և զարնանք միանգամից չուրաքանչյուր ընտանիքից տասնյակ հազարավոր աշխատավոր մեղուներ են թռչում դեպի դաշտ: Խաչածն փոշոտման շնորհիվ պտղատու ծառերի բերքատվությունը բարձրանում է 25—70, իսկ խոտաբույսերինը՝ 50—100 տոկոսով:

Մեղվաբուծությունը Հայաստանում հին պատմություն ունի: Եթե 1912 թ. Հայաստանում կար միայն 26.700 մեղվաբնտանիք, ապա 1955 թ. դրանց թիվը հասավ 150 հազարի, որից մոտ 100 հազարը՝ կոլտնտեսություններում և սովխոզներում:

Հանրապետության կոլտնտեսությունների և սովխոզների երեք քառորդից ալելին ունի մեղվանոց. քիչ չեն այն տնտեսությունները, որոնք չուրաքանչյուր մեղվաբնտանիքից ստանում են 20—30 կգ ապրանքային մեղր:

Մեղվաբնտանիքների նկատմամբ անհրաժեշտ խնամք տանելու դեպքում հնարավոր է մեղվաբուծության համար նույնիսկ աննպաստ տարիներում մեղրի բարձր բերք ստանալ: Այսպես, 1958 թ. կլիմայական խիստ անբարենպաստ տարում Գորիսի շրջանի խոզնավար, Խնածախ, Քարահունջ, Ղափանի շրջանի Շիշկերտ և Ալավերդու, Ստեփանավանի, Մեղրու, Արարատյան հարթավայրի շրջանների շատ կոլտնտեսություններում ամեն մի մեղվաբնտանիքից ստացվեց 10—20 կգ ապրանքային մեղր: 1962 թ. Եղեգնաձորի շրջանի Գնիշիկ գյուղում կոլտնտեսության մեղվապահներ Թ. Հովհաննիսյանը և Ք. Մովսիսյանն իրենց խնամած 150 մեղվաբնտանիքից ստացան 25-ական կգ ապրանքային մեղր: Համանման օրինակներ կարելի է բերել հանրապետության այլ շրջանների տնտեսություններից: Շատ տնտեսություններում մեղրի առատ բերք են ստացել նաև 1967 և 1968 թվականներին:

Չնայած տնտեսության այդ նյութի զարգացման համար եղած մեծ հնարավորություններին, հանրապետությունում մեղվաբուծության ներկա վիճակն անբավարար է: Արտադրական վարչությունների, կոլտնտեսությունների ու սովխոզների ղեկավարները վատ են զբաղվում մեղվաբուծության զարգացման հարցերով: Այդ է պատճառը, որ վերջին տարիներին զգալիորեն կրճատվել է մեղվաբնտանիքների թիվը: Կերի համապատասխան պաշար չստեղծելու և վատ խնամելու պատճառով առանձին տնտեսություններում մեղվաբնտանիքները պակասել են 3—4 անգամ կամ նույնիսկ լրիվ ոչնչացվել:

Հանրապետության կոլտնտեսությունների և սովխոզների զգալի մասը դեռևս արդյունավետ չի օգտագործում մեղվաբուծության զարգացման համար եղած հնարավորությունները, ինչպես նաև գիտության նվաճումներն ու առաջավոր փորձը, որի հետևանքով տարեցտարի նվազում է մեղվաբնտանիքների թիվը, իջնում մթերատվությունը: Որոշ տնտեսությունների ղեկավարների անուշադրության և մեղվաբուծության հանդեպ ունեցած անբարյացակամ վերաբերմունքի հետևանքով վերջին տարիներս լուծարվել են ենթարկվել մեղվաբնտանիքները: Այդպիսի դեպքեր են տեղի ունեցել, օրինակ, Արտաշատի շրջանի Նորաշեն, Մուղան գյուղերի կոլտնտեսություններում, Ալավերդու շրջանի Սանահինի սովխոզում: Բազմաթիվ տնտեսություններ էլ (Մարտունու շրջանի Երանոս, Սեանի շրջանի Մարմարիկ, Աշտարակի շրջանի Ոսկեվազ գյուղերի կոլտնտեսությունները մեղվաբնտանիքների խնամքը վատ կազմակերպելու

հետևանքով տարիներ շարունակ մեղր չեն ստացել, քիչ չեն նաև այն տնտեսությունների թիվը, որոնք ունեն փոքր, ընդամենը 50—80 մեղվաբնտանիքից բաղկացած մեղվանոցներ: Հասկանալի է, թե ինչու այդպիսի փոքր մեղվանոցներում չեն կարող փոխհատուցվել նույնիսկ կատարված ծախսերը: Այդպիսի տնտեսություններում, որպես կանոն, շատ բարձր է մեղրի ինքնարժեքը: Այդ ամենի հետևանքով հանրապետությունում շատ ցածր է մեղվաբնտանիքների մթերատվությունը: Մեղվաբնտանիքների թիվը և մթերատվությունը մեծ փոփոխություններ են կրել առանձնապես վերջին 10 տարիներին:

Մեղվաբնտանիքների թիվը և մեղրի արտադրությունը հանրապետության կոլտնտեսություններում ու սովխոզներում՝ քառ Գորիսի

Գործիչներ	1957 թ.			1967 թ.		
	Մեղվաբնտանիքներ	Մեղրի համախառն բերքը, ց.	Մեկ մեղվաբնտանիքից ստացվել է մեղր, կգ.	Մեղվաբնտանիքներ	Մեղրի համախառն բերքը, ց.	Մեկ մեղվաբնտանիքից ստացվել է մեղր, կգ.
Արարատյան դաշտավայր	18766	2654,4	14,0	10965	1141,8	10,4
Զանգեզուր	15296	1584,6	10,4	13259	2036,0	15,3
Հյուսիս-արևելյան	12620	401,5	3,2	7764	652,4	8,4
Նախալեռնային	8754	801,6	9,2	4590	530,7	11,7
Սևանի ավազան	8318	650,0	7,8	6039	594,0	9,8
Լոռի-Փամբակ	7634	309,9	4,6	5256	456	8,7
Դարալագյազ	7441	1044,1	14,0	9112	1197,0	13,1
Երևան	6752	554,7	8,2	4013	553,0	13,8
Կենտրոնական	3224	228,6	7,1	688	68,0	9,9
Ընդամենը	88805	8328,4	9,3	61686	7228,9	11,7

Բերված տվյալներից երևում է, որ հանրապետության կոլտնտեսությունների և սովխոզների մեղվաբնտանիքների թիվը 88805-ից հասել է 61686-ի կամ նվազել է 27119-ով (30 տոկոսով): Ընդ որում մեղվաբնտանիքների թիվը, որպես կանոն, կրճատվել է բոլոր գոտիներում: Հանրապետության կոլտնտեսությունների և սովխոզների հաշվառվածությունների տվյալներով, մեկ մեղվաբնտանիքը գնահատված է, միջին հաշվով, 23 ուղւրի, հետևապես միայն մեղվաբնտանիքների կրճատման հետևանքով հանրապետությունը կրել է 407,8 հազար ուղւր վնաս: 1967 թ. տվյալներով, հանրապետության կոլտնտեսություններում, սովխոզներում և ուսումնա-փորձնական ու պետական այլ տնտեսություններում, ամբողջությամբ վերացրած, մեղվաբնտանիքների թիվը մոտ 65 հազար էր, իսկ մեկ մեղվաբնտանիքի մթերատվությունը՝ 12 կգ, 1957 թ. 9,2 կգ փոխարեն:

Հանրապետության 34 շրջաններից միայն Ագիդբեկովի, Եղեգնաձորի և Մեղրու շրջաններում է ալելացել դրանց թիվը, իսկ 31-ում՝ նվազել է: Ընդ որում, մեղվաբնտանիքների թիվը խիստ կրճատվել է Արմավյանի, Ամասիայի, Անիի, Աղարանի, Ախուրյանի, Աշտարակի, Էջմիածնի, Կալինինոյի, Հրազդանի, Նոյեմբերյանի, Շահումյանի և Սևանի շրջաններում, իսկ Ղուկասյանում՝ իսպառ վերացվել է: Չնայած մի փոքր ալելացել է մեղվաբնտանիքների մթերատվությունը, բայց դրանց թվի կրճատման հետևանքով նվազել է մեղրի համախառն արտադրությունը: 1967 թ. տվյալներով, կոլտնտեսություններում, սովխոզներում և պետական մյուս տնտեսություններում արտադրվել է 7447 ցենտներ մեղր: Այլ խոսքով, հանրապետության մեկ շնչին ընկնում է 336, իսկ 1968 թ.՝ 432 գրամ մեղր, որ շատ չնչին է: Դա բացատրվում է նրանով, որ շատ ցածր է մեկ մեղվաբնտանիքից ստացվող մեղրը. շրջաններում այն տատանվում է 3—19 կգ սահմաններում:

Վերջին տարիներին մեղրի համեմատաբար բարձր բերք են ստացել Սիսիանի, Գորիսի, Ախուրյանի, Մեղրու, Ազիզբեկովի, Ամասիայի և այլ շրջանների կոլտնտեսություններն ու սովխոզները: Մթերատվության մակարդակը (1967 թ.) շատ ցածր է Շամշադինի, Մարտունու, Կալինինոյի, Էջմիածնի, Նոյեմբերյանի, Ստեփանավանի և այլ շրջաններում:

Մթերատվության ցածր մակարդակի պատճառով բարձր է մեղրի ինքնարժեքը: Այսպես, 1967 թ. տվյալներով, մեղրի մեկ ցենտների ինքնարժեքը Սևանի շրջանի կոլտնտեսություններում կազմել է 610, Աշտարակում՝ 567, Հոկտեմբերյանում՝ 550, Աբովյանում՝ 534, Ղափանում՝ 495, մասնագիտացված սովխոզների տրեստի տնտեսություններում՝ 835, դիտահետազոտական ինստիտուտի տնտեսություններում՝ 740, հանրապետության տնկարանային տրեստեսություններում՝ 454, Շահումյանի շրջանի սովխոզներում՝ 500, Ալավերդում՝ 710, Արթիկում՝ 857 ռուբլի, այսինքն՝ մի քանի անգամ ավելի, քան դրանց պետական գնման ու հանձնման գներն են: Հանրապետության կոլտնտեսություններում մեկ ցենտներ մեղր ստանալու համար, միջին հաշվով, ծախսվել է 286,5, իսկ սովխոզներում՝ 483,5 ռուբլի: Համեմատաբար ցածր է մեղրի ինքնարժեքն Աշտարակի շրջանի կոլտնտեսություններում (1 ցենտներ 180 ռ.), խնարժեքն Աշտարակի շրջանի կոլտնտեսություններում (1 ցենտներ 180 ռ.), Սիսիանի (129,5 ռ.), Ազիզբեկովի (183 ռ.), Սիսիանի (206 ռ.), Գուգարքի (207 ռ.), Սպիտակի (206 ռ.), Կրասնոսելսկի (195 ռ.) շրջանների կոլտնտեսություններում:

1968 թ. մեղվաբուծության թիվը հանրապետության կոլտնտեսություններում ու սովխոզներում զգալիորեն կրճատվեց և կազմեց մոտ 56 հազար: Մեկ մեղվաբուծության մթերատվությունը կազմեց 17,6 կգ, իսկ մեկ ցենտներ մեղրի ինքնարժեքը՝ 300 ռուբլի, այդ թվում՝ կոլտնտեսություններում՝ 246,9, իսկ սովխոզներում՝ 359,4 ռուբլի: Թեև 1967 թ. համեմատությունում, մթերատվությունն ավելացել է մոտ 47 տոկոսով, բայց մեղրի ինքնարժեքն զգալիորեն բարձր է:

Չնայած որոշ տնտեսություններ ցածր ինքնարժեքով մեղրի բարձր բերք են ստանում, սակայն, ցավով պետք է նշել, որ հանրապետությունում տարեցտարի հետադիմում է տնտեսության այդ կարևոր ճյուղը: Եթե 15 տարի առաջ հանրային սեկտորում կար մոտ 100 հազար մեղվաբուծական, ապա 1968 թ. հունվարի 1-ի դրությամբ 65 հազար էր, իսկ 1969 թ. հունվարի 1-ի տվյալներով՝ մոտ 60 հազար: Գրա հիմնական պատճառը կոլտնտեսությունների, սովխոզների և գյուղատնտեսության միջնորդության ղեկավարների անբավարար հոգատարությունն է:

Հայտնի է, որ ապրիլի 25-ից մինչև մայիսի 10-ը հանրապետության շատ շրջաններում կատարվում են առվույտի ցանքի, իսկ մայիսի առաջին տասնօրյակում՝ պտղատու այգիների և խաղողի վազերի հիվանդությունների ու վնասատուների դեմ պայքարի միջոցառումներ, օգտագործելով դանադան թունասնյութեր: Գոյություն ունեցող օրենքների համաձայն, նախօրոք, մինչև բուժումն սկսվել, այդ մասին պետք է հայտնել մեղվաբուծական տնտեսություններին և մասնավոր մարդկանց, որպեսզի նրանք համապատասխան միջոցառումների դիմեն մեղուները թունավորումից պաշտպանելու համար: Սակայն այդ գործի կազմակերպումը պատշաճ բարձրության վրա չէ: Այդ պատճառով միայն Էջմիածնի շրջանում 1967 թ. ոչնչացավ 3000-ից ավելի մեղվաբուծականներ: Մեղուների թունավորման դեպքեր տեղի ունեցան նաև Արտաշատի, Նոյեմբերյանի, Էջմիածնի, Գուգարքի, Ստեփանավանի, Ալավերդու և Շամշադինի շրջաններում: Այսպիսով, ոչ լրիվ տվյալներով, թունավորման պատճառով հանրապետությունը կորցրեց մոտ 10 հազար մեղվաբուծական, որի արժեքը մոտավոր հաշվարկներով կազմում է 230 հազար ռուբլի: Իսկ եթե դրան ավելացնենք նաև հետագայում ստացվելիք մեղրի ու մոմի արժեքը, դրանց փոշոտման շնորհիվ առաջացող բերքի հավելումը, ապա հասկանալի է, թե ինչպիսի մեծ կորուստներ կրեցին հանրապետության տնտեսությունները: Ավելին, չնայած մեղվի տված հսկայական օգուտին, հանրապետության առանձին տնտեսություններ լուծարվել են ենթարկվում իրենց ունեցած մեղվաբուծականները՝ պատճառաբանելով, թե դրանք արդյունք չեն տալիս: Որոշ ղեկավարներ անհիմն վերադառնում են տալիս տնտեսության դաշտերում դնելու մասնավոր մարդ-

կանց մեղվաբուծականները: Այդ պատճառով օրեցօր պակասում են մեղվաբուծականները:

Մեղվաբուծությունը գյուղատնտեսական արտադրության ամենակամատաբեր ճյուղերից մեկն է: Մեղրի արտադրության ավելացման համար կարելի է հանրապետության մեղվաբուծականները հասցնել մինչև 300 հազարի և յուրաքանչյուրից ստանալ 20—25 կգ մեղր:

Մեղվաբուծության վարման հիմունքները մշակելիս ուշադրություն պետք է դարձնել տնտեսության կոնկրետ հողակլիմայական պայմաններին և մեղուների տեղական ցեղերի կենսաբանական յուրահատուկ պահանջներին: Մեղվաբուծության վարձագանձման գործում կարևոր նշանակություն ունի մեղրատու բազայի բարելավումն ու լավ օգտագործումը: Ուստի, հանրապետության գյուղատնտեսության միջնորդությունը, անտառային տնտեսության պետական կոմիտեն և խճուղային ճանապարհների զբաղվող վարչությունը, ինչպես և պատմական հուշարձանների ու որսորդային տնտեսությունների վարչությունը, կանաչապատման հիմնարկություններն ու կազմակերպությունները ցանքաշրջանառությունների պլանները կազմելիս, կոլտնտեսություններում և սովխոզներում դաշտապաշտպան շերտեր ստեղծելիս, գետերի և ջրանցքների ափերը, ինչպես և ճանապարհները, շենքերի բակերը, փողոցները և ազատ տարածությունները կանաչապատելիս, հակաէրոզային տնկումներ անելիս պետք է ջանան տնկիների 25—30 տոկոսը հատկացնել մեղրատու ծառերին ու թփերին՝ թղկենուն, կնձենուն, ուռենուն, շագանակենուն, լորենուն, ակացիաներին, վալբի տանձենուն և խնձորենուն, հոնին, կեչուն, փշատենուն, սղուն, իսկ խոտաբույսերից՝ առվույտին, իշառվույտին, կորնգանին, երեքնուկին և այլն:

Տնտեսություններում կանաչ կոնվեյեր կազմակերպելիս պետք է բույսերը տնկել այն հաշվով, որ դրանք ծաղկեն տարբեր ժամկետներում: Դա կնպաստի ոչ միայն մեղրի արտադրության ավելացմանը, այլև անասնաբուծությունը կապահովի բազմազան և լիարժեք կերով: Այդ գործում կարևոր նշանակություն ունեն մեղրատու խոտաբույսերը (կորնգան, երեքնուկ, առվույտ, իշառվույտ և այլն):

Մեղվաբուծության մթերատվության բարձրացման ուղիներից մեկն էլ հիվանդությունների դեմ պայքարի ճիշտ կազմակերպումն է: Հայտնի է, որ այդ գործը հիմնականում հանձնարարված է անասնաբույժներին, որոնք սովորաբար չգիտեն այդ հիվանդությունները և դրանց դեմ պայքարի միջոցառումները: Ուստի, մեղվաբուծությունը հաջողությամբ կարող է զարգանալ այն դեպքում, երբ լինեն համապատասխան կադրեր: Իսկ դրա համար անհրաժեշտ է անասնաբուծական-անասնաբուժական ինստիտուտին կից ստեղծել տեխնիկ մեղվաբույժների կուրսեր:

Անհրաժեշտ է կարգավորել մեղուների ցեղի բարելավման հարցը, որը հանրապետությունում գրեթե բարձիթողի վիճակում է: Երկար տարիներ է, ինչ կոլտնտեսությունների և սովխոզների մեղվաբուծությունում մայրերն ստանում են պատահական ընտանիքներից: Այդ պատճառով տարեցտարի ընկնում է նման եղանակով բազմացված մեղուների կենսաակտիվությունը և հետևապես՝ մթերատվությունը: Դրանից խուսափելու համար պետք է զբաղվել սելեկցիոն աշխատանքներով, մայր մեղուներն ստանալ միայն արհեստական ճանապարհով՝ ռեկոդային մեղվաբուծականներին: Այդ նպատակով հանրապետությունում պետք է ունենալ տոհմային մայրաբուծարան և զբաղվել տոհմային մայրերի արտադրությամբ:

Հայտնի է, որ անասնապահական և անասնաբուժական գիտահետազոտական ինստիտուտի աշխատողները պրոֆ. Ա. Կոթոյանի ղեկավարությամբ ստացել են խոշորացված մեղվի բարձր մթերատու նոր խումբ: Ուսումնասիրությունները ցույց են տվել, որ դրանք, սովորական մեղուների համեմատությամբ, ամեն տարի, միջին հաշվով, տալիս են 25—30 տոկոսով ավելի մեղր և 80—100 տոկոսով ավելի մոմի արտադրանք: Դրանք իրենց երկար կնձիթով կարողանում են այնպիսի ծաղիկներից նեկտար վերցնել և խաշած փոշոտում կատարել, որոնց բաժակները շատ խոր են և սովորական մեղուները չեն հա-

Հանրապետության մեղվաբուծության զարգացումն արգելակող պատճառներից է մեղվապահական զույգերի, հատկապես փեթակների, շրջանակների և այլ նյութերի անբավարար մատակարարումը: Անհրաժեշտ է ավելացնել դրանց արտադրությունը: Մեղվաբուծության հետագա զարգացման համար պետք է արտադրությունում լայնորեն կիրառել արտասահմանյան և հայրենական գիտությունում լայնորեն կիրառել արտասահմանյան և հայրենական գիտության նվաճումներն ու առաջավորների փորձը, բարձրացնել մեղվաբուծական վարման ցածր կուլտուրան:

կան վարման ցածր կուլտուրան։
Մեղվաբուծության հետագա զարգացման անհետաձգելի միջոցառումներից է այդ ճյուղի մասնագիտացման հետագա խորացումը։ Խաղողագործական, պտղատու, բանջարային և տեխնիկական կուլտուրաներ մշակող կուլտնտեսություններում ու սովխոզներում տնտեսությունները պետք է ունենան փոշոտող-մթերային, մյուս տնտեսություններում՝ մթերային-փոշոտող և տոհմային ուղղություն։

ուղղություն:

Ներկայումս մեծ տեղ պետք է տալ գյուղատնտեսական կոլտուրաները մեղունների միջոցով խաչածև փոշոտելու ագրոտեխնիկային միջոցառումներին։ Դրա համար կոլտնտեսություններն ու սովխոզները ծաղկման ժամանակաշրջանում պետք է բաղմամբ տնկարկների յուրաքանչյուր հեկտարում տեղադրեն սեփական կամ վարձու լիարժեք մեղվաբնակարանները։ Այդ նպատաշահորեն սեփական կամ վարձու լիարժեք մեղվաբնակարանները ոչ պակաս 2—2,5, կով մեկ հեկտար պտղաբերող այգուն պետք է ունենալ ոչ պակաս 2—2,5, կով մեկ հեկտար պտղաբերող այգուն պետք է ունենալ ոչ պակաս 3—4 մեղվաբնակարաններին՝ 0,5, կերային բույսերին՝ 3—4 մեղվաբնակարաններին։

վարչականի՝
Գոյություն ունեցող ոչ ձիշտ պրակտիկան (պտղատու այգիներում և գյու-
ղատնտեսական այլ տնկարկներում տեղագործած փեթակների պահպանության
ծախսերը ծածկվում են միայն մեղվաբուծության արտադրանքի հաշվին) մեծ
վնաս պատճառեցին այդ նյութին, որի հետևանքով շատ տնտեսություններ վե-
րացրին իրենց փեթակները, իսկ մյուսները՝ խիստ կրճատեցին։ Կարծում ենք,
որ բոլոր գերատնտեսությունների համար պետք է սահմանել պարտադիր փո-
շոտման վարձատրության պայմաններ այն հաշվով, որ փեթակների պահպա-
նության ծախսերը փոխհատուցվեն այն կուլտուրաների եկամուտների հաշվին,
որտեղ մեղուները փոշոտում են կատարել։

Մենք պարտավորվում ենք հարգել և պաշտպանել իրավունքները և ազատությունները, որոնք պատկանում են բոլոր մարդկանց, անկախ նրանց ազգայնությունից, սեռից, կրոնից, լեզուից, քաղաքացիության կամ սոցիալական դիրքից։

Տնտեսական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ



Սոցիալիստական արդյունաբերության մեջ բանվորների այսպիսի արագ աճն ունի իր սոցիալական հիմքը: Նախ՝ սոցիալիստական հասարակության մեջ նրանք ապահովված են մշտական աշխատանքով, երկրորդ, սոցիալիստական արդյունաբերությանը բնորոշ է նրա աննախընթաց վերելքն ու անձգնաժամախին զարգացումը: Դրա շնորհիվ սոցիալիստական հասարակության զարգացման ընթացքում (բացառյալ պատերազմի տարիները) ակնառու է բանվոր դասակարգի քանակական աճը:

Արդյունաբերության մասնակի մեքենայացումից անցումն արտադրա-
պրոցեսների կոմպլեքսային մեքենայացման ու ավտոմատացման, ուղեկցվում
է հասարակական արտադրության կառուցվածքի փոփոխությամբ: Տեխնի-
կական առաջադիմությունը հանգեցնում է ժողովրդական տնտեսության ճյու-
ղային կառուցվածքի որոշակի փոփոխության, որի համապատասխան և փոխ-
վում է աշխատուժի բաշխման հարաբերակցությունն այդ ճյուղերի ներսում:
Այսպես, եթե 1960 թ. նյութական արտադրության ոլորտում զբաղվածների
տեսակարար կշիռը 81,7 տոկոս էր, ապա 1967-ին այն իջավ 77,2-ի, ոչ
նյութական արտադրության ոլորտում զբաղվածների թիվը՝ 18,3-ից՝ 22,8
տոկոսի: Արդյունաբերական շինարարության մեջ զբաղված աշխատողնե-
րի տեսակարար կշիռը 1960 թ. 29 տոկոսից՝ 1967 թ. հասավ 35-ի, իսկ
գյուղատնտեսության մեջ զբաղվածներինը՝ 44-ից իջավ 30 տոկոսի:
(Народное хозяйство Арм. ССР в 1967 г., Статистический сборник):

Ժողովրդական տնտեսության մեջ աշխատուժի այսպիսի տեղաշարժերը տեխնիկական առաջադիմության արդյունք են: Նյութական արտադրության ոլորտում տեխնիկական առաջադիմությունը (արտադրության մեքենայացում ու ավտոմատացում, նոր հարաճուս սխեմաների ստեղծում, տեխնիկայի և տեխնոլոգիայի կատարելագործում) բարձրացնում է աշխատանքի արտադրողականությունը, դրանով իսկ պայմաններ ստեղծում մեծացնելու ոչ նյութական արտադրության ոլորտում զբաղվածների թիվը: 1966 թ. այդ ոլորտում զբաղվածների թիվը, 1929 թ. համեմատությամբ, ավելացել է 15,2 անգամ (այդ թվում՝ առևտրի, հասարակական սննդի, մթերումների, նյութատեխնիկական մատակարարման, բնակարանային կոմունալ տնտեսության մեջ՝ 22 անգամ, առողջապահության մեջ՝ 17, լուսավորության՝ 14,8, գիտության մեջ՝ 35,8 անգամ (Экономика и культура Армении к 50-летию Великого Октября, 1967, стр. 247): Ոչ նյութական արտադրության ոլորտում զբաղվածների թվի ավելացմամբ կրթական բնակչության սպասարկման մակարդակը:

Փոխվել է նաև արտագրություն «Ա» և «Բ» խմբերում զբաղված աշխատողների աճի հարաբերակցությունը: Այսպես, համախառն արտագրանքի աճի ավելի բարձր տեմպերի դեպքում աշխատուժի ավելի ցածր աճ է նկատվում արդյունաբերության «Ա» և հակառակն է կատարվում արտագրության «Բ» խմբի ճյուղերում: Այս բացատրվում է նրանով, որ տեխնիկական առաջա-

դիմության բուռն զարգացման պայմաններում բանվորների թվի բացարձակ աճն ուղեկցվում է նրա աճի տեմպերի իջեցմամբ: Այսպիսով, տեխնիկական առաջադիմության շնորհիվ աշխատուժի աճն արտադրության տարբեր ճյուղերում տարբեր են, ըստ որում, ոչ նյութական արտադրության ոլորտում այն ավելի արագ է աճում, քան նյութական արտադրության ոլորտում:

Տեխնիկական առաջադիմության շնորհիվ բանվորների թվի աճն ուղեկցվում է նաև բանվորների սեռատարիքային փոփոխություններով:

Արտադրության ավտոմատացմամբ ու կոմլեքսային մեքենայացմամբ դյուրանում են աշխատանքային պայմանները, և ավելի շատ կանայք են ներգրավվում հասարակական արտադրության ոլորտը: Սակայն սոցիալիստական արտադրության մեջ կանանց աշխատուժի կիրառման ոլորտի ընդլայնումը չի պայմանավորված միայն տեխնիկական առաջընթացով: Դրա հիմքում ընկած են նաև սոցիալական այնպիսի գործոնները, ինչպիսիք են՝ օրիշակ, կնոջ և տղամարդու իրավահավասարությունը, կանանց աշխատանքի նորմալ պայմանները: Արդյունաբերության զարգացման արագ տեմպերը, բնակչության տնտեսական և կուլտուր-կրթական մակարդակի բարձրացումը, ոչ նյութական արտադրության ճյուղերի զարգացումը, ինչպես նաև արտադրության տեխնիկական պայմանների փոփոխությունը մեծացնում են կանանց թիվը հանրային արտադրության ոլորտում: Այդ տեսակետից, հատկապես բնորոշ են ՀՍՍՀ վերաբերյալ համապատասխան վիճակագրական տվյալները: Այսպես, եթե 1957 թ. ՀՍՍՀ ժողովրդական տնտեսության մեջ կին բանվոր-ծառայողների տեսակարար կշիռը 38,8 տոկոս էր, ապա 1967-ին այն բանվոր-ծառայողների տեսակարար կշիռը 42,3-ի: Տասը տարվա ընթացքում աճել է ավելի քան 2 անգամ (Итоги единовременного учета численности рабочих и служащих по полу, возрасту и стажу работы на 1/VI 1967 г., стр. 3):

Կանանց աշխատուժի կիրառման շրջանակների ընդլայնումը բացատրվում է հասարակական մի շարք ճյուղերի ստեղծմամբ և դրանց զարգացման բարձր տեմպերով: Կանայք սկսեցին աշխատել արտադրության այն ճյուղերում, ուր դրա հնարավորությունները խիստ սահմանափակ էին: Այսպես, արդյունաբերության մեջ 1950 թ. կանանց աշխատուժի տեսակարար կշիռը կազմել է ամբողջ աշխատողների 36 տոկոսը, իսկ 1967 թ. հունիսի 1-ի տվյալներով, 41,5 տոկոս է (տես նույն տեղը):

Աշխատուժի կառուցվածքի թվի և ըստ սեռերի եղած փոփոխություններից բացի, տեխնիկական առաջադիմությունը փոխում է նաև աշխատուժի տարիքային կազմը: Արտադրության մեքենայացումն ու ավտոմատացումը պահանջում են բանվորի տեխնիկական և հանրակրթական ավելի բարձր մակարդակ, իսկ այդպիսին է երիտասարդությունը, որին զբաղվում են ժամանակակից հաստոցներն ու սարքավորումները: Այդ տեսակետից առանձնապես բնորոշ են արտադրության նոր ստեղծվող ճյուղերը, որտեղ երիտասարդ աշխատուժի պահանջը մեծ է և դրա օգտագործման լայն հնարավորություններ կան:

Ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ ՀՍՍՀ ժողովրդական տրնտեսության մեջ զգալի չափով աճել է մինչև 44 տարեկանների տեսակարար կշիռը: Նրանք կազմում են ամբողջ ժողովրդական տնտեսության մեջ զբաղված աշխատուժի ավելի քան $\frac{2}{3}$ -ը, արդյունաբերության մեջ՝ $\frac{3}{4}$ -ը, մեքենավաճառության մեջ մոտ 82 տոկոսը: Իսկ ՍՍՀՄ ժողովրդական տնտեսության մեջ՝ մոտ 79, արդյունաբերության մեջ՝ 83,5 տոկոսը:

ՀՍՍՀ ժողովրդական տնտեսության մեջ զգալի չափով աճել է նաև 18 տարեկանների տեսակարար կշիռը: Այսպես, եթե 1957 թ. այն ամբողջ զբաղվածների 1,6 տոկոսն էր, ապա 1967 թ.՝ 3: Այժմ արդյունաբերության մեջ նրանց տեսակարար կշիռը 4,3 տոկոս է:

Արդյունաբերության մեջ աշխատողների միջին տարիքը 33-ն է, իսկ արտադրության ավելի նոր ճյուղերում՝ դրանից ցածր: Երիտասարդ աշխատուժի շնորհիվ բարելավվում է արտադրության որակը: Երիտասարդությունն ունի ոչ միայն տեսական ավելի բարձր պատրաստականություն, այլև ֆիզիկապես ավելի կարող է և աշխատունակ: Ապացուցված է, որ աշխատունակության

ամենաարդյունավետ տարիքը 20—44-ն է: ՀՍՍՀ ժողովրդական տնտեսությունում զբաղվածների ընդհանուր թվի մեջ 1967 թ. այս տարիքի աշխատողները կազմել են 73, իսկ 1957 թ. 69,8 տոկոս (նույն տեղը, էջ 81): Սակայն մինչև 18 և մասամբ էլ 18—20 տարեկան բանվորների թվի աճը, հաճախ բացասաբար է ազդում բանվորների որակավորման ընդհանուր մակարդակի վրա, ինչպես նաև մեծացնում է աշխատուժի շարժումը տվյալ ճյուղում:

Տեխնիկական առաջադիմությունն ազդում է ոչ միայն աշխատուժի քանակական և կառուցվածքային, այլև որակական կազմի վրա: Այն մեծացնում է ինչպես երիտասարդ, այնպես էլ որակյալ աշխատուժի նկատմամբ պահանջարկը: Այդ կապակցությամբ ՍՍՀԿ Կենտկոմը և ՍՍՀՄ Մինիստրների սովետը 1969 թ. ապրիլին որոշում ընդունեցին «Պրոֆեսիոնալ տեխնիկական կրթության սիստեմի ուսումնական հաստատություններում որակյալ բանվորների պատրաստումն ավելի բարելավելու միջոցառումների մասին»: Այդ որոշման համաձայն անհրաժեշտ է պրոֆեսիոնալ տեխնիկական ուսումնական հաստատություններն աստիճանաբար վերակազմել՝ ուսուցման 3—4-ամյա ժամկետով. ութամյա հանրակրթական դպրոցներն ավարտած երիտասարդներն այստեղ կդառնան միջնակարգ կրթությամբ որակյալ բանվորներ՝ առավել բարդ մասնագիտությունների գծով: Այս միջոցառումը հնարավորություն կընձեռնի բարձրացնելու որակյալ աշխատուժի պատրաստման գործը: Վերջին տասնամյակներում մեծ չափով ընդլայնվել է պրոֆեսիոնալ տեխնիկական ուսուցման ցանցը: Եթե 1941—1961 թթ. ֆաբրիկա-գործարանային դպրոցները, ուսումնարանները պատրաստել են 18,2 հազար որակյալ բանվոր, ապա 1961—67 թթ.՝ 42 հազար, այսինքն՝ 2,3 անգամ ավելի, քան անցած քսան տարիներում (Народное хозяйство Арм. ССР, 1967 г., стр. 162):

Զգալի չափով ընդլայնվել է նաև որակյալ աշխատուժի պատրաստման գործը ձեռնարկություններում: Այսպես, 1966 թ. մոտ 3 անգամ ավելի շատ բանվորներ են պատրաստվել ձեռնարկություններում, քան 1960 թ., իսկ 1967 թ. 1,7 անգամ ավելի, քան 1960 թ.: 1967 թ. ձեռնարկություններում իրենց որակավորումն են բարձրացրել մոտ 51 հազար բանվոր: Երիտասարդների զգալի մասը դպրոցներում, կամ պրոֆեսիոնալ տեխնիկական ուսումնարաններում ստանալով համապատասխան կրթություն, որոշ տեխնիկական և հանրակրթական գիտելիքներով գնում են արտադրություն:

Տեխնիկական առաջադիմության շնորհիվ լուրջ տեղաշարժեր են կատարվում նաև աշխատուժի պրոֆեսիոնալ կազմում: Հետզհետե վերանում են որակավորում չպահանջող մասնագիտությունները, ստեղծվում են այնպիսիներ, որոնք բանվորից պահանջում են տեխնիկական և հանրակրթական հարուստ գիտելիքներ, բարձր որակավորում: Իրենց ժամանակն ապրած պրոֆեսիոններն ու մասնագիտությունները փոխարինվում են նորով, առաջադիմականով: Այսպես, 1959—1965 թթ. մամիչների վրա աշխատող դարբինների թիվն աճել է 2,2, ավտոմատով դրոշմողներինը՝ 8, ավտո և էլեկտրասալակների վրա աշխատողներինը՝ 3, կարգավորողներինը՝ ու վերանորոգողներինը՝ համապատասխանաբար՝ 2,2 և 8,5 անգամ (Автореферат диссертации А. Е. Варданяна, стр. 7, 8): Նոր մասնագիտությունների առաջացումը, հին, որակավորում չպահանջող շատ մասնագիտությունների վերացումը աստիճանաբար փոխում է աշխատուժի մասնագիտական կառուցվածքը: Այսպես, մինչև 1959 թ. գոյություն ուներ ավտոմատավորողի մասնագիտություն, 1965 թ. հանրապետությունում այդպիսի մասնագիտությամբ բանվորներ այլևս չկան: Բայց 1965 թ. հանդես է եկել ապարատավարի մասնագիտությունը: Այժմ այդ մասնագիտությամբ աշխատում են 3.200 հոգի: Հանրապետության ձեռնարկություններում ձեռքով էլեկտրո դարբինների թիվը 1959—1965 թթ. իջել է ավելի քան 40, մեքենաշինության և մետաղամշակության մեջ 71,7 տոկոսով: Մեքենաշինության և մետաղամշակության ձեռնարկություններում աշխատող զազային զոգող բանվորների թիվն ավելացել է 8, էլեկտրազոգողներինը՝ 2,5 անգամ: Պարզ է, որ նոր տեխնիկայի ներդրման շնորհիվ հետզհետե նվազում է ձեռքի աշխատանքը արտադրության մեջ:

Այսպիսով, մեքենաների և մեխանիզմների օգնությամբ աշխատող որոշ

պրոֆեսիայի բանվորների թիվն աճում է ավելի արագ, քան ձեռքի աշխատանքով զբաղվածներինը:

Կատարելագործված մեքենաներով, ավտոմատներով, սարքավորումներով հագեցած արդյունաբերությունը պահանջում է առաջադիմական պրոֆեսիաների նոր բանվորներ, որոնք կարողանան սպասարկել դրանց: Տեխնիկական առաջադիմության շնորհիվ շատ հաճախ արմատապես փոխվում է աշխատանքի բնույթը, բովանդակությունը, բայց անվանումը մնում է նույնը: Այսպես, կարգավորողի մասնագիտությունը եղել է նաև նախկինում: Սակայն նրա աշխատանքի բովանդակությունը փոխվել է: Եթե առաջ կարգավորողը կատարում էր օժանդակ բնույթի գործողություններ, այսինքն՝ նախապատրաստում, կարգավորում էր հաստոցը, ապա այժմ նա հիմնական բանվոր է, ղեկավարում ու հսկում է ավտոմատ գծերի ամբողջ արտադրապրոցները: Այս մասնագիտության բանվորների թիվն արագ է աճում հատկապես մեքենաշինության ու մետաղամշակության արդյունաբերության մեջ:

Բանվորների որակավորման մակարդակի բարձրացման գործում մեծ նշանակություն ունի նրա հանրակրթական պատրաստականությունը: 1939—1959 թթ. հսկայական չափերով աճել է բնակչության կրթական մակարդակը: Եթե 1939 թ. ՍՍՀՄ-ում (1000 մարդու հաշվով) բարձրագույն և միջնակարգ կրթություն ունեցողները կազմել են 83 հոգի, ապա 1959 թ. այն 281 էր, իսկ 1967 թ.՝ 360: Այսինքն՝ նրանց թիվը 1967 թ., 1939 թ. համեմատությամբ, աճել է ավելի քան 4,3 անգամ: Բանվորների հանրակրթական մակարդակի բարձրացումը հնարավորություն է ստեղծում արդյունաբերության մեջ բարձրացնելու բանվորների կրթական մակարդակը՝ ըստ մասնագիտությունների: Տեխնիկական առաջադիմության պայմաններում աշխատուժի վերարտադրության պրոցեսը ձեռք է բերում մի քանի բնորոշ գծեր: Փոխվում է աշխատանքային ռեսուրսների կառուցվածքը: Արտադրության անորակ, ֆիզիկական ծանր և հոգնեցնող աշխատանքներում աշխատուժի նկատմամբ ներկայացվող պահանջարկն իջնում է: Դրա փոխարեն մեծանում է զբաղվածությունն այն ձյուղերում, ուր պահանջվում են բարձր որակավորում ունեցող աշխատողներ:

Արտադրության մեքենայացման և ավտոմատացման ընդլայնումը մարդու աշխատանքում շատ նորություններ է մտցնում, որոնք արտահայտվում են կենդանի աշխատանքային ծախսումների զգալի կրճատմամբ: Դրան հակառակ, արտադրության ավտոմատացման պայմաններում, նյութական միջոցների արտադրությունը պահանջում է առարկայացած աշխատանքի մեծ ծախսումներ, որոնց մեծացումն արմատական փոփոխություններ է մտցնում բանվորի աշխատանքի բովանդակության մեջ: Կենդանի աշխատանքն այժմ կարող է շարժման մեջ դնել ավելի շատ առարկայացած աշխատանք՝ պատրաստի արդյունքի վերածելով դրա ավելի մեծ քանակություն:

Տեխնիկական առաջադիմությունը փոփոխելով մարդկանց պրոֆեսիոնալ մասնագիտացման նյութական հիմքը, նոր պրոֆեսիաներ է ստեղծում: Այս պրոֆեսիաներին հատուկ է աշխատանքային գործունեության բազմազանությունը, որը համատեղված է աշխատանքային փորձի, արտադրության բարձր կուլտուրայի, տեխնիկական լայն գիտելիքների, մտավոր և ֆիզիկական աշխատանքների միացության հետ: Այժմ բանվորից պահանջվում է հանրակրթական և տեխնիկական գիտելիքներ, արտադրության բոլոր պրոցեսներն ընկալելու, մեքենաների աշխատանքը հսկելու և ղեկավարելու ունակություն:

Տեխնիկական առաջադիմության շնորհիվ առաջացած լայն պրոֆիլի պրոֆեսիաները, արտադրության ոլորտում հանգեցնում են աշխատողների մտավոր և ֆիզիկական աշխատանքի օրգանական միասնությանը:

Այսպիսով, արտադրության մեքենայացմամբ և ավտոմատացմամբ փոխվել է երկրում աշխատանքային ռեսուրսների որակական կառուցվածքը, դրա բաշխման և վերաբաշխման պատկերը:

ՄԱՐԻԱ ԻՍԿՈՒԴԱՐՅԱՆ

ՔՆՆԱՐԿՈՒՄ ԵՆՔ ԿՈՆՏԵՆՏՆՈՒԹՅԱՆ ՆՈՐ

ԿԱՆՈՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱԳԻԾԸ

ԴԻՏՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ Լ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Մեր ամսագրի խմբագրությունը դիմեց Հայկական ՍՍՀ գյուղատնտեսության մինիստրության կոլտնտեսությունների և սովխոզների գործերի գլխավոր վարչության մասնագետ Վ. Ա. Արախյանին, խնդրելով հաղորդել, թե հանրապետության կոլտնտեսություններում ինչպիսի՞ առաջարկություններ են արվում կոլտնտեսության (գյուղատնտեսական արտելի) կանոնադրության նախագծի վերաբերյալ:

Նրա հաղորդման համաձայն հրապարակում ենք մի շարք առաջարկություններ ու դիտողություններ:

Ստեփանավանի շրջանի Կողես գյուղի կոլտնտեսության գլխավոր հաշվապահ Վ. Վարդումյանն առաջարկում է կոլտնտեսության ղեկավար անձնակազմին վարձատրել տնտեսության եկամուտների համապատասխան: Ի տարբերություն ներկայումս գործող սխեմայի, նա հարց է բարձրացնում տնտեսություններում պլանավորված եկամուտները թերակատարելու զեպքում պակասեցնել նաև ղեկավար անձնակազմի վարձատրությունը (համապատասխան չափով):

Լուրջ առաջարկներ են արվում կոլտնտեսականների ընտանիքներին տրվող տնամերձ հողամասերի վերաբերյալ: Գյուղատնտեսական արտելի օրինակելի կանոնադրության նախագծում ասված է՝ կոլտնտեսականի ընտանիքին (կոլտնտեսային ծխին) որպես բանջարանոց, այգի և այլ կարիքների համար օգտագործման է տրվում տնամերձ հողամաս մինչև 0,50 հեկտար, ներառյալ շինությունների զբաղեցրած հողը, իսկ ջրովի հողերում՝ մինչև 0,20 հեկտար: Նախատեսված տնամերձ հողամասի չափի վերաբերյալ Գուգարքի շրջանի Բզովդալ գյուղի կոլտնտեսության վերստուգիչ հանձնաժողովի նախագահ Հ. Պլուզյանը, Գյուղալուարա գյուղի կոլտնտեսականներ Մ. Քյարիմովը, Մ. Միրզաևը առաջարկում են սահմանափակել կոլտնտեսությունից ինքնակամ բացակայող կոլտնտեսականների տնամերձ հողերը:

Այժմ կոլտնտեսականներն իրենց հիմնական եկամուտներն ստանում են կոլեկտիվ տնտեսությունից և պատահական չէ, որ շատ առաջավոր տնտեսություններում նրանց պահանջով պակասեցվում են տնամերձ հողերի չափերը: Ընդհանրացնելով այդ ասպարեզում եղած փորձը, Շամշադինի շրջանի Նորաշեն գյուղի կոլտնտեսականները գտնում են, որ տնամերձ հողերի չափն անհրաժեշտ է իջեցնել և այն սահմանել 1000—1200, ջրովի հողերում՝ 750—300 քառ. մետր:

Նույն կարգի առաջարկներ կան կոլտնտեսականի տնտեսության անձնա-
կան օգտագործման անասունների քանակի վերաբերյալ: Կրասնոսելսկի շրջ-
անի Զիլ գյուղի կոլտնտեսության անգամներ Ա. Ալիևը, Ա. Սադիկովը, Օ. Իբ-
րահիմովը և շատ ուրիշներ առաջարկում են թույլ չտալ անասունների պահելու
նրանց, ովքեր անհարգելի պատճառով չեն աշխատում կոլտնտեսությունում:
Իսկ այդ շրջանի Ամրիսեր գյուղի կոլտնտեսականներն առաջարկում են կոլ-
տնտեսությունում չաշխատողներին վերցնել անասուն պահելու վարձ: Այդ
կարգի շատ առաջարկություններ են արել Արարատի և Եղեգնաձորի շրջան-
ների կոլտնտեսականները:

Որոշ կոլտնտեսությունների վարչությունների ղեկավարների կարծիքով,
նախագծում նախատեսված պատժի միջոցները լրիվ չեն: Անհրաժեշտ է նշել,
որ կան մարդիկ, որոնց վրա պարտավանքը և նկատողությունը չեն ազդում:
Ուստի առաջարկում են 35-րդ կետում նախատեսված տույժերում ավելացնել
«Տուգանել մինչև 5 աշխօրի չափով»:

Նույն հոդվածում այնուհետև նշվում է, որ կոլտնտեսության նախագահին
և վերստուգիչ հանձնաժողովի նախագահին, վարչության անդամներին և
վերստուգիչ հանձնաժողովի անդամներին տույժ կարող է տալ կոլտնտեսա-
կանների ընդհանուր ժողովը, իսկ գլխավոր հաշվապահին, գլխավոր (ավագ)
մասնագետներին և արտադրական ձևերի ղեկավարներին ընդհանուր ժո-
ղովը կամ կոլտնտեսության վարչությունը: Կոլտնտեսության ղեկավարները
հարմար են գտնում այդ կետը ձևակերպել այսպես. «Կոլտնտեսության վար-
չության և վերստուգիչ հանձնաժողովի նախագահին տույժ կարող է տալ կոլ-
տնտեսականների ընդհանուր ժողովը, իսկ վարչության և վերստուգիչ հան-
ձնաժողովի առանձին անդամներին, գլխավոր (ավագ) մասնագետներին, գլխա-
վոր հաշվապահին և արտադրական ղեկավարներին՝ կոլտնտեսության վար-
չությունը»: Ի նկատի ունենալով այն, որ դրանով կբարձրացվի կոլտնտեսու-
թյան վարչության հեղինակությունը:

Արտելի ղեկավարման դեմոկրատիայի հետագա զարգացման վերաբերյալ
լուրջ առաջարկություններ են արել նաև Գորիսի և Սպիտակի շրջանների կոլ-
տնտեսականները: Այդ բոլորն ասում է այն մասին, որ արտելի կարևորագույն
հարցերի վճռմանը պետք է մասնակցեն կոլտնտեսականները: Արտելի գոր-
ծերի կառավարումից կոլտնտեսականներին հեռու պահելու ամեն մի փորձ կոլ-
տնտեսային դեմոկրատիայի ամենակոպիտ խախտում է, որի դեմ կուսակ-
ցությունն ու կառավարությունը մղել և մղում է վճռական պայքար:

Կրասնոսելսկի շրջանի Նոր Բաշգյուղի կոլտնտեսության կուսակցական
կազմակերպության քարտուղար Ռ. Ղավալյանը, կոլտնտեսականներ Ա. Ղա-
լեչյանը, Վ. Դալլաքյանը և կոլտնտեսության վարչության նախագահ Ս. Դա-
նիելյանը հանրային տնտեսության կառավարման դեմոկրատական հիմունք-
ները զարգացնելու իմաստով առաջարկում են կոլտնտեսությունների ղեկա-
վար անձնակազմի ընտրությունը կատարել փակ դադունի քվեարկությամբ:

Կոլտնտեսության կառավարման մարմինների և վերստուգիչ հանձնաժո-
ղովի ընտրությունների վերաբերյալ այլ առաջարկություններ են արել Շամ-
շադինի շրջանի Զինչին, Կրասնոսելսկի շրջանի Ղարաղայա գյուղերի կոլտն-
տեսականները: Նրանք առաջարկում են կոլտնտեսության վարչությունը և
վերստուգիչ հանձնաժողովն ընտրել 2—3 տարի ժամանակով, բաց քվեար-
կությամբ:

Նախագծի 56-րդ կետում նշված է, որ «Կոլտնտեսության վարչության,

նախագահի և վերստուգիչ հանձնաժողովի ընտրությունները կատարվում են
բաց կամ գաղտնի քվեարկությամբ՝ կոլտնտեսականների ընդհանուր ժողովի
հայեցողությամբ»: Հրադրանի շրջանի Մեղրաձոր գյուղի կոլտնտեսության
վարչության նախագահ Ե. Գալստյանի կարծիքով, ընտրությունները կոլտն-
տեսականների ընդհանուր ժողովի հայեցողությամբ բաց կամ գաղտնի քվեար-
կությամբ կատարելը շատ դժվարություններ և քաշքուկներ կստեղծի, նպա-
տակահարմար կլինի կոնկրետացնել այդ կետը:

Աշխատանքային կարգապահությունը բարձրացնելու համար Շամշադինի
շրջանի Մովսես, Ալեքեձոր և Զինարի գյուղերի կոլտնտեսականներն առաջար-
կում են խստացնել չաշխատողների նկատմամբ տույժի միջոցները: Եթե
նրանք անհարգելի պատճառով չեն աշխատում կոլտնտեսությունում, ապա
նրանց զրկել տնամերձ հողամաս ունենալու իրավունքից:

Ինչպես հայտնի է, կոլտնտեսականի մասնակցությունը հանրային աշ-
խատանքներում որոշելու համար սահմանվել է աշխօրերի պարտադիր մինի-
մում: Այդ կապակցությամբ Իջևանի շրջանի Զողազ գյուղի կոլտնտեսակա-
ններն առաջարկում են կոլտնտեսության օրինակելի կանոնադրության նախա-
գծում մտցնել աշխատանքի պարտադիր մինիմումի կոնկրետ չափը:

Վերջին տարիներին կոլտնտեսությունների մի մասը անհրաժեշտ ուշա-
դրություն չի նվիրում հանրային արտադրության ընդլայնման հարցերին: Այդ-
պիսի տնտեսություններում մեծանում են վարչակառավարչական ապարատի
ծախսերը և ստացված եկամուտը հիմնականում հատկացվում է սպառման
նպատակին: Եղեգնաձորի շրջանի արտադրական վարչության գլխավոր հաշ-
վապահ Հ. Ստեփանյանի կարծիքով նախագծում նշված ձևակերպումը միան-
գամայն ճիշտ է, սակայն թերի է: Նա նպատակահարմար է գտնում սահմա-
նել անբաժանելի ֆոնդի մասհանումների համար որոշակի տոկոս, որը կա-
պահովի հանրային արտադրության ընդլայնումը: Անտեսելով այդ, շրջանի
որոշ կոլտնտեսություններում անբաժանելի ֆոնդին բոլորովին հատկացում
չեն կատարում, իսկ աշխատանքի վարձատրությունը կազմում է համախառն
եկամտի 80—85 տոկոսը:

Կոլտնտեսությունների եկամուտների բաշխման գործում մինչև վերջերս
գոյություն ունեցող պրակտիկան հաճախ հանգեցնում էր այն բանին, որ կոլ-
տնտեսականների աշխատանքի վարձատրության մեջ ստեղծվում էր տատա-
նումներ և շատ կոլտնտեսություններում նրանց վաստակը չէր երաշխավոր-
վում: ՍՄԿԿ XXIII համագումարի որոշումների հիման վրա ներկայումս իրա-
գործվում է կոլտնտեսականների աշխատանքի ամենամսյա երաշխավորված
վարձատրություն: Որպեսզի միշտ հնարավոր լինի ապահովել կոլտնտեսա-
կաններին վճարվելիք վարձատրության չափը, Արարատի շրջանի Ինտերնա-
ցիոնալի անվան կոլտնտեսության վարչության նախագահ Ս. Ղուկասյանի
կարծիքով, անհրաժեշտ է նախագծում սահմանել կոլտնտեսականների վար-
ձատրության համար փոխանցիկ ֆոնդի ստեղծումը: Այդ տնտեսությունում
անցյալ տնտեսական տարում մեկ մարդ-օրվա վարձատրությունը կազմել է
6 ռ. 03 կ.: Նա գտնում է, որ ճիշտ չի լինի միայն տվյալ տարվա բարձր վար-
ձատրության մասին մտածել. անհրաժեշտ է փոխանցիկ ֆոնդ ստեղծել, որ-
պեսզի մյուս տարում նույնպես վարձատրությունը լինի համաչափ:

ԲՅՈՒՐԱԿԱՆԻ ԱՍՏՂԱԳԻՏԱՐԱՆԸ

ԱՍՏՂԱԳԻՏԱՐԱՆԻ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒՄԸ

Երևանից ընդամենը 35—40 կիլոմետր հեռավորության վրա գտնվող Բյուրականը՝ Արագածի փեշերին փռված այս փոքրիկ գյուղը հեռավոր, մոռացված մի անկյուն էր՝ գուրկ կապի ու հաղորդակցության միջոցներից, կուլտուրայի օջախներից ու բիշ քե շատ կանոնավոր դպրոցից:

Հակումբ՝ բյան հեղափոխությունից հետո մեր երկրի և ժողովրդի հետ մեկտեղ վերածնվեց և Բյուրականը: Սակայն նրա իսկական վերելքը տեղի ունեցավ հետպատերազմյան շրջանում, երբ աշխարհահռչակ աստղագետ Վ. Հ. Համբարձումյանը, 1946 թ., իր մի քանի աշակերտների հետ Հայաստանի տարբեր վայրերը զննելուց հետո, Բյուրականը՝ Արագածի լանջին քնկած ջինջ երկրնով, մեղմ ու մաքուր օդ ունեցող այդ կանաչ օազիսն ընտրեց աստղադիտարանի տեղ:

Չանցած երկու-երեք տարի, երբ դեռ չէին տեղադրվել նույնիսկ միջին կարողության աստղադիտակներ կամ ստեղծվել միևնույն սարքավորումներ ունեցող լաբորատորիաներ, Բյուրականի աստղադիտարանը միջազգային համբավ ձեռք բերեց, իսկ Բյուրական անունը, իբրև գիտության խոշորագույն մի կենտրոն, հայտնի դարձավ աշխարհի բոլոր մասերում:

Տասնյակ և հարյուրավոր տարիների պատմություն, կատարյալ դիտողական գործիքներ, մեծ քվով փորձված աստղագետներ ունեցող աստղադիտարանների կողմից ծնունդ առավ մի նոր աստղադիտարան, միանգամից իր վրա բեռնելով աշխարհի բոլոր աստղագետների ուշադրությունը: Պատահականություն կամ բախտի բերմունք չէր այդ, այլ պարզապես աստղադիտարանի հիմնադրի արտակարգ մեծ տաղանդի, կազմակերպական ու ղեկավարման բացառիկ ձիրքի արդյունք:

Բյուրականի աստղադիտարանում գիտական աշխատանքները ինչպես խնդիր լուծելիս կամ նոր տեսություն մշակելիս կարևոր նշանակություն է տրե-

վում դիտողական տվյալներին և տվյալ երևույթի բուն էությունը՝ նրա ֆիզիկական կողմին. միշտ բարձր են գնահատվում աշխարհի բոլոր աստղադիտարաններում ստացված փաստական տվյալները, դրանք ուսումնասիրվում են բազմակողմանի, օգտագործվում խնամքով ու բերնաբար:

Տիեզերական մարմինների դիտումների համար, նախ՝ անհրաժեշտ են կատարյալ աստղադիտակներ և ապա դիտումների նկուն մեթոդներ՝ գործիքների հնարավորություններն առավելագույն չափով օգտագործելու համար: Այդ իսկ պատճառով իր հիմնադրման օրից աստղադիտարանը զինվել է առավել կատարյալ դիտակներով, այնտեղ ստեղծվել են ժամանակակից չափիչ սարքերով հագեցած լաբորատորիաներ, մշակվել դիտումների նորանոր մեթոդներ և, ամենակարևորը՝ ստեղծվել է փորձված դիտողների մի խոշոր կոլեկտիվ:

Աստղադիտարանի կազմակերպման առաջին տարում տեղակայվեց առաջին ոչ մեծ չափերի 5 դյույմանոց աստղադիտակը (1 դյույմը հավասար է 2 մ. 54 սմ)՝ մեծ լուսատվի կրկնակի աստիճանափոխ, որի օգնությամբ հնարավոր դարձան փոփոխական պայծառության աստղերի երկգույն ֆոտոգրաֆիկ դիտումները: Մինչև 50-ական թվականների վերջեր տեղակայվեցին մի քանի, նույնպես ոչ մեծ չափերի սարքեր՝ Յախի օբյեկտիվ պրիզմայով 6 դյույմանոց աստղագրաֆ՝ դարձյալ փոփոխական աստղերի երկգույն դիտումների համար, կվարցային պրիզմայով 10 դյույմանոց սպեկտրոգրաֆ (որը հնարավորություն ընձեռեց սկսելու աստղերի սպեկտրոսկոպիկ ուսումնասիրությունները), 8—12 դյույմանոց աստղադիտակ, որի օգնությամբ սկիզբ դրվեց երկնքի ընտրված տիրույթների՝ աստղակույտների, աստղափյուռների, իսկ հետագայում նաև մոլորակաձև միգամածությունների սիստեմատիկ ուսումնասիրություններին: Նույն թվականներին տեղակայվեց նաև նեբուլյար (միգամածային) սպեկտրոգրաֆը՝ գազային միգամածություններ-

րի սպեկտրոսկոպիկ հետազոտությունների համար: 1950 թ. վերջին շաբաթ 16 դյույմանոց դիտակը, որի օգնությամբ կատարվում են աստղերի էլեկտրոֆոտոմետրիկ ուսումնասիրություններ:

1954 թ. Լենինգրադի օպտիկա-մեխանիկական միավորման գործարաններում պատրաստվում է Շմիդի սիստեմի 21 դյույմանոց դիտակը, որն ունի կոռեկցիոն ոպտիկական՝ աստղերի մաքուր պատկերներ ստանալու համար, դրան կցված է օբյեկտիվ պրիզմա, որի շնորհիվ միաժամանակ նկարահանվում են հարյուրավոր աստղերի սպեկտրները: Դիտակը հնարավորություն ընձեռեց սկսելու աստղակույտների և կոմետար միգամածությունների բարձրորակ ուսումնասիրությունները և այժմ էլ այն աստղադիտարանի հիմնական, ամենագործածական սարքերից է:

Բյուրականի աստղադիտարանում 1961 թ. տեղակայվեց աշխարհի ամենամեծ դիտակներից մեկը՝ 40 դյույմանոց Շմիդի սիստեմի դիտակը: Այն ունի 131 սմ սֆերիկ հայելի և 100 սմ տրամագծով կոռեկցիոն ոպտիկական, որն ուղղում է լույսի խոտորումը (աբեռացիան) և հնարավորություն ընձեռում ստանալու երկնային մարմինների հստակ պատկերներ: Այդ գործիքի օգնությամբ հնարավոր դարձավ ուսումնասիրել քայքայված արտաքին գալակտիկաները՝ անփական բարձրորակ դիտողական նյութերի հիման վրա:

Ներկայումս աստղադիտարանի կոլեկտիվի հիմնական ուշադրությունը բեռնվել է ժամանակակից հզոր աստղադիտակի՝ 2,6 մ տրամագծով հայելի ունեցող ռեֆլեկտորի կառուցման աշխատանքների վրա: Այդ գործիքը պատրաստվում է Լենինգրադում (նշված միավորման գործարաններում), իսկ հսկա աշտարակը և գմբեթը՝ Բյուրականի աստղադիտարանում և օպտիկա-մեխանիկական լաբորատորիայում: Դիտակի և գմբեթի շարժումները, ինչպես և դիտումների ու նյութերի մշակման պրոցեսը ամբողջությամբ Բյուրականի աստղագետները կզբաղվեն հեռավոր քաղաքներից և ավելի մոտ, այդ քվում և մեր Գալակտիկայի, աստղերի և միգամածությունների բազմակողմանի ու մանրակրկիտ ուսումնասիրությամբ: Դրա շնորհիվ մեր աստղադիտարանը կդառնա աշխարհի ամենաառաջավոր աստղադիտարաններից մեկը նաև դիտողական աստղագիտության բնագավառում:

Բյուրականի աստղադիտարանում 1950 թ. քույրակցին աշխատանքները աստղագիտության հոր նյութի՝ ռադիոաստղագիտության բնագավառում: Առաջին 2—3 տարիների ընթացքում կառուցվեցին 0,5, 1,5 և 4,2 մ ալիքներում աշխատող ոչ մեծ չափերի ռադիոհետազոտարաններ, որոնց օգնությամբ ուսումնասիրվում են տիեզե-

րական հզոր ռադիոաղբյուրները, ինչպես և Արեգակի ռադիոսպարումները: Այդ գործիքների օգնությամբ փորձարկվեցին դիտողական մի շաբաթ մեթոդներ: 1957 թ. ձեռնարկվեցին ավելի մեծ լուծողող ուժի ռադիոհետազոտարանի կառուցման աշխատանքները: 1961 թ. սկզբներին այն գործարկվեց 3,6 մ ալիքի վրա: Սակայն այդ ալիքում երկրային ծագում ունեցող խիստ ռադիոսպանգումների պատճառով հնարավոր չեղավ օգտագործել գործիքի լրիվ հնարավորությունները: Գործիքի լուծողող ուժն ավելի մեծացնելու և դրա հնարավորությունները լիովին օգտագործելու նպատակով հետագա տարիներին գործիքը վերափոխվեց 75 սմ ալիքի համար: Այդ աշխատանքները հիմնականում ավարտված են, և շուտով կգործադրվի միջին հնարավորությունների մի ռադիոդիտակ արտագալակտիկ քայլ ռադիոաղբյուրների ուսումնասիրության համար:

Խոշոր ռադիոդիտակների ստեղծման պրոբլեմն ընդհանրապես և, մասնավորապես մեր աստղադիտարանում դեռ լիովին լուծված չէ: Դժվարություններ են առաջացնում է, որ նույնիսկ միջին լուծողող ուժի ռադիոդիտակի ստեղծումը վերին աստիճանի բարդ ու դժվարին տեխնիկական խնդիր է: Ժամանակակից գործող կամ կառուցվող խոշոր ռադիոդիտակների արժեքները (կախված դրանց չափերից ու նշգրտության աստիճանից) տատանվում են 10 ÷ 50 միլիոն ռուբլու սահմաններում. համեմատության համար նշենք, որ մեր վերը հիշատակած ռադիոհետազոտարանի կառուցման և վերափոխման վրա ծախսվել է մոտ 60 հազար ռուբլի: Միանգամայն պարզ է, որ փոքր հանրապետությունների համար խոշոր ռադիոդիտակի կառուցումը դժվար գործ է:

Բազմազան պետք է լինեն ժամանակակից աստղագիտության պահանջները բավարարող ռադիոդիտակներ, իսկ դրանց անտեսանելի չափերը, ինչպես նշվեց՝ շատ մեծ: Առանձին անտեսանելի չափեր պետք է հասնեն հարյուրավոր և հազարավոր մետրերի, իսկ անտեսանելի միջև եղած հեռավորությունը՝ հարյուրավոր և հազարավոր կիլոմետրերի: Պարզ է, որ մի երկրի (նույնիսկ խոշոր) ուժերով նշված պահանջները լիովին բավարարել գրեթե անհնար է: Ավելի հեռանկարային է համարվում աշխարհի տարբեր մասերում գործող ռադիոդիտակների համատեղ օգտագործումը՝ ռադիոդիտակների միջազգային միասնական ցանցի ստեղծումը: Մենք ձգտում ենք, որ Բյուրականն ապագայում դառնա այդ ցանցի կայուն հանգույցներից մեկը:

Օպտիմալ մեծ լուծողող ուժի, բազմակողմանի հնարավորություններով օժտված և միևնույն արժեքի ռադիոդիտակ ստեղծելու հնարավորությունների ուսումնասիրության հետ մեկտեղ Բյուրականի աստղադիտարանն օգտագործում է նաև այլ հնարավորություններ. նա համագործակցում է տարբեր ռադիոաստղագիտական հիմ-

ճարկությունների հետ: Այսպես, Բյուրականում ստեղծված զգայուն և նոր մեքողով գործող ռադիոմետրերի օգնությամբ ՍՍՀՄ ԳՍ Ֆիզիկայի ինստիտուտի Սերգոյիսովի դիպլոմատային խաչածն ռադիոդիտակի վրա վերջին երկու տարվա ընթացքում աստղադիտարանի աշխատողները կատարել են մոտ 150 ռադիոադրյուրի, այդ թվում փազարների և առկայծող ռադիոադրյուրների դիտումները մետրաճոց ալիմենտում: Համառեղ դիտումների նպատակով ԳՍ աստղադիտարանի և ռադիոֆիզիկայի ու էլեկտրոնիկայի ինստիտուտի միացյալ ուժերով զգայուն ռադիոմետրեր են պատրաստվելու կառուցվող միութենական խոշոր ռադիոդիտակի համար: Այդպիսի միջոցառումներ են ձեռնարկվում նաև Գորկու և Ղրիմի ռադիոաստղագիտական լաբորատորիաների հետ: Մեր գիտնականները ռադիոաստղագիտական դիտումներ են կատարել նաև արտասահմանում՝ Անգլիայում և Ավստրալիայում:

Սովորաբար հարցնում են՝ արդարացվո՞ւմ է արդյո՞ք ռադիոաստղագիտությանը խոշոր միջոց-ներ տրամադրելը: Լիովին: Նույնիսկ ներկա սահ-մանափակ հնարավորությունների պայմաններում ռադիոաստղագիտությունն անգնահատելի տրվ-յալներ է տվել հեռավոր գալակտիկաների կառուցվածքի և ֆիզիկական հատկությունների մասին, որոնք բոլորովին մատչելի չեն օպտիկա-կան դիտումների համար: Միայն ռադիոգալակ-տիկաների և վազարների հայտնագործումը, որի շնորհիվ հնարավոր եղավ լուսաբանել մեզ-նից միլիարդավոր լուսատարի հեռավորության վրա գտնվող գալակտիկաների կորիզներում տե-ղի ունեցող բոլոր պրոցեսները, ծածկում է ռա-դիոաստղագիտության գծով բոլոր երկրներում կատարված ծախսերը: Քրե դրան ավելացվի նաև, որ ռադիոաստղագիտության, մասնավորա-պես Արեգակի և մոլորակների՝ ռադիոաստղագի-տական մեթոդներով կատարված դիտումների ավյալները և, իրենի՞ իսկ ռադիոդիտակնե-րը տիեզերական տարածությունների յուրաց-ման ներկա դարաշրջանում ունեն նաև ան-փոխարինելի գործնական նշանակություն, ապա առավել ևս արդարացվում են գիտության այդ բնագավառի համար գործադրված ջանքերը:

Վերը մենք նշեցինք, որ Բյուրականի աստղա-
դիտարանում առավել բարձր են գնահատվել
դիտողական շախատակները: Սակայն այդ չի
նշանակում, թե այնտեղ թերագնահատվել են
տեսական ուսումնասիրությունները:

Երբ աստղադիտարանում առցենյամուր դիտողական բազա էր ստեղծված, ձեռնարկվեց տեսությամբ զբաղվող բանիմաց գիտնականների խմբի ստեղծումը: 1964 թ. աստղադիտարանի և համալսարանի տեսական ֆիզիկայի ամբիոնի տեսաբաններից կազմվեց տեսական աստղաֆիզիկայի բաժին, որի աշխատանքները գլխավոր

րում է ակադեմիկոս Վ. Համբարձումյանը: Սյո
բաժնում գիտականորեն մեկնաբանվում են մեր
և ուրիշ աստղադիտարաններում ստացված հա-
բոստ տվյալները և, միաժամանակ, կանխորոշ-
վում հեռանկարային այն ուղղությունները, ու-
րեցնով պետք է ընթանան դիտողական աշխա-
տանքները և տեսական ուսումնասիրություննե-
րը տիեզերքի էվոլյուցիային վերաբերող հուզիչ,
բայց առայժմ մութ հարցերի պարզաբանման
համար:

Ստեղծվել է նաև հաշվողական կենտրոն, որն զբաղվում է դիտումների ավտոմատացման և դիտողական նյութի մշակման ու տեսական հաշվումների պարզեցման պրոբլեմներով:

Քյուրականի աստղադիտարանում առաջադրվում է լուծվում են գիտական նոր պրոբլեմներ՝ նվիրված ո՛չ միայն ժամանակակից աստրոֆիզիկային, այլև գիտության ու տեխնիկայի հաճախակի բնագավառներին: Այն գիտական սերտ կապեր է հաստատել Սովետական Միության և արտասահմանյան շատ աստղադիտարանների, ինչպես, օրինակ, Պուլկովոյի, Դրիմի, Աբասուրմանի, Շամախիի աստղադիտարանների հետ: Բյուրականի աստղագետները հետաfrհրական ծրագրերով դիտումներ են կատարել Անգլիայում, ԱՄՆ-ում, Ավստրիայիայում, Ֆրանսիայում, Մեխիկոյում և Գերմանիայում: Նշված է բազմաթիվ այլ երկրների աստղագետներն աշխատել են Բյուրականում: Մեր աստղադիտարանի գրեթե բոլոր գիտաշխատողները մասնակցել են միութենական ու միջազգային գիտաժողովներին, հանդես եկել հետաfrհրական գեկուցումներով: Բյուրականի աստղադիտարանում են գումարվել աստղագիտության տարբեր բնագավառներին նրվիրված միաբնական ու միջազգային շատ գիտաժողովներ: Աստղադիտարանը հրատարակում է «Բյուրականի հաղորդումներ» և «Աստրոֆիզիկա» ամսագրերը, որոնցում տպագրվում են աստղադիտարանի, Սովետական Միության և արտասահմանյան շատ աստղագետների լավագույն աշխատությունները: «Աստրոֆիզիկան» առաջին իսկ համարից մեծ տպախանակով վերահրատարակվում է ԱՄՆ-ում, անգլերեն:

Քյուրսեակնում են սաղմնավորվել Հայաստանի գիտությունների ակադեմիայի մի շարք առաջատար գիտական հիմնադրերը — ռադիոֆիզիկայի և էլեկտրոնիկայի ինստիտուտը, որը լուրջ գիտական խնդիրներ է լուծում գերբարձր հաճախությունների ու բնականային ռադիոֆիզիկայի, էլիսահաղորդիչների ֆիզիկայի, ռադիոալիսների տարածման և այլ բնագավառներում, կոսմիկական առտոդիֆիզիկայի ֆիզիկայ, որն զբաղվում է արտամթնոլորտային աստղագիտության հարցերով, օպտիկա-մեխանիկական լաբորատորիան, որն իր արտադրամեխ ծավալով և ճյուղերով

զըրտությամբ կարող է մրցել գիտափորձնական
խոշոր գործարանների հետ:

Աստղադիտարանը հատուկ ուշադրություն է նվիրում աստղագետների, հատկապես երիտասարդ կադրերի ստեղծմանը։ Մոտավոր հաշվումները ցույց են տալիս, որ տիեզերագնացության բազմապիսի պրոբլեմների լուծման առընչությամբ մեր դարի վերջում աշխարհում աստղագիտությամբ զբաղվող (ուղղակի կամ անուղղակի) մասնագետների ընդհանուր քիվը կբնասնի 10—20 միլիոնի։ Այդ պրոբլեմի նշանակությունը լավ են գիտակցում Բյուրակլանի աստղադիտարանում, ուստի, հատուկ ուշադրություն է նվիրվում համալսարանի ֆիզիկայի ֆակուլտետի պատրոֆիզիկայի բաժնին՝ հանրապետության աստղագիտական կադրերի ստեղծման հիմնական օջախին։

ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԳԻՏԱԿԱՆ ՆՎԱՃՈՒՄՆԵՐԸ

Մեզ շրջապատող տիեզերական տարածությունը, փ. Շ. Համբարձումյանի պատկերավոր արտահայտությամբ, կարելի է բաժանել երեք հարկի: Ստալինն զբաղեցնում է արեգակնային համակարգը՝ Արեգակը, Երկիրը, մյուս մոլորակները և այլ մարմիններ: Երկրորդ մեր աստղային համակարգն է՝ Գալակտիկան: Երրորդ մետազալակտիկան է՝ արտաֆին գալակտիկաների համակարգությունը, որի մի անդամն է և մեր Գալակտիկան:

Բյուրականի աստղադիտարանը գերազանցապես զբաղվում է մեր Գալակտիկայի և մեռագալակտիկայի ուսումնասիրությամբ: Ավելին, վերջին տասնամյակում հիմնականում ուսումնասիրվում են արտաֆին հեռավոր գալակտիկաներում, գլխավորապես դրանց կոռիզներում տեղի ունեցող աեկալուն երևույթները:

Հայրուրավոր տախիների ընթացքում աստղագիտությունը հառուստ տվյալներ է ստացել աստղերի, միգամածությունների և աստղամիջյան նյութի բաշխվածության, ֆիզիկական վիճակի ու ֆիմիական բաղադրության, դրանց շարժումների և այլ բնութագրերի մասին: Բյուրականի աստղադիտարանի հիմնական ծառայությունն այն չէ, որ այստեղ սոսկ լրացվել են այդ տվյալները (քեպեոն այդ ուղղությամբ ևս ծավալուն աշխատանք է տարվել). նրա հայտնագործությունները, որոնք վերաբերում են աստղերի ու աստղային համակարգերի առաջացման ու զարգացման պրոբլեմներին, ունեն սկզբունքային նշանակություն:

Ընդամենը մի քանի տասնյակ տարի առաջ ընդունվում էր այն վարկածը, թե Գալաիլիկայում բոլոր աստղերն առաջացել են հեռավոր անցյալում, գրեթե միաժամանակ, որից հետո աստղառաջացման պրոցեսն ավարտվել է։ Աստղերի դիտվող խմբերը՝ կրկնակի ու բազմակի աստղերը

և աստղակույտերը, աստղագետները (հատկապես արտասահմանյան) համարում էին աստղերի պատահական մոտեցման կամ փոխադրած գերե-
լու: հետևաբ: Աստղային խմբերի առաջացման
այս վարկածը առաջին անգամ կասկածի տակ
դրվեց Բյուրականի աստղադիտարանում: Տեսա-
կանաբե մալացուցվեց, որ աստղերի մեխանի-
կական մոտեցումների կամ իրար գերելու հավա-
նականությունը շատ փոքր է, և այդ նաեւապար-
հով շէր կարող առաջանալ բազմաստղերի և
աստղակույտերի դիտվող փանակությունը: Մյուս
կողմից՝ աստղերի մեխանիկական մոտեցումները
կարող են հանգեցնել միայն կույտի փայլաման:

վ. Համբարձումյանը տեսականորեն ցույց տվեց, որ աստղասփյուռներում աստղերը շատ բույլ են կապված իրար հետ և պետք է ֆալսալվեն մոտ տասը միլիոն տարում, իսկ երբեմն էլ՝ ավելի պակաս ժամանակամիջոցում: Եվ այն փաստը, որ Գալատիկայում դիտվում են աստղասփյուռներ, օրոհն դեռ չեն ֆալսալվել, ապացույց է, որ աստղասփյուռների և դրանց կազմի մեջ մտնող աստղերի տարիքը չի գերազանցում ճշգրիտ տասը միլիոն տարում, այսինքն՝ Գալակտիկայի աստղերի ընդհանուր տարիքի համամասնությամբ դրանք շատ երիտասարդ են, ուղղակի «մանուկներ»:

Աստղափյուռների հայտնագործումը Վ. Շ. Համբարձումյանին և նրա աշակերտներին հանգեցրեց նոր եզրակացության— Գալակտիկայում աստղերն առաջացել են խմբերով և տարբեր ժամանակներում. Գալակտիկայում միլիարդավոր տարի առաջ սկսված աստղառաջացման պրոցեսը շարունակվում է նաև նրա զարգացման ներկա փուլում:

Առաւաին գալակտիկաների առաջացմանն ու զարգացմանը վերաբերող հարցերի բազմակողմանի ուսումնասիրություններն սկսվել են վերջին 10—15 տարիներին: Այդ հարցում Բյուրականի աստղադիտարանն առաջատար դեր խաղաց ինչպես գալակտիկաների, հատկապես նրանց կո-րիզների փաստական ուսումնասիրության, այն-պես և դրանց առաջացման ու զարգացման վերաբերյալ նոր տեսությամբ մշակման գծով:

Երկնակամարում գալակտիկաները նույնպես
դիտվում են խմբերով: Հանախ է սլատահում, երբ
խոշոր գալակտիկան շրջապատված է փոքր գա-
լակտիկաներով: Այդ հանգամանքը առիթ ծառա-
յեց շատ աստղագետների համար, եերադրելու,
որ գալակտիկաներն առաջացել են փոխադարձ
գերման կամ միջաստղային նյութի խտացման
նաեապարհով: Բյուրեակնում տեսակաեորեն ա-
պացուցվեց, որ գալակտիկաների մեխանիկական
ստեեցման հավանականությունը նույնպես շատ
փոքր է, և առաջ քաշվեց նոր վարկած, որի
համաձայն գալակտիկաների խմբերն առաջացե-

են նախաստղային գերխիտ նյութի կառուցումը-
ֆիլ տրոհման հետևանքով:

Ինչ վերաբերում է գազային զանգվածների
խտացման վարկածին, ապա գալակտիկաների
համար ևս այն չի կարելի համարել լուրջ գի-
տական, քանի որ տիեզերքում չի դիտվում խը-
տացման քեկուզ մի եզակի դեպք, մինչդեռ հա-
նախ տեղի են ունենում հակառակ երևույթներ՝
նյութի անընդհատ արտահոսք գալակտիկաների
կենտրոնական շրջաններից, կամ՝ էլեկտրոնային
հսկայական ամպերի պայթյունաձև վիժված-
ներ: Գալակտիկաների ծագման և զարգացման
հարցի պարզաբանման համար շրջադարձային
նշանակություն ունեցավ ռադիոգալակտիկաների
հայտնաբերումը: Երբ տիեզերական ռադիոնաոա-
գայքման հզոր ռադիոաղբյուրներից մեկը՝ Կա-
րապ—Ա—ն նույնացվեց հեռավոր, իրար շատ
մոտ դասավորված երկու կորիզներից կազմված
գալակտիկայի հետ, ամերիկացի նշանավոր
աստղագետներ Քադեն և Մինկովսկին ենթադրե-
ցին, որ դիտվող ռադիոնաոագայքումը երկու գա-
լակտիկաների բախման արդյունք է:

Ժխտելով գալակտիկաների բախման մեխա-
նիզմի վարկածը, Բյուրականի աստղագետները
գտան, որ գալակտիկայի կենտրոնական շրջանում
տեղի է ունենում վիթխարի պայթյուն, որի հե-
տևանքով նրա միջուկը տրոհվում է կամ նրա
նից դուրս են մղվում նյութի համեմատաբար
փոքր զանգվածներ, որոնք կոսմիկական մասշ-
տաբով կարճ ժամանակամիջոցում վեր են ած-
վում ոչ ստացիոնար աստղերի, միջաստղային
գազի ու մեծ արագության էլեկտրոնային ամպե-
րի, որոնք և ապանվում են դիտվող ռադիոնա-
ոագայքումը: Հաշվումները ցույց են տալիս, որ
այս պրոցեսը տևում է մոտ մեկ միլիոն տարի:
Նշանակում է «ռադիոգալակտիկա» փուլը գեր-
հսկա գալակտիկայի ներքին զարգացման ընդհա-
նուր ժամանակամիջոցի համեմատությամբ մի
կարճատև փուլ է, որը, հավանաբար, ապրում
են բոլոր գերհսկա գալակտիկաները:

Այսպիսով, գալակտիկաների առաջացման
հարցը, ինչպես տեսնում ենք, անմիջապես կապ-
վում է ռադիոգալակտիկաների ծագման հարցի
հետ, որն իր հերթին առնչվում է գալակտիկա-
նեի միջուկներում տեղի ունեցող հզոր, ոչ
ստացիոնար պրոցեսների հետ: Վ. Զ. Համբար-
ձումյանի՝ գալակտիկաների էվոլյուցիայի մասին
նոր գաղափարների հիմնավորումից մի քանի
տարի անց գալակտիկայի միջուկի պայթյունի
ուղղակի ապացույց հայտնաբերեց ամերիկացի
աստղագետ Սանդեյլը, ցույց տալով, որ M—82
գալակտիկայի կենտրոնական շրջաններից մեծ
արագությամբ դուրս են ժայթքում նյութի հր-
կայական զանգվածներ:

Վերջին տասը տարվա ընթացքում Բյուրակա-
նի աստղադիտարանի մի խումբ աստղագետնե-
րի սխեմատիկ ուսումնասիրությունները նոր

հետախույզական արդյունքներ տվեցին գալակ-
տիկաների կորիզների ակտիվության վերաբեր-
յալ: Այդ ուսումնասիրություններից մասնավո-
րապես պարզվեց, որ մի շարք աֆերիկ գալակ-
տիկաների շուրջը կան ոչ մեծ չափերի գալակտի-
կաներ, որոնք շիրքերով կապված են կենտրոնա-
կան գալակտիկայի հետ: Այդ արբանյակ գալակ-
տիկաների գույնը խիստ տարբերվում է կենտրո-
նական գալակտիկայի գույնից. դրանք կապույտ
են և կոչվեցին «կապույտ գալակտիկաներ»: Հա-
վանաբար, այս դեպքում ևս տեղի են ունեցել
նախաստղային նյութի ժայթքումներ կենտրոնա-
կան գալակտիկայի միջուկից:

1963 թ. հայտնաբերվեցին նոր տիպի օբյեկտ-
ներ, որոնք ամենահետախույզական են մինչև
այժմ դիտված տիեզերական մարմիններից: Առ-
տագալակտիկական ռադիոաղբյուրներից մի քա-
նիսը նույնացվեցին շատ փոքր չափեր ունեցող
օբյեկտների հետ, որի պատճառով դրանք կոչվե-
ցին փվադիաստղային (աստղաձև) ռադիոաղ-
բյուրներ կամ ուղղակի փվազարներ: Ներկայումս
դիտված փվազարների քիվը մոտ հարյուրի է
հասնում: Դրանք անասելի փոքր չափեր ունեն և
նաոագայքում են աներևակայելի մեծ հզորու-
թյան էներգիա, այնքան, որքան կստացվի, օրի-
նակ, երբ մոտ տասը միլիարդ արեգակնային
զանգված ունեցող նյութը ակնբարբորեն ձևա-
փոխվի միջուկային էներգիայի: Այդպիսի նաոա-
գայքում կարող է տեղի ունենալ, երբ փվազա-
րներում նյութի խտությունն արտասովոր մեծ լի-
նի:

Ինչպես տեսնում ենք, նորից հանգում ենք
նախաստղային նյութի գոյության հարցին: Փվա-
զարները, հավանաբար, նախաստղային նյութի
այն գերխիտ կենտրոններն են, որոնցում հենց
նոր սկսվել են այն բոտն պրոցեսները, որոնց
ուղեկցում է գալակտիկաների առաջացումը: Բա-
վականաչափ տվյալներ կան ենթադրելու, որ
փվազարները, ռադիոգալակտիկաները և կորիզ-
ներում ակտիվություն ցուցաբերող սեյֆերտյան
ու Մարգարյանի գալակտիկաները միևնույն երե-
վույթի տարբեր մասշտաբների կամ փուլերի դր-
սևորումներն են:

Բյուրականի աստղադիտարանում հետևողակա-
նորեն ձևավորվել է մի ամբողջական տեսություն
աստղերի ու գալակտիկաների առաջացման և
էվոլյուցիայի մասին, որն անմիջականորեն կապ-
վում է նյութի գոյության նոր վիճակի՝ նախաստ-
ղային նյութի գոյության և դրա ակտիվության
պրոբլեմի հետ: Գիտական կոլեկտիվն այստեղ
հիմնականում ուսումնասիրում է աստղերում և
գալակտիկաներում տեղի ունեցող անկայուն պրո-
ցեսները, լավ գիտակցելով դրա խոշոր նշանա-
կությունը տիեզերքի առաջացման ու էվոլյու-
ցիային վերաբերող բարդ հարցերի պարզաբա-
նման համար:

Միջաստղային նյութի դրսևորումների ուսում-

նասիրությունը, որի հետ կապվում է տիեզերքի
էվոլյուցիայի պրոբլեմը, հանդիսանում է ժամա-
նակակից աստղաֆիզիկայի, մասնավորապես
Բյուրականի աստղադիտարանի գիտական գոր-
ծունեության առաջնային խնդիրներից մեկը:

Վերջին տարիներին այստեղ անսպասելի ար-
դյունքներ ստացվեցին գերնոր աստղերի վերա-
բերյալ: Դրանք սովորական բզով աստղեր են,
որոնք հանկարծակի բռնկվում են, և այդ ժամա-
նակ նրանց պայծառությունը հարյուրավոր մի-
լիոն և միլիարդ անգամ մեծանում է և ապա տա-
րիների ընթացքում աստիճանաբար մարում: Յու-
րաբանչուր գալակտիկայում 300 տարվա ընթաց-
քում միջին քվով տեղի է ունենում մեկ գերնորի
բռնկում: Իսկ NGC—2276 համարի արտաբնուստ
սովորական պարուրաձև գալակտիկայում վերջին
6 տարում, նույնիսկ ոչ-պարբերաբար դիտումնե-
րի դեպքում, դիտվել են երեք գերնոր աստղ, ո-
րոնցից երկուսը՝ միայն 1968 թ.: Դա գերնորերի
բռնկման անսպասելի մեծ հաճախություն է և
վկայում է, որ այդ գալակտիկան «անհանգիստ»
է:

Վերջին մեկ-երկու տարում աստղագիտության
համար հերթական անակնկալը բաբախող ռա-
դիոաղբյուրների (պուլսարների) հայտնաբերումն
է: Դրանք՝ նաոագայքման բնական աղբյուրներ
են և, հավանաբար, գտնվում են մեր Գալակտի-
կայի սահմաններում: Այդ աղբյուրներն ուշա-
գրավ են նրանով, որ դրանց ռադիոնաոագայքու-
մը տեղի է ունենում կարճատև և ընդամենը մի
քանի վայրկյան հաստատուն պարբերությամբ
իմպուլսներով:

Կարելի է քվել բազմաթիվ այլ օրինակներ, ո-
րոնք ցույց են տալիս, քե որքան նորագույն խըն-
դիրներ են դրված աստղագիտության՝ գիտության
այդ հնագույն ճյուղի առջև, որոնք առաջնակարգ
նշանակություն ունեն ոչ միայն աստղաֆիզի-
կայի, այլև նորագույն ֆիզիկայի, տիեզերագնա-
ցության ու գիտության այլ բնագավառների հե-
տադա առաջընթացի համար:

Բյուրականի աստղադիտարանի գիտական ու-
սումնասիրությունների արդյունքներն ըստ ար-
ժանվույն գնահատվել են: Տիեզերական մար-
մինների առաջացման վերաբերյալ նրա առաջա-
դրած գաղափարներն ընդհանուր նաճաչում են
ցույց գիտության մեջ, որը մեծագույն գնահա-
տական է գիտական կոլեկտիվի համար: Տա-

րեցտարի նվազել է Համբարձումյանի և նրա կա-
լեկտիվի գաղափարական հակառակորդների բա-
նակը, որի կազմում կային սովետական ու ար-
տասահմանյան շատ նաճաչված աստղագետներ:

Քավական է նշել, որ ամենամոլի և հետևողա-
կան հակառակորդը, ակրեցիայի և գրավիտացիոն
կոյապսի հեղինակ անգլիացի Հոյլը մեկ տարի
առաջ ստիպված եղավ հրաժարվել իր դիրքերից
և ընդունել բյուրականյան հիմնական գաղափար-
ները: Աստղերում և գալակտիկաների կորիզնե-
րում ընթացող անկայուն պրոցեսների վերաբեր-
յալ Բյուրականի աստղադիտարանում ստաց-
ված արդյունքները ելակետային նշանակություն
ունեն նաև նորագույն ֆիզիկայի, հատկապես
միջուկային ֆիզիկայի բարդ պրոցեսները հաս-
կանալու համար, ուստի և դրանք մեծ հետախույ-
զություն են հարուցել նաև ֆիզիկոսների շը-
ջանում:

Բյուրականի աստղադիտարանի ծառայություն-
ները բարձր գնահատվեցին նաև կուսակցության
ու կառավարության կողմից: 1967 թ. Աստղա-
դիտարանը պարգևատրվեց Լենինի շքանշանով,
իսկ մեկ տարի անց նրա ղեկավարին, որ մինչև
այդ երկու անգամ արժանացել էր պետական
բարձր մրցանակի, շնորհվեց Սոցիալիստական
աշխատանքի հերոսի կոչում:

Սակայն աստղադիտարանի հաջողությունների
բարձր գնահատականը, ինչպես Վ. Զ. Համբար-
ձումյանն է նշել, միայն կանխավճար է հետագա
աշխատանքների համար: Իսկ անելիքներ, տիե-
զերական մարմինների առաջացման և էվոլյու-
ցիային վերաբերող շլուծված գիտական պրոբ-
լեմներ, դեռևս շատ կան:

Աստղագիտությունը մեծագույն վերելք է ապ-
րում: Նրա այսօրվա տվյալներն առավել հետա-
քրհրական են, քան երեկվանը, իսկ վաղվա
հայտնագործություններն անհամեմատ ավելի
հետախույզական կլինեն:

Բյուրականի աստղադիտարանը, անկասկած,
դեռևս շատ անելիքներ ունի այդքան խորհրդա-
վոր ու գրավիչ տիեզերքի գաղտնիքների բացա-
հայտման գործում:

Վ. Ա. ՍԱՆԱՄՅԱՆ

Ֆիզիկո-մաթեմատիկական
գիտությունների թեկնածու
Բյուրականի աստղադիտարանի
ռադիո-աստղագիտության
բաժնի վարիչ:



փոխակազմի տառապալից ու վառագալի կյանքով: Ժամանակը և իրադարձությունները նրա անունը ջնջել են մարդկանց հիշողությունից: Անցյալի այն հեռավոր տարիներին իսկ թշնամի գիտեին, որ առեղծվածային Sa-ve կեղծանվամբ մարդը, գրող Ա. Սավիցկին և կարմիր բանակի լեգենդար կոմիսար, սովետական առաջին դրամատուրգ Ա. Վերմիշևը նույն անձնավորությունն է:

Ծնվել է նա 1879 թ., օգոստոսի 29-ին, Սանկտ-Պետերբուրգում: Կյանքի առաջին տարիներն անց է կացրել Անդրկովկասում, ուր նրա հայրը՝ կուլեգիական խորհրդական, Բաթումի, Սվանի, Օզուրգեթի գավառների անտառապետն էր: Վերմիշևի ընտանիքը մտերիմ էր Մայակովսկու հետ, նրանք բարեկամություն էին անում, հաճախ հանդիպում միմյանց: Ապագա կոմիսարի ու դրամատուրգի պատանեկությունն անցել է Ինգուր և Քուռ գետերի ափին, Արևմտյան Վրաստանի անտառներում ու լեռներում, Աբխազիայի ուսկեգոծ մարգագետիններում, Բաքվի նավթաշտարակների շրջապատում: Արդեն հասուն տարիքում, ավարտելով Բաքվի գիմնազիան, նա սկզբում ընդունվում է Պետերբուրգի համալսարանի պատմա-ֆիլոլոգիական, ապա իրավաբանական ֆակուլտետը:

Դեռևս առաջին կուրսերում Ա. Վերմիշևը մասնակցում է ուսանողական հուզումներին, երկու անգամ կանգնում պրոֆեսորական կարգապահական դատարանի առջև և հետագվում համալսարանից: Իրավաբանական կրթությունը շարունակում է բավական ուշ, Յուրևի համալսարանում, երբ արդեն պրոֆեսորնալ հեղափոխական էր. այդտեղ նրան հաջողվեց ընդունվել իր հուսալիության մասին կեղծ փաստաթղթեր ձեռք բերած ազգականների աջակցությամբ:

Մի ամբողջ տարի պահնորդական բաժինը փնտրում էր Պետերբուրգի կողմերում հանգիստը խոստովող, Sa-ve տարօրինակ կեղծանվամբ կուսակցական խորհրդավոր ագիտատորին: Գործակալներից ոմանք պնդում էին, թե այդ անվան տակ թաքցված է պուտիլովյան բանվոր, ուրիշները տեղեկացնում էին, որ Sa-ve-ն հեռագրիչ է Նիկոլայան ճանապարհից, երրորդները՝ թե դա աքսորից փախած քաղաքական հանցագործ է:

Ընդունակ ու հանդուգն կոնսպիրատորը մատների վրա վարպետորեն խաղացնում էր մայրաքաղաքային փորձառու խուզարկուներին: Մի անգամ, երբ ոստիկանությունը բռնել էր Վերմիշևին, թուղթիկների կապոցը նա ճարպկորեն խոթել էր գործողվոյի գրպանը: Ժանդարմական սպան երիտասարդին խուզարկելուց հետո բաց էր թողել: Մի ուրիշ անգամ նա խուզարկուի պիջակին երկտող է փակցնում. «Մարդը, որին դուք փնտրում եք, ծառայում է ժանդարմական վարչությունում»:

Եվ, այնուամենայնիվ, նրա հետքերը գտնվեցին: Նրան գտան մի տարի անց, իբրև ուսանողական հուզումների մասնակցի, չիմանալով, որ ուսանող Վերմիշևը և Sa-ve-ն նույն անձնավորությունն է: Այդ հանգամանքը հնարավորություն ընձեռեց նրան 1904 թ. փրկվել, միայն ոստիկանության հսկողությամբ ծնողների բնակավայրը՝ Թիֆլիս ուղարկվելով: Բայց վտարանդի ուսանողը երկար չմնաց Վրաստանում: Նա գաղտնի վերադարձավ մայրաքաղաք, ուր ապրում էր ծրարալ: Ու մինչ Պետերբուրգի հասարակական անվտանգության պահնորդական բաժինը նրա մասին հարցում արեց Թիֆլիս, իսկ Թիֆլիսի պահնորդները հետաքրքրվեցին, թե որտեղ է ապրում նա Պետերբուրգում, Վերմիշևի խումբը հրատարակեց ու բանվորների շրջանում տարածեց մարքսիստական գրականություն և «Պետերբուրգի կայագորի զինվորներին» ու «Ընկեր զինվորներ» թուղթիկները:

1905 թ. ուսական առաջին հեղափոխության օրերին Ալեքսանդր Վերմիշևը Վիբորգյան շրջանի բարիկադներում էր: Զինված ապստամբությանը մասնակցելու համար նրան նետում են Պետերբուրգի քաղաքական բանտը՝ «Кресты»: Այնտեղ, բանտի մենախցում (№ 525), նա գրում է *Հանուն ճշմարտության* իր անդրանիկ պիեսը՝ նվիրված հունվարի 9-ի արյունոտ դեպքերին:

Բանտից դուրս գալուն պես, հեղինակն իր սեփական միջոցներով առանձին բրոշյուրով հրատարակում է պիեսը և ուղարկում Ռուսաստանի տարբեր քաղաքների գրախանութները և առանձին մարդկանց:

Թերթում են 1911 թ. Ռուսաստանի մամուլի վերաբերյալ տեղեկագիրքը: Արգելված գրքեր բաժնում Մարքսի, Էնգելսի, Լաֆարգի, Կրոպոտկինի, Լենինի, Պլեխանովի, Լունաչարսկու, Լև Տոլստոյի, Ստեպանյակ-Կրավչինսկու ստեղծագործությունների կողքին կարդում են. «Վերմիշև Ալեքսանդր. *Հանուն ճշմարտության*, դրամատիկական էտյուդ, վեց պատկերով, հրատարակություն «Новый мир», ՍՊԲ, 1908 թ.»:

Թե ինչ է իրենից ներկայացնում այդ դրամատիկական էտյուդը, վկայում է «СТОЛИЧНАЯ ПОЧТА» թերթի 1908 թ. փետրվարի № 15-ի գրախոսականը: Պիեսի գլխավոր հերոսը, — զուրմ է հեղինակը, — բանվոր դասակարգն է: Այնտեղ ցուցադրված է 1905 թ. հունվարի 9-ի պատմական մեծ դրաման: Դրանից անմիջապես հետո, պետերբուրգյան այլ թերթեր, լրագրային խորհրդակցում հայտնում են, որ ուսանող Ա. Վերմիշևին դատական պալատը կրկին բանտարկության է դատապարտել, որովհետև նրա *Հանուն ճշմարտության* դրամատիկական էտյուդում մի քանի գործող անձինք կոչ էին անում տապալել իշխանությունը:

Սակայն արդեն 1910 թ. Ռուսաստանի մյուս ծայրում Բաքվում, Թիֆլիսում, Բաթումում տարբեր հրատարակություններով երևան են գալիս ցարական փտած կարգերը մերկացնող, պալաքարի կոչող սուր հրապարակախոսական հոդվածներ, պամֆլետներ, ֆելիետոններ: «Sa-ve» կեղծանվան հետ մեկտեղ այդ աշխատություններն ստորագրվում են և այլ անուններով՝ Ա. Սավիցկի, «Ն. Ռ.», «Դիտող»: «Բաքու» և «Кавказская копейка» թերթերը, ուր տպագրվում էին Sa-ve-ի գործերը, բազմիցս տուգանվել են, կամ իշխանությունների կողմից ընդհանրապես արգելվել: Վերմիշևին հաճախ դժբախտությունից ազատել է հարազատ հորեղբայրը՝ «Բաքու» թերթի հրատարակիչ ու խմբագիր, դեմոկրատ ու լիբերալ Քրիստափոր Վերմիշևը:

Թաքնվելով ոստիկանությունից, նա ներկայանում է իբրև մի ֆինն ազնվատոհմիկի քարտուղար, վրացական պայծառափայլ իշխան, հայ գրավաճառ կամ Վարշավայի առևտրական ֆիրմայի կոմիսիոնար: Դրան նպաստում էր նրա օտար լեզուների, ինչպես նաև վրացերենի, հայերենի, ադրբեջաներենի գերազանց իմացությունը:

1912 թ. Ալեքսանդր Վերմիշևն ընդմիջտ անհետանում է Անդրկովկասից: Թիֆլիսի ժանդարմերիան քրեական նոր գործ է հարուցում նրա վերաբերյալ (ո՞րերորդ անգամ), հետաքննում հակապետական արարքները, գրվում է նրա ձերբակալության օրդերը:

Այդ ժամանակ Պետերբուրգի մեծ պողոտայի վրա գտնվող № 69-ա տանը հայտնվեց մի համեստ, փոքրիկ ցուցանակ՝ «Մասնավոր երդվյալ հավատարմատար՝ Ա. Ա. Վերմիշև»: Երդվյալ հավատարմատարի փաստաթղթերը հուսալի են, նրան հովանավորում են իշխանուհի Դուգորուկայան, քեռու՝ իշխան Աբամելիքի կինը, որոնց հետ նա հաճախ հայտնվում է Մարինյան թատրոնի օթյակներից մեկում, և այլ նշանավոր անձինք: Իհարկե, դա նրան միշտ չէր պահպանում ոստիկանության հսկողությունից, այդուհանդերձ նա կարողանում էր միջոցներ գտնել և դատավարության ընթացքում պաշտպանել քաղաքական բանտարկյալներին, պետական դումայում իրավաբանական կոնսուլտացիաներ կազմակերպել ձեռնարկատերերի դեմ բանվորների հարուցած հայցերի առթիվ:

Կուսակցությանը անհրաժեշտ էին գաղտնի բնակարաններ և հանդիպատեղեր: Եվ ահա պահնորդների ջթի տակ, քաղաքի կենտրոնում, հայտնվում է *Բնակարան վարձողների ընկերությունը*, որի տերն ու տնօրենները՝ Ա. Վերմիշևն ու Ս. Լուկաշինը, այն օգտագործում էին անլեգալ գրականության հրատարակման ու տարածման նպատակով:

Շուտով քաղաքի մյուս ծայրում, հայկական եկեղեցուն կից, ստեղծվում է նոր ընկերություն:

Եվ դարձյալ մի անմեղ ցուցափեղկ՝ *Կովկասյան հայրենակցական ընկերություն*: Այստեղ Վերմիշևն ու Լուկաշինը բացարձակ լեգալ անդամներ են, մեկը եկեղեցու ապագն է, երկրորդը եկեղեցական խորհրդի անդամ: Այս «աստծո մարդիկ» օգնում էին քաղաքական կալանավորներին, կազմակերպում նրանց փախուստները բանտերից, անց կացնում ֆինլանդիա և Թուրքիա, կապ պահպանում եվրոպական երկրների կուսակցական էմիգրանտական կենտրոնների հետ: Ավելի ուշ նրանք ստեղծում են մի ընկերություն ևս՝ *Զգաստության ընկերությունը*: Այստեղ հեղափոխականների գաղտնի զինանոցն էր:

1917 թվական, փետրվար... Պետերբուրգի անհանգիստ փողոցներով սլանում է զինված դրոժինիկներով լի բեռնատար ավտոմեքենան: Առջևում Sa-ve-ն է: Հրացանն առաջ թեքած, նա ջոկատն առաջնորդում է ոստիկանական վարչություն, գրավում այն և ոչնչացնում բոլշևիկներին վերաբերող հետաքննական նյութերը: Վերմիշևի ջոկատը բանտից ազատում է քաղաքական բանտարկյալներին, մարտի բռնըվում կայսերական հեծելազորային դպրոցի լուկերական հեծելավաշտի հետ: Հոկտեմբերյան անեղ օրերին Վերմիշևը զինվորների և բանվորների հետ գործում է Չմեռային պալատի վրա: Նիկոլայ Պոդվոյսկու և Սերգեյ Նևսկու հանձնարարությամբ նրա ջոկատը ոչնչացնում է Էրմիտաժի կողմերում գտնվող լուկերական առաջապահ գորամասերը և նետվում Չմեռային: Օր ու գիշեր դադար չկար: Վերմիշևը կազմակերպում է կարմիր գվարդիայի կամավորների ցուցակագրումը, ոչնչացնում բանդիտներին ու անարխիստներին: Ապա կարմիր կուսաստաններին գորհի է տանում Պետերգոֆի և Ստրելնյայի տակ՝ պաշտպանելով Պիտեր Յուդենիչից և սպիտակ ֆիններից, պաշտպանում է Դոնի Չերտկովո բնակավայրը՝ պատժիչ կազակներից, մեկնում Միլերովո կայարան՝ որպես սովետական առաջին պարետ:

Հեղափոխության վերջնական հաղթանակից հետո կուսակցությունը Վերմիշևին Աշխատանքի և պարենավորման կոմիսարիատում պատասխանատու գործ է հանձնարարում, նշանակում կենտրոնական քրեական քննչական հանձնաժողովի անդամ: Այնուհետև նա դառնում է Պետրոկոմունայի տրանսպորտի բաժնի պետ, Պետրոգրադի շրջանի բանվորների և զինվորների դեպուտատների խորհրդի քարտուղար: Այդպիսի իրադարձություններում, անքուն գիշերներին Վերմիշևը գրում է իր նոր, *Կարմիր ճշմարտություն* պիեսը, այն ժամանակվա ամենահրատապ թեմայի՝ քաղաքացիական կռիվների մասին: Պիեսը նա ուղարկում է Լենինին՝ կարծիքի:

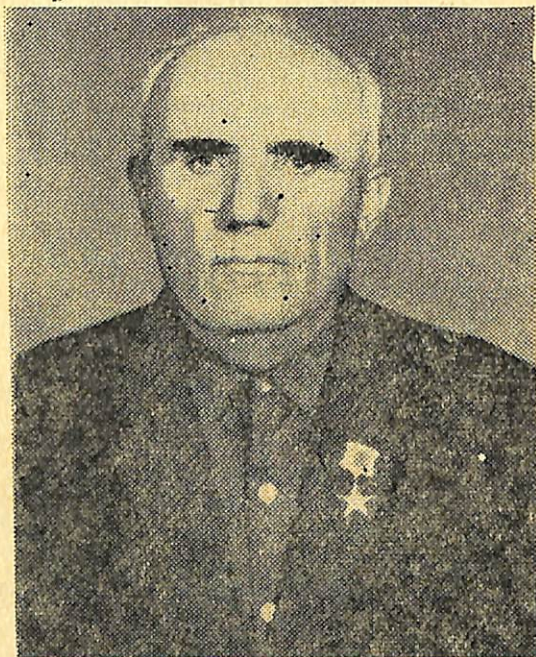
Սովետական առաջին ռեժիսյորներից մեկի, Վերմիշևի մտերիմ ընկերոջ՝ Ալեքսանդր Մրբե-

ՀԱՄԱՅՆԱԿԱՆ
ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ
ՊՏՈՒՂՆԵՐԸ

Նորադուզում կա մի հանգաման, որը մինչև այսօր էլ կոչվում է «խամուր քյասան» (հայերեն նշանակում է՝ «խմոր կտրող»)։ Ասում են, որ անցյալում գյուղացին այդ հողամասում ինչ հատիկ որ ցանել է, ծիրիբը հողից չբարձրացած թոշնել են կամ, լավագույն դեպքում, խղճով բերք տվել։ Նվազ է եղել նաև մյուս հանգամանների պտղատվությունը։ Ռամիկները արոքով են վարել հողը, ձեռքով ցանել սերմը, մանգաղով ու գերանդիով հնձել արտը։ Նրանք հիմնականում մշակել են տարեկան (չավդար) ու դարի։ Ընչազուրկ գյուղացին աշխատել է արևածագից արևմուտ, դառը քրտինք է թափել, բայց աննշան արդյունքի հասել՝ հեկտարից 5—6 ցենտներ բերք ստացել։ Նա կարող է մնացել նույնիսկ տարեկանի ու գարու հացին։

Մարդիկ ապրել են գետնի երեսին
հազիվ նշմարվող հողածածկ խրճիթնե-
րում, ուր լույսի շողքն ու արևի ճառա-
գայթը թափանցել են միայն երդիկից:
Այդ խրճիթների հետքերը նորագույնում
մինչև մեր օրերն էլ կան, կարծես թան-
գարանային նմուշներ լինեն:

Աշխատավոր գյուղացու այդ շարքաշ
կյանքը տեսկան կլինեն, եթե մեծ Հոկ-
տեմբերի աղատարար դրոշը, ծածան-
վեր հայկական լեռնաշխարհի վրա, եթե
վ. Ի. Լենինի գաղափարները չթափան-



Ս. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ
ՆՈՐԱԴՐՈՒՄԻ ԿՈՐՄԻՏԵԱՐԻՅԱՆ ՆԱԽԱԳԱՆ

ցինն հայ ժողովրդի կյանքում: Երկրում հաստատվեցին սովետական կարգեր, ազգայնացվեց հողը, ինչպես բոլոր գյուղացիները, այնպես էլ նորադուզ-ցիները ստացան շնչապատկան հողա-մաս: Բայց դա թշվառությանից դուրս գալու սկիզբն էր միայն: Գյուղացին հո-դին տներ դառնալով, այն մշակում էր հասարակ գործիքներով և անհրաժեշտ արդյունք չէր ստանում:

Եվ ահա հարկավոր էին Վ. Ի. Լենինի հեռախոսաթյունը, նրա մարգարեական խորհուրդները աշխատավոր գյուղացիությանը:

— Եթե մենք առաջվա նման մնանք

մանր տնտեսություններում՝ թեկուզ
որպես ազատ քաղաքացիներ, ազատ
հողի վրա, մեզ այնուամենայնիվ ան-
խուսափելի կորուստ է սպառնում:

— Այդ դրությունից դուրս գալու միակ ելքը՝ գուղատեստեսական նորագույն տեխնիկայով և համայնական ձեվով հողը մշակելն է:

ԼԵՆԻՆԻ ՊԱՏԳԱՄՆԵՐՈՒՄ

Կոմունիստական կուսակցությունը հավատարիմ մնալով Վլադիմիր Իլյիչի պատգամներին, մեր երկրի աշխատավոր գյուղացիությանը տարավ նրա ցույց տված հանապարհով, նրանց զոր-կանքից դուրս բերելու, ունևոր կյանք վարելու ուղիով: Նորագոյացիներն էլ ընթացան այն ուղիով:

Այդ 1928 թվականին էր: Մեր լայնարձակ հայրենիքի միլիոնավոր գյուղացիների պես նորագոյացում էլ մի խումբ շքավորներ ու բատրակներ հիմնադրեցին կոլտնտեսություն: Դրանից հետո քառասունմեկ զարուն է անցել, շատ իրագարծություններ են տեղի ունեցել երկրի և նորագոյացի կյանքում, շատ փաստաթղթեր են տեղից տեղ փոխադրվել կամ ոչնչացվել, բայց կոլտնտեսության վարչության արխիվում սրբություն մահապանվում է մի հին, խոնացած մատյան, որում գրառումներ կան գյուղատնտեսական արտելի կազմակերպման տարեթվի, նրա անդրանիկ անդամների և ունեցվածքի մասին: Գոյություն ուր կյանքի համար առաջին խիզախողներն էին Արամյայի Գրիգորյանը (կոլտնտեսության անդրանիկ նախագահ), Հայկազ Ավետիսյանը, Սարգիս Բազկոյանը, Դավիթ և Խաչիկ Գրիգորյանները, Բաղիշ և Պետրոս Կարապետյանները, Աղասի Համբարձումյանը, Գևորգ և Ստեփան Հայրապետյանները, Գարեգին Հարությունյանը, Վարադգատ Հովակիմյանը, Հարություն Հովհաննիսյանը, Հունան և Սարգիս Եղանդյանները, Ռուստամ և Վաղարշակ Պետրոսյանները, Գաբրիել և Լյուդվիգ Սարգսյանները: Նրանք համայնացրել են իրենց շնչապատկան հոգը, խոշոր եղջերավոր անասունները, արոն ու գուլթանը և սերմացուն: Ընդամենը 24 գուլջ եղ, 6 գուլթան, 3 արոր, 8 սայլ: Ամբողջ ունեցվածքի արժեքը գրեթե հասնում է 6.800 ռուբլի:

Ուրբ դնելով նոր կյանքի ուղին, նորագույնները սկսեցին մաքառել հաղթահարելու իրենց առաջընթացի արգելքները: Իսկ դրանք քիչ չէին: Ճիշտ է, կոլտնտեսությունը հետզհետեւ աճում էր, բայց նրա հակառակորդներն ու թշնամական տարրերը ամեն տեսակի զրպարտանք էին տարածում գյուղացիության մեջ, հրկիզում խոտի դեզերը, մանրացրած ապակի խառնում անասունների կերի հետ: Թշնամու շարագործություններն ապարդյուն անցան, նորագույնները փորձով համոզվեցին, որ ունենոր կյանքին հասնելու միակ ելքը դա լենինի նշած ուղին է: Հետագայում դրանք իրենց գյուղատնտեսական արտելը կոչեցին՝ Իլլիչի պատգամներով:

կոլտնտեսությունը հիմնադրվելուց մի քանի տարի անց նրա մեջ ընդգրկվեցին գյուղի ծխերի 80 տոկոսից ավելին: Նախկին փոքրիկ հողակտորների փոխարեն՝ ստեղծվեցին լայն տարածություններ՝ մեքենաների աշխատանքի համար հարմար հողամասեր: Հանրային գաշտերում արդեն հոնդում էին մեքենա-տրակտորային կալանի տրակտորներն ու կոմբայնները, մանգաղին ու գերանդուն փոխարինել էին հնձիչ մեքենաները, շաղաքանին՝ շարքացանը: Արտադրությունից գրեթե դուրս էր մղվել տարեկանը, զգալիորեն նվազել գարու ցանքը, որոնց փոխարինել էր արծեքավոր ցորենը: Հասկավոր կոլտնտեսաներից բացի, կոլտնտեսությունը մշակում էր ծխախոտ, կաղամբ, ճակնդեղ, ցանովի խոտաբույսեր՝ անասունների համար կերի կաշուն բազա ստեղծելու նպատակով:

1940 թվականին Նորադուզի գյուղատնտեսական արտելն ուներ 4000 հեկտար (պետական ակտով ամրացված) հողատարածություն և մի շարք մեքենաներ: Մի քանի տարում կոլտնտեսությունը բռնեց ունեւոր կյանքի ուղին:

Կոլտնտեսությունը ընդհանուր եկամբ-
տի աճի շնորհիվ կոլտնտեսականների
ընտանեկան բյուջեում մեծ չափով ա-
վելացավ հանրային ֆոնդից ստացած
գրամական ու մթերային մասը: Այդ
կոլտնտեսականներին հնարավորու-
թյուն տվեց բարելավել իրենց վիճակը,
ձեռնամուխ լինել նոր բարեկարգ բնա-
կարանների կառուցման: Աշխատավոր
գյուղացիները սկսել էին վայելել հա-
մայնական աշխատանքի պտուղները,

երբ սկսվեց Հայրենական մեծ պատե-
րազմը:

ՆՈՐԱԴՈՒՋԸ ՍԵԾ ՀԱՅՐԵՆԱԿԱՆՈՒՍ

Մի քանի հարյուր նորագույնի մեկ-
նեցին ռազմաճակատ: Նրանք մարտըն-
չում էին Մոսկվայի մատուցներում,
լենինգրադի տակ, Ստալինգրադում,
Հյուսիսային Կովկասում, հետո մաս-
նակեցեցին Լեհաստանի, Չեխոսլովա-
կիայի, Ռումինիայի, Հարավսլավիայի,
Հունգարիայի ազատագրմանը, Բեռլի-
նի հաղթական գրոհին: Ինչպես բոլոր
հայ ռազմիկները, այնպես էլ նորա-
գույնները դիտակցում էին, որ Կով-
կասյան նախալեններում, Վոլգայի ա-
փին ու Դոնի գետագալարներում, Ուկ-
րաինայի տափաստաններում, Բելոռու-
սիայի ճահճներում մարտնչելով գեր-
մանական զավթիչների դեմ, գոտեմար-
տում են Սովետական Հայաստանի ան-
կախության, հայ ժողովրդի ազատու-
թյան և երջանկության համար: Նորա-
գույններից շատերը՝ տանկիստ Ղե-
վոնդ Թովմասյանը, կապիտան Օնիկ
Հարությունյանը, եղբայրներ Օհան և
Սերգո Օհանյանները, Անդրանիկ Գրի-
գորյանը (գյուղատնտեսի նախկին նախա-
գահ) և ուրիշներ հերոսաբար զոհվեցին
կովի դաշտում: Միլիոնավոր ռազմիկ-
ների հետ նրանք նահատակվեցին այն
բանի համար, որ մեկընդմիջտ խաղա-
ղության դրոշը ծածանվի հայրենիքի
վրա, որ սովետական արևի տակ մար-
դիկ ազատ ու խաղաղ ապրեն, իրենց
որդիներն ու թոռները կրթություն ստա-
նան, հասարակության համար պիտանի
մարդիկ դառնան: Իսկ շատերը (Սուրեն
Հայրապետյանը, Ավետիս Պետրոսյա-
նը, Զանիբեկ Հակոբյանը և ուրիշներ)
վիրավոր վերադարձան հայրենի գյուղ:
Դրանց թվումն էր Սաշիկ Կարապետյա-
նը: Նա առաջիններից մեկն էր, որ ոտք
էր դրել փոքր հողում (Նովոռոսիյսկի
մատուցներում) մասնակցել գիշեր ու
ցերեկ տեղի ունեցած արշավանքի մար-
տերին: Կովի դաշտից սանիտարները
նրան դուրս են բերել գիտակցությունը
կորցրած, այդ վիճակում ուղարկել թի-
կունքային հոսպիտալ: Ապաքինվելուց
հետո հյուսիսում նա վերադարձել է Նո-
րագույն: Համապետականները կոլտնտե-
սությունը վստահել են Կարապետյա-
նին, նրան ընտրել իրենց նախագահ: Եվ

ահա արդեն 20 տարուց ավելի է, ինչ
նա ղեկավարում է Իլլիչի պատգամնե-
րով կոլտնտեսությունը, որն իր ցու-
ցանիշներով օրինակելի է ոչ միայն Կա-
մոյի շրջանում, այլ հանրապետությու-
նում: Նրկարամյա, անբասիր աշխա-
տանքի, հանրային դաշտերից բարձր
բերք ստանալու համար Ս. Կարապետ-
յանին շնորհվել է սոցիալիստական աշ-
խատանքի հերոսի կոչում:

Հայրենիքին, սովետական իշխանու-
թյանը, կոլտնտեսային կարգերին ըս-
պառնացող այդ վտանգի պահին պայ-
քարի ելան բոլոր նորագույնները՝ ա-
մեն ինչ ռազմաճակատին, ամեն ինչ
հաղթանակի համար նշանաբանով: Պա-
տերազմի դաշտ գնացողներին փոխա-
րինեցին ծերերը, կանայք ու պատանի-
ները, որոնք իրենց աշխատանքային
սխրանքներով կոփում էին հաղթանակը
ռազմաճակատում: Այդ ծանր տարինե-
րին, 1942 թ. ձմռանը կանայք բաժնու
բրիչներով փոխեցին Գավառագետի
հունը, չորացրին ավելի քան 250 հեկ-
տար ճահճ, որը դարձավ կոլտնտեսու-
թյան ամենաբերրի հողային զանգված:
Մերոնիներն ու պատանիներն էին վա-
րում ու ցանում արտերը, իսկ կանայք
մանգաղով ու գերանդով հունձ անում,
դիզում: Մինչև այսօր էլ չեն մոռացվում
Պարզիկ Ասոյանի, Սիրուն Ասատրյանի
(որոնք հետագայում արժանացան սո-
ցիալիստական աշխատանքի հերոսի
կոչման) նվիրական գործերը, հիշում
Արաքսյա Կարապետյանի աշխատան-
քային սխրանքները: Պատերազմի տա-
րիներին կոլտնտեսությունը Կարմիր
բանակի ֆոնդին հատկացրել է 8.000
ցենտներ հացահատիկ, 2.200 ցենտներ
միս: Կոլտնտեսականները գտնվելով
դրկանքի մեջ, այդ նպատակի համար
իրենց սուղ միջոցներից հավաքել են ա-
վելի քան մեկուկես միլիոն ռուբլի, նը-
րանք ծանրոցներով ռազմաճակատի
մարտիկներին ուղարկել են տաք հա-
գուստ, բրդյա գուլպաներ և այլ իրեր:

ՎԵՐԵԼԵԻ ՈՒՂԻՈՎ

Կոլտնտեսության ավագ հաշվապահ
Թ. Հովհաննիսյանը շատ թվեր գիտի
անգիր, բայց երբ նրան գիմում են գյու-
ղատնտեսական արտելին վերաբերող
առօրյա հարցերով, նա առանց համրի-
չի օգնության քեզ չի պատասխանում:
— Արտելի հոգերի տարածությունը

5.300 հեկտար է,— ասում է նա,— ո-
րից վարելահող մոտ 2.400 հեկտար:
Բայց կարևորը ոչ միայն այդպիսի
ընդարձակ (Հայաստանի պայմաննե-
րում) հողատարածություն ունենալն է,
այլ հողագործությունը կոլտնտեսու-
թյունը ստեղծել է իր արտադրական
տեխնիկական բազան. մեքենայական
պարկն ունի 16 տրակտոր, 6 կոմբայն,
21 ավտոմեքենա, բազմատեսակ ու
բազմաթիվ գյուղատնտեսական մեքե-
նաներ: Կառուցված է մեքենաների վե-
րանորոգման արհեստանոց, որն ունի
խառատի հաստոց, էլեկտրադոզիչ,
հյուսնոց, դարբնոց, էլեկտրասողոցա-
րան: Կոլտնտեսությունն ունի 2 էլեկ-
տրաաղաց, որից մեկը՝ անասունների
կերը մանրացնելու համար: Կառուցվել
են բազմաթիվ արտադրական օբյեկտ-
ներ: Էլեկտրիֆիկացվել ու մեքենայաց-
վել են արտադրական շատ պրոցեսներ՝
գոմաղբ գոմերից դուրս հանելը, սերմի
զտելը, ոչխարի խուղը, բրդի ու ծղոտի
հակափորումը և այլն: Անցյալ տարի
գյուղում ծախսված 1,2 միլիոն կվտ-ժամ
էլեկտրաէներգիայից 720 հազարը օգ-
տագործվել է արտադրական նպատակ-
ներով: Հանրային հողատարածություն-
ներից ոռոգվում է 250 հեկտար, որն
օգտագործվում է ծխախոտ ու բանջա-
րա-բոստանային կուլտուրաներ մշա-
կելու համար: Վերջին տարիներին տա-
րեկան միջին հաշվով դաշտ է փոխա-
դրվել 500 տոննա հանքային, 4.000—
4.500 տոննա տեղական պարարտա-
նյութ. կոլտնտեսությունում լիովին մե-
քենայացման է ենթարկված վարը,
հասկավոր կուլտուրաների ցանքն ու
բերքահավաքը, խոտհունձը, շարահերկ
կուլտուրաների միջշարային տարածու-
թյունների մշակումը: Այդ ամենը նը-
պաստել են հանրային դաշտերի բեր-
քատվության բարձրացման, անասնա-
բուծական մթերքների արտադրության
ավելացմանը:

Բայց ամենահիմնականը աշխատան-
քի ճիշտ կազմակերպումն է, կոլտնտե-
սականների ու կոլտնտեսուհիների ազ-
նիվ ու նվիրական աշխատանքը, վար-
ձատրության առաջավոր ձևերի կիրա-
ռումը: Մարդկանց նյութական ու բարո-
յական խրախուսման, վարձատրության
պարգև-հավելման մեթոդի կիրառման
շնորհիվ նույնիսկ դաշտային աշխա-
տանքի ամենաեռուն ժամանակաշրջա-

նում կոլտնտեսությունը աշխատող
ձեռքերի պակաս չի դգում: Յուրաքան-
չյուրը ձգտում է մասնակցել խոտհեր-
ձին, որովհետև հնձի առաջադրանքը
100 տոկոսով կատարելիս, հավաքված
խոտի 10 տոկոսը հատկացվում է կոլ-
տնտեսականին: Նույնանման կարգ է
սահմանված նաև արտադրության մյուս
ճյուղերում: Նրանուհի Աթեյանը անց-
յալ տարի խնամել է 14 կով, յուրա-
քանչյուրից կթել 2.041 կգ կաթ: Հիմ-
նական վարձատրությունից բացի, նա
լրացուցիչ ստացել է 3.200 կգ կաթ:
Իսկ իսկ Աթեյանն իր խնամած յուրա-
քանչյուր կովից ստացել է 2.167 կգ
կաթ: Դրա համար պարգև-հավելում է
ստացել 3.724 կգ կաթ: Թռչնաբուծա-
կան ֆերմայում աշխատող Թամարա
Միմոնյանն իր տարվա առաջադրանքը
130 տոկոսով կատարելու համար լրա-
ցուցիչ վարձատրություն է ստացել
4000 ձու և 80 կգ մսի արժեքը:

Կոլտնտեսությունում աճել են օրի-
նակելի ծխախոտագործներ, բարձր
բերքի վարպետներ: Եթե քառասունա-
կան թվականներին հեկտարից միջինը
ստացվել է 4—5 ցենտներ բերք, ապա
անցյալ տարի Միրուն Կակոյանի ղեկա-
վարած օղակը այն հասցրեց 23,4, իսկ
Վերգուշ Ալոյանի օղակը՝ 20 ցենտների:
Միայն ծխախոտագործությունից կոլ-
տնտեսությունն աստցել է 271.000
ռուբլու եկամուտ:

Գովեստի է արժանի մեխանիզատոր
Վաչական Բաղդյանը: Նա տրակտո-
րիստ է, միաժամանակ վարում է կոմ-
բայնը, իսկ եթե հարկ է լինում, գործի
է դնում նաև անձրևացնող սարքը: Իր
գործին հմտորեն է տիրապետում մե-
խանիզատոր Վաղարշակ Միմոնյանը:
Գովասանքի է արժանի նաև բրիգադա-
վար Շահվաղ Դավթյանը, որը մոտ
200 հեկտար տարածության (գրեթե ան-
ջրդի պայմաններում) յուրաքանչյուր
հեկտարից ստացել է 12,3 ցենտներ հա-
ցահատիկ: Այսպիսիները շատ են Նո-
րագույնի կոլտնտեսությունում, որոնք
աշխատանքը համարելով փառքի և
պատվի գործ, ավելացնում են հանրա-
յին հարստությունը: Դրա շնորհիվ է, որ
կոլտնտեսությունն անցյալ տարի ար-
տադրել է հացահատիկ՝ 13300 ցենտ-
ներ, կաթ՝ 8580, միս՝ 1500, ծխախոտ՝
1300, բանջարեղեն՝ 2322, բուրդ՝ 130
ցենտներ, ձու՝ մոտ 63000 հատ. դրա-
մական եկամուտ է ստացվել ավելի քան

830 հազար ռուբլի: Կոլտնտեսությունն այս տարվա սկզբի հաշվեկշռով ամբողջ ունեցվածքը գնահատվում է 2,386 հազար ռուբլի, 1940 թ. 850 հազար ռուբլու (այն ժամանակվա գներով) դիմաց: Այստեղ յուրաքանչյուր կոլտնտեսական գիտակցում է, որ կոլտնտեսության հանրային հարստությունը իր բարեկեցության բարձրացման հիմնական աղբյուրն է: Դրանում նրանք համոզվել են գործնականում: Այսպես, ծխախոտագործների ամսական միջին վարձատրությունը (մշակման ու բերքահավաքի ժամանակաշրջանում) 100 ռուբլուց անցնում է: Այն կոլտնտեսականները, կոլտնտեսուհիները, որոնք աշխատում են անասնապահության բնագավառում (մշտական) կամ մեխանիզատորներ են՝ մեկ ու կես, երկու անգամ ավելի են վաստակում: Մեխանիզատոր Վ. Բադոյանը, որն արտադրական առաջադրանքները կատարում է 140—150 տոկոսով, ամսական ստացել է 320 ռուբլի: Շատերի ընտանիքները միայն գյուղատնտեսական արտելի ընդհանուր ֆոնդից տարեկան ստանում են 2.500—3.000 ռուբլի: Դ. Աթեյանի ընտանիքն անցյալ տարի վաստակել է 4.000 իսկ Շ. Այվազյանինը՝ 4.500 ռուբլի: 1968 թ. կոլտնտեսությունն իր անդամների կատարած աշխատանքի դիմաց որպես վարձատրություն վճարել է 600 հազար ռուբլի: Բազմաթիվ ընտանիքների առանձին անդամներ մշտական կամ սեզոնային աշխատանք են կատարում գյուղից դուրս, հիմնարկ-ձեռնարկություններում և լրացուցիչ եկամուտ բերում ընտանիքին:

ԱՆՆԵՏԱՅԵԼ Ե ԶԻՆԸ

Վերջին երկու տասնամյակում լիովին փոխվել է նորագույն տեսքը:

— Բոլոր գյուղացիները, — ասում է գյուղատնտեսի նախագահ ընկ. Ղևոնդ Ղազարյանը, — կառուցել են նոր, հարմարավետ բնակարաններ, գյուղում կառուցվել է բաղնիք, կենցաղ-սպասարկման տաղավար, ջրմուղ: Գործում են մանկապարտեզ, երկու դպրոց և հիվանդանոց: Կա հացի փուռ, ճաշարան, ունիվերսալ և մթերային խանութ: Ըստեղծվել է այն ամենը, ինչ անհրաժեշտ է բնակչության համար:

Իմ ընտրությունը ընկ. Ղազարյանի հետ մտանք առաջին իսկ հանդիպած նորակառույց տունը: Այդ Վ. Ստեփան-

յանի բնակարանն էր՝ բաղկացած երեք սենյակից՝ իր հարմարություններով: Ստեփանյանը բակում խոտ էր դիզում, իսկ կիներ, որ երկար տարիներ եղել է կթվորուհի, կարգի էր բերում սենյակը: Նոր էր սկսվել գրույցս Պայծառի հետ, երբ ներս մտավ ամուսինն ու մեզ հրավիրեց սեղանի շուրջը:

— Ունենք կահույք, — ասում է Ստեփանյանը, գազօջախ, հեռուստացույց, ռադիոընդունիչ, լվացքի մեքենա...

— Եվ այդ ամենը, — լրացնում է Պայծառը, — հիմնականում գնել ենք կոլտնտեսությունից ստացած միջոցներով:

Վ. Ստեփանյանի ընտանիքը եղակի չէ նորագույնում, գրեթե բոլորն ունեն ռադիոընդունիչ, 400 ընտանիք՝ հեռուստացույց, ծխերի 50 տոկոսը՝ հեղուկ գազօջախներ: Դաշնամուրն էլ զարդի, երաժշտության կլասիկների հմայիչ մեղեդիների ուսուցման ու կատարման միջոց է դարձել գյուղում, որի բնակիչները ոչ վաղ անցյալում նույնիսկ չէին երազում այդ մասին: Կոլտնտեսականներն ունեն անձնական 18 ավտոմեքենա և մոտ 50 մոտոցիկլետ: Յուրաքանչյուր ընտանիք ստանում է թերթ ու ամսագիր: Լույս է տեսնում «Իլիչի պատգամներով» կոլտնտեսային բազմատիրաժ թերթը: Առաջ մարդիկ այն համոզմունքին էին, որ նորագույնում պտղատու ծառեր չեն աճի, բայց այժմ այդ կարծիքը փարատված է: Այդ բանին մեծ շարժում նպաստեց Հայրենական մեծ պատերազմի մասնակից, գյուղատնտեսի նախագահ Ղ. Ղազարյանի նախաձեռնությունը: Մի քանի տարի առաջ նա Կրասնոդարի երկրամասի Ստարոմինսկայայից բերեց մեծ քանակությամբ խնձորի ու տանձի տընկիներ, որոնք հիանալի աճել են կոլտնտեսականների պարտեզներում ու տվել են առաջին պտուղները:

Կոլտնտեսային գյուղում տեղի ունեցած ամենանշանակալից փոփոխություններից մեկը՝ նոր մասնագիտությունների երևան գալն է: Դրանք տրակտորիստներ են, կոմբայնավարներ, զոոտեխնիկներ, ավտովարորդներ, խառատներ, զոոդոդներ, անասնաբույժներ, գյուղատնտեսներ: Նորագույնում դրանց թիվը 50-ից անցնում է: Գյուղում կան 40 մանկավարժ, երկու բժիշկ, 6 բուժ-

քույր: Տարբեր բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում սովորում են 50 նորագույններ, երկուսը գիտությունների թեկնածու են: Հղի կանայք ծննդաբերությունից առաջ և հետո ըստանում են 56-ական օր արձակուրդ, ավելի քան 300 կոլտնտեսական ստանում են կենսաթոշակ: Նորագույնի օրինակը վառ կերպով վկայում է, որ իրագործվում է Վ. Ի. Լենինի պատգամը, հետզհետե անհետանում է քաղաքի և գյուղի միջև եղած տարբերությունը:

Նորագույնում կոմունիստական բջի՝ հիմնադրել է Գրիգոր Դադիկյանը 1919 թվականին, որին 1920 թ. դաշնակառույցներիստները խոշտանգել ու գնդակահարել են: Բայց այդ բջիջն այսօր դարձել է գաղափարապես կոփված 85 կոմունիստների մի կուռ կազմակերպություն:

ԿՈՄՈՒՆԻՍՏՆԵՐԸ ԱՌԱՋԻՆ ԴԻՐՔԵՐՈՒՄ

Կոլտնտեսության կուսկոմիտեն, (բարտուղար Վ. Գրիգորյան) կոմունիստները, գլխավորելով ողջ կազմակերպական-քաղաքական աշխատանքը, օգնում են արտելի ղեկավարությանը ճիշտ ընտրել և դասավորել կադրերին, լրիվ կարողությամբ օգտագործել մեքենա-տրակտորային պարկը, առավել խելացի գործադրել մարդկանց նյութական ու բարոյական խրախուսման ձևերը: Այստեղ կուսակցական կազմակերպությունը աշխատավորական զանգվածներին պարզաբանելով ՄՄԿԿ քաղաքականությունն ու որոշումները, միաժամանակ բոլորի ուժերը մոբիլիզացնում է արտադրական առաջադրանքները կատարելու և գերակատարելու համար: Աշխատանքի բոլոր, հատկապես վճռական բնագավառներում կոմունիստները ցույց են տալիս լավագույն օրինակներ:

Շատ կոլտնտեսություններում խուսափում են կազմակերպել թռչնաբուծական ֆերմա՝ պատճառաբանելով, թե այն վնասաբեր է: Բայց նորագույնի օրինակը ցույց է տալիս, որ այդ պատճառաբանությունը հիմք չունի: Այստեղ կոմունիստ Սիրուն Գրիգորյանի ղեկավարած թռչնաբուծական ֆերման ունի ավելի քան 5.000 ածան հավ, երկու թխսամեքենա (ինկուբատոր), հիանալի հավանոցներ: Թռչունների կերակրելն

ու խնամքը լավ կազմակերպելու շնորհիվ անցյալ տարի ֆերման արտադրել է մոտ 630 հազար ձու, ավելի քան 120 ցենտներ թռչունի միս: Ֆերմայի ընդհանուր եկամուտը եղել է 65 հազար ռուբլի, որից զուտ շահույթ՝ 14 հազար ռուբլի: Սիրունը ոչ միայն արտադրության խելացի կազմակերպիչ է ու հրմուտ տնտեսավար, այլև հիանալի մայր: Նրա ամուսինը զոհվել է Հայրենական մեծ պատերազմում: Հոգ տանելով որդու դաստիարակության ու կրթության մասին, նա ամեն ջանք գործադրել է, որպեսզի տղան՝ Գուրգենը ստանա բարձրագույն մասնագիտական կրթություն: Այժմ Գ. Գրիգորյանը նորագույնի անասնաբուծական կետի վարիչն է: Սիրունը մի այլ առավելություն էլ ունի: Նա սովորել է ավտոմեքենա վարելու մասնագիտությունը և երբ հարկ է լինում, ինքն է նստում ղեկի մոտ: Հայրենիքը բարձր գնահատելով Սիրուն Գրիգորյանի մատուցած ծառայությունը, նրա կուրծքը զարդարել է աշխատանքային կարմիր դրոշի շքանշանով:

Կոմունիստ Շահուն Հակոբյանը ղեկավարում է մանր եղջերավոր անասունների ֆերման, որն ունի մոտ 5500 ոչխար: Գիտությունն ավաճումները և արտադրության առաջավորների փորձը ոչ խառնաբուծության մեջ ներդնելու շնորհիվ, այս տարի յուրաքանչյուր 100 մաքից ստացվել ու պահպանվել է 81 գառ, իսկ ամեն մի ոչխարից խուզվել է 2,7 կգ բուրդ: Ֆերմայի արտադրած մսի ու բրդի ինքնարժեքը պետական գնման գնից ցածր է:

Կոլտնտեսությունում համեստ գործ է կատարում կոմունիստ Լևոն Ստեփանյանը: Նա հորթապահ է և մեծ պատասխանատվություն ցուցաբերելով իրեն վստահված գործի նկատմամբ, բոլոր ջանքերը գործադրում է մատղաշների խնամքն ու արոտը լավ կազմակերպելու համար, որի շնորհիվ յուրաքանչյուր հորթի օրվա քաշաճը հասնում է 800 գրամի: Անասնապահության բնագավառում առաջավոր լինելու և իր խնամած կովերի կաթնատվության առաջադրանքը գերակատարելու համար կոմունիստ Արաքսյա Սարգսյանը պարգևատրվել է Լենինի շքանշանով: Ջանասիրաբար է գործում կոմունիստ Աշոտ Նավոյանը, որի ղեկավարած ֆերմայի նախիրներում անասունների գլխաքանակը հասնում է մոտ 1.500-ի:

Կուսակցական կոմիտեի քարտուղարը գովեստով է խոսում կոմունիստ մեխանիզատոր Իսաբեկ Թովմասյանի մասին, որն անցյալում եղել է տրակտորիստ: Տարեցտարի կատարելագործվելով իր մասնագիտության մեջ, նա այժմ վարում է տեխնիկ-մեխանիկի պաշտոն: Թովմասյանն իր հմտությունն ու գիտելիքները գործադրում է, որպեսզի կուտեստություն մեքենայական սլարկն անխափան աշխատի:

Կուսակցական կոմիտեն, տեղամասային կուսկազմակերպությունները լայն աշխատանք են ծավալել Վ. Ի. Լենինի ծննդյան 100-ամյակին նախապատրաստվելու ուղղությամբ: Լենինյան թեմաներով հասարակության համար դասախոսություններ են կարգում «Գիտելիք» ընկերության անդամները:

Դաշտավարական բերդադաններում, անասնապահական ֆերմաներում ու մեքենայական սլարկում ծավալվել է սոցիալիստական մրցությունը՝ արտադրական բարձր ցուցանիշներով Վ. Ի. Լենինի ծննդյան 100-ամյակը դիմավորելու համար: Այդ մրցությունում կոմունիստներն ապահովելով իրենց ավանդարդային դերը, լավագույն օրինակ են ցույց տալիս արտադրական առաջադրանքները կատարելու գործում: Կուտեստությունը գերակատարել է մըսի, կաթի վաճառքի կիսամյա, բրդի վաճառքի տարեկան պլանը: Չնայած

այս տարվա բնակլիմայական անբարենպաստ պայմաններին, 1760-ի փոխաբեն կուտակված է 2111 տոննա կորբնգան, գերակատարված են նաև կերի մյուս տեսակների կուտակման առաջադրանքները:

Կոմունիստական կուսակցության ղեկավարությամբ մեր երկրի միլիոնավոր գյուղացիների հետ նորագույնը այսպես են իրագործում Լենինի պատգամները:

Մարքսիզմ-լենինիզմի հակառակորդները նենգափոխելով մեր երկրի կուտեստնային կարգերի նվաճումները, փորձում են ծուռ հայելու մեջ ցույց տալ այն: Իրենց հակակոմունիստական պրոպագանդայում նրանք կաշվից դուրս են գալիս ապացուցելու, որ իբր թե մեր գյուղատնտեսության համայնավարական սխտեմն իրեն չի արդարացնում: Նորագույն կուտեստականների գործերն ու ապրելակերպը ցույց է տալիս հակառակը:

Այն վառ կերպով վկայում է, որ սովետական գյուղը դուրս է եկել աղքատությունից ու խավարից և բռնել տնտեսական ու կուլտուրական առաջընթացի ճանապարհը: Բայց նորագույնը եղակի չէ մեր իրականությունում, այդպիսի բյուր են:

Ս. Ս. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ

Օգոստոս, Նոյադուգ

ՄԱՄՈՒԼԻ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ

ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԱՍՍԱՆԵՐԻՆ

Սովետական իշխանության տարիներին հրակայական առաջընթաց են ապրել գիտությունը, տեխնիկան: Առանց դրա գծվար էր պատկերացնել ժողովրդական տնտեսության, մշակույթի այն հուժկու վերելքը, որ ապրեց սովետական ժողովուրդը կենդանի պատմության ընթացքում: Գիտությունն այսօր միայն մի խումբ գիտնականների զբաղմունքը չէ, այն դարձել է ժողովրդական զանգվածների սեփականությունը:

Դժվար է գերազանցատել այն վիթխարի նշանակությունը, այն մեծ դերը, որ ունի Հայկական ՍՍՀ Միևիստրների սովետի գիտատեխնիկական ինֆորմացիայի կոմիտեի և տեխնիկատնտեսական հետազոտությունների գիտահետազոտական ինստիտուտի պարբերականը՝ «Գիտություն և տեխնիկա» ամսագիրը: Այն փաստը, որ ինֆոր-

մացիոն ժողովածուն տարիների ընթացքում վեր է ածվել մասսայական հանգեսի ու լայնորեն տարածվել, վկայում է, որ իրոք աճել է մեր ժողովրդի հետաքրքրասիրությունը գիտության ու տեխնիկայի նկատմամբ:

Գիտական հայտնագործությունների, հայրենական և արտասահմանյան տեխնիկայի նորույթների մասին լուրերն ու կարճ հաղորդումները, ֆիզիկայի, աստղագիտության, երկրագործության, բժշկության ու ճարտարապետության և կյանքի այլ բնագավառներին վերաբերող պրոբլեմատիկ հոդվածները պարբերականը դարձրել են գիտության աշխարհը մարդկանց մոտեցնող, նրանց այդ աշխարհին հաղորդակից դարձնող մի կատարյալ կամուրջ:

Արևմտյան քաղաքագետները խոստովանել

են, որ սոցիալիզմի ու կապիտալիզմի մրցության մեջ հաղթի նա, ով ժողովրդին ափելի մեծ հնարավորություններ ունի գիտության գիտելու: Այդ քաղաքագետները չեն թաքցնում իրենց տագնապը, թե այսօր գիտական կարգերի պատրաստման, գիտությունը լայն զանգվածների սեփականությունը դարձնելու գործում առջևից ընթանում է սոցիալիզմը:

Եվ իրոք, այժմ գիտության աչնպիսի ճյուղեր, ինչպիսիք են՝ կիրենոստիկան ու էլեկտրոնիկան, տիեզերագիտությունն ու օվկիանոսաբանությունը, հետաքրքրում են հազարների, միլիոնների, և հիշտ է վաբվում «Գիտություն և տեխնիկա» պարբերականը՝ այդքան մեծ տեղ հատկացնելով նշված բնագավառներին: Հետաքրքրական մըտքեր է հարուցում պարբերականի Տիեզերական բուսաբույսը հոդվածը (№ 9, 1968 թ.), որի հեղինակն է գյուղատնտեսական գիտությունների թեկնածու Մ. Բաբախանյանը: Պատմելով տիեզերական բուսաբույսության զարգացման հետաքննարկման մասին՝ հեղինակը հանգամանորեն վերլուծում է դրա նշանակությունը տիեզերազնագության զարգացման համար: Որքան հնուում են, երկարում միջմոլորակային թռիչքների տարածությունները, այնքան մեծանում է տիեզերաանավի բեռը (սնունդ, ջուր, թթվածին), ընդհանրապես և դրա ոչ օգտակար մասը՝ մասնավորապես: Եվ այստեղ օգնության է հասնում բուսաբույսությունը՝ ջանալով ստեղծել տիեզերազնացներին սնունդ և օդ մատակարարող յուրահատուկ ֆարրիկաներ: Ուրախալի է, որ գիտության վաղվա օրվան նվիրված այդ հետաքրքրական հոդվածը միաժամանակ ընթերցողներին է ներկայացնում այն մեծ գործը, որն արդեն այսօր տարվում է Հայաստանում: Հիդրոպոնիկա, ալեոպոնիկա... ահա բուսաբույսության այն ձևերը, որոնք հնուվոր թռիչքներում «կրնկերակցեն» տիեզերազնացին: Նման նյութերի նշանակությունը չի կարելի սահմանափակել միայն ճանաչողական շրջանակներում: Դրանք միաժամանակ թե են տալիս մարդու երեակայությունը, ծնում նոր մտքեր, առիթ դառնում նոր մտահղացումների:

Պարբերականի էջերում հաճախ կարելի է հանդիպել ինչպես հանրապետության, այնպես էլ Միության ու արտասահմանյան գիտնականների ուսումնասիրություններին: Կալիֆոռնիայի համալսարանի պրոֆեսոր Զ. Պիմենիելը պատմում է այն նվաճումների մասին, որոնք ձեռք են բերվել լազերների ուղղությամբ (Փիմիական լազերներ, № 8, 1968 թ.): Լազերները գիտատեխնիկական վերջին նվաճումներից են և ունեն զարգացման լայն հեռանկարներ: Դրանք հակալական հնարավորություններ են բացում աստղագիտության բնագավառում, կարող են դառնալ տիեզերազնացի օգնականը, հետազոտել քիմիական ռեակցիան: Ուստի և թե՛ սովետական և թե՛ աշ-

խարհի շատ ու շատ գիտնականներ ջանում են այնպես անել, որ լազերի հզորությունն ափելի մեծ չափով ու լայնորեն կիրառվի գիտական լաբորատորիաներում, տնտեսության մեջ:

Հոդվածը բովանդակում է ոչ միայն պրոֆեսոր Պիմենիելի անձնական ուսումնասիրություններն ու մտքերը, այլև հետաքրքրական տեղեկություններ տալիս լազերի ծագման, նրա էություն մասին: Սակայն ամսագիրը շահած կլինի, եթե, խոսք բացելով լազերի մասին, իր էջերում պատմեր նաև սովետական (ինչպես և հայ) ֆիզիկոսների հաջողությունների, հատկապես Լենինյան ու Նոբելյան մրցանակների դափնեկիր Նիկոլայ Բաաովի և նրա լաբորատորիայի մասին, որին, թերևս, պատկանում է և լազերյան վիթխարի էներգիայի ստացման նախապատվությունը:

Բազմազան են ամսագրի նյութերը. դրանք վերաբերում են գիտական տարբեր հարցերի, տարբեր պրոբլեմների: Խմբագրական կոլեգիան ջանում է որքան հնարավոր է շատ բնագավառներ ընդգրկել, բազմազան խնդիրների մասին արտահայտվել: Եվ պատահական չէ, որ լազերային էներգիայի մասին գրված գրավիչ ու հետաքրքրական հոդվածներից հետո ընթերցողը նույն կլանվածությամբ կարդում է Պահպանենք աղամարդկանց (№ 8, 1968 թ.) հանրամատչելի հոդվածը:

Տնտեսագիտության դոկտոր Բ. Ուլանիսի այդ հոդվածը բովանդակում է թե՛ տնտեսագիտական, թե՛ սոցիոլոգիական, թե՛ բժշկական վերլուծություն: Պայքար արկոհոյի և նիկոտինի, առողջությունը քայքայող ալկոհոլի և ռեմատիզմի: Ահա հիմնական հարցերն այս հոդվածի, որը լի է հեղինակի հետաքրքրական խորհուրդներով ու խոհերով: Պատմելով աշխարհում տղամարդկանց ու կանանց թվի տարբերության մասին, նա առաջարկում է պայքար ծավալել տղամարդկանց մահացության բարձր տոկոսի դեմ: Բնակավայրերում ստեղծված կոնսուլտացիաները պետք է ոչ միայն խորհուրդներ տան այցելուներին, այլև զբաղվեն պրոֆիլակտիկայով, ուսումնասիրեն հատկապես տղամարդկանց, երիտասարդների մասնագիտական կարողությունները: Թերևս այս հոդվածը տպագրելուց հետո, պարբերականը կարող էր կոնկրետ գործի անցնել, դիմելով հանրապետության առողջապահության օրգաններին՝ իրենց խոսքն ասելու այս ուղղությամբ: Քանի որ հարցի կարևորությունը միայն առանձին մարդկանց առողջությանը չի վերաբերում, այլ՝ ողջ ժողովրդին, առողջության մեջ ուժերի հիշտ տեղաբաշխմանը, տղամարդու մտավոր ու ֆիզիկական ներդաշնակ զարգացմանը՝ թե՛ արտադրության մեջ և թե՛ ընտանիքում: Վատ չէր լինի, եթե բուժական օրգաններն ուսումնասիրեին և խորհուրդներ տալին հանրակրթական դպրոցների բարձր դասարանցիներին, բուհերի

ուսանողներին՝ մասնագիտական ճիշտ կողմնորոշման, ուժերի պատշաճ գործադրման հարցում:

Ֆիզիկոսներ ու լիբրեյներ. այսպես է կոչվում տարիներ շարունակվող, բայց իր հիմքում համարյա լուրջ խնդիր չունեցող վեճեր: Կյանքն ինքն ապացուցեց այդ վեճի իմաստագրությունը, քանի որ այսօր ֆիզիկոսն ու մաթեմատիկոսն իրենց կոնկրետ աշխատանքում դիմում են «լիբրեյներին» օգնությունը, իսկ վերջիններս պարզապես ապրել են կարող առանց ֆիզիկայի և մաթեմատիկայի օգնության: Հենց մաթեմատիկայի գեղագիտական գեղեցկությունն մասին է պատմում պարբերականը Մաթեմատիկոսի խոստովանությունը հոգվածում (№ 7, 1968 թ.), որի հեղինակն է Հոգֆրի Հարդը Հարդին: Հոգվածագիրը նշում է, որ մաթեմատիկոսի ստեղծագործությունը ոչնչով չի տարբերվում գրողի կամ նկարչի ստեղծագործությունից, այդ ամենի հիմքում ընկած է գեղեցկի ընկալումը: Հոգվածի հիմնական նպատակն է՝ ցույց տալ մաթեմատիկայի հանրամատչելիությունը, սեր հարուցել կյանքում այդքան անհրաժեշտ գիտության նկատմամբ: Կյանքի ցանկացած բնագավառում, նույնիսկ խրախճելիս, մարդիկ, երբեմն անգիտակցաբար, լուծում են մաթեմատիկական որևէ խնդիր: Օրինակ՝ շախմատը: Ամեն մի շախմատիստ օժտված է այնպիսի հատկությամբ, որ կարող է գնահատել «գեղեցիկ» քայլը կամ «գեղեցիկ» խաղաձևը: Միևնույն ժամանակ, շախմատի խաղի պրոբլեմների լուծումը ոչ այլ ինչ է, կթե ոչ մաթեմատիկական վարժություններ, և նա, ով այդ պրոբլեմները համարում է «գեղեցիկ», դիմում է ենթագիտակցական պատկերացմանը, մաթեմատիկայի գեղագիտական կողմին:

Գիտությունը պրոպագանդելու, հատկապես երիտասարդության սեփականությունը դարձնելու նպատակին է ծառայում և այն բաժինը, որտեղ տպագրվում են խնդիրներ և վարժություններ բուհ ընդունվողների համար: Եթե ցանկանում եմ բաժինը վարում են մայրաքաղաքի բուհերի դասախոսները, որոնք օգնում են ընթերցողներին՝ ոչ միայն լուծելու այդ խնդիրները, այլև պատմում են այն հիմնական սխալների մասին, որոնք թույլ են տալիս արիտորինետները:

Ուրախությամբ պետք է նշել, որ այս տարի խմբագրական կոլեգիան հսկայական տեղաշարժեր է կատարել: Կարգավորել է ամսագրի լույսընծայման հաճախականությունը, չի զգացվում նյութերի պակաս, որը հնարավորություն է տալիս շատ ժամանակ տրամադրելու նյութերի գրական մշակմանը, ամսագրի ձևավորմանը: Ամսագրի պատշաճ ձևավորման նպատակով հրավիրվել են հանրապետության երիտասարդ ու շնորհալի նկարիչները: Եվ համարյա յուրա-

քանչյուր նյութ ընթերցողին է ներկայացվում պատկերազարդ. հետաքրքրական նկարները, շտրիխները նյութը դարձնում են գրավիչ, դուրըմբոսելի: Մյուս կարևոր տեղաշարժը՝ ամսագրի կյանքին մերձեցնելն է: Չասնեք, որ առհարգը լիովին լուծված է, բայց համարից համար կենսական խնդիրներն ալելի մեծ տեղ են զբաղում:

Հետաքրքրական է զրույցը բժշկական ռադիոգիտություն ինստիտուտի դիրեկտոր, ՍՍՀՄ բժշկական գիտությունների ակադեմիայի իսկական անդամ Գեորգի Զեդզեհիձեի հետ (այն կազմակերպված է այս ամսագրի համար (Մարդը և ճառագայթումը, № 2, 1969 թ.): Այնտեղ արտացոլված են բժշկական ռադիոգիտության ծագումն ու զարգացումը, երբ է բարիք ու երբ՝ չարիք ճառագայթումը մարդու համար, ինչպես է պայքարում բժշկությունը ճառագայթումից առաջացած հիվանդությունների դեմ, ինչպես են ճառագայթման միջոցով բուժվում որոշ հիվանդություններ:

Պատմելով այն նվաճումների մասին, որոնք ձեռք է բերել սովետական բժշկությունը, պարբերականն ընթերցողի ուշադրության է ներկայացնում այն հարցը, որ մարդկանց առողջությունը պահպանելու գործին է ծառայում ո՛չ միայն բժշկությունը, այլև սովետական երկրի ողջ բաղադրականությունը: Գոհունակությամբ և հուրախությամբ ընթերցողների ակադեմիկոսը հայտնում է, որ միջոցակային զենքի փորձարկման մասնակի արգելման Մոսկվայի համաձայնագրից հետո, 1963 թվականից մինչև 1965 թվականը, ցեղիումի պարունակությունը մարդու օրգանիզմում պակասել է գրեթե երկու անգամ:

Ստորերկրյա պայթեցումների արգելումը նույնպես, անտարակուս, իր բարերար ազդեցությունը կունենար ծովերի, օվկիանոսների, ստորերկրյա ջրերի և, առհասարակ, մարդուն ընդհատող միջավայրի առողջացման համար: Եվ դա հասկանալի է. երկրաշնչի բնակչության անընդհատ աճը շատ վաղուց խնդիր է դրել զգալիորեն ավելացնելու մթերքների, կենսական անհրաժեշտ նյութերի արտադրությունը: Այդ կենսական անհրաժեշտ մթերքների, նյութերի աղբյուրը բնությունն է: Եվ այն մաքուր պահելու մտահոգությունն է արտահայտված ինչպես վերը նշված, այնպես էլ նույն համարում գետեղված Քանի դեռ ուշ չէ հոգվածում, որի հեղինակն է կենսաբանական գիտությունների թեկնածու Գ. Ավագյանը:

Մի ակնարկ նետելով անցյալին, հեղինակը պատմում է մեր հանրապետության ֆաունայի վաղեմի բազմադարձության ու հարստության մասին: Դեռ 1852 թվականին, ռուս հետազոտող Խ. Շոպենը նշել է, որ Մոզկաձորում, Ապարանում, Արեգունու և Գոգչայի կողմերում տարածված են եղել ոչ գիշատիչ վայրի կենդանիներ՝

ազնիվ եղջերուն, սամույրը, վայրի ոչխարն ու աշժը, ջեյրանը, գետերում՝ կարմրախայտն ու թառափը: Անցել են տարիներ, և ահա մեր ֆաունան աղքատանում է: Դրա պատճառներից մեկը, ըստ հեղինակի, որսորդական հրացանների առատությունն է, ինչպես նաև տարբեր վնասատուների՝ դեմ թունավոր նյութերի օգտագործումը: Այո՛, բնությունը խնամք է սիրում, և պետք է պահպանել այն հանուն մեր իսկ բարօրության: Ի՞նչ է հարկավոր դրա համար. նախ՝ տալիս տարով արգելիլ որսն ընդհանրապես, երկրորդ՝ ստեղծել որսաբուծական տնտեսություններ և թույլ չտալ աղտոտելու մեր գետերն ու ջրամբարները: Պարզ, խելացի այս մտքերը տալիս են բնությունը փրկելու կոնկրետ ծրագիր: Ի՞նչ պատասխան կտան դրան համապատասխան կազմակերպությունները: Կարծում ենք, ժամանակն է, որպեսզի «Գիտություն և տեխնիկա» պարբերականի հոգվածները լինեն ո՛չ միայն տեսական-գիտական-հանրամատչելի, այլև ունենան գործնական նշանակություն, հատկապես այդպիսի հարցերի անդադունալիս:

Ահա Ուսուցման տեխնիկական միջոցներ... հոգվածը (№ 2, 1969 թ.), որը արծարծում է ուսանողի և ուսուցչի աշխատանքի գիտական կազմակերպման, միաժամանակ մեր հանրապետության գիտահետազոտական լաբորատորիաներն ու ինստիտուտները միջնակարգ մասնագիտական կարգերով ապահովելու խնդիրը: Թերևս դա էլ կարելի է դարձնել քննարկման հարց, հասնել կոնկրետ արդյունքների:

Երիտասարդությանը կողմնորոշող օգտակար հոգված է Ժառանգականությունը և մասնագիտությունը (№ 4, 1969 թ.), որի հեղինակն է մանկավարժական գիտությունների թեկնածու Ա. Մանուկյանը: Կա՞ր արդյոք կապ մարդու ընդունակությունների, մասնագիտության ընտրության և բնածին նախադրյալների միջև. և հեղինակը խորհուրդներ է տալիս, կոնկրետ օրինակներով համոզում, թե որքան կարևոր է մասնագիտական ճիշտ ընտրությունը, որքան կարևոր է հաշվի առնել ո՛չ միայն համառությունն ու աշխատասիրությունը, այլև մարդու ընդունակությունները, ֆիզիկական կարողությունները: Այս բնագավառում դեռևս շատ անլուծելի հարցեր կան՝ կապված, հատկապես, մասնագիտական նախադրյալները ժամանակին պարզելու պրոբլեմի հետ, որով և կբարելավվի մասնագիտական կողմնորոշման գործը:

Ամսագիրը հետաքրքրական հոգված է տպագրել մաթեմատիկայի պատմության, զարգացման մասին: Ռեֆորմ մաթեմատիկայի դասավանդման մեջ վերնագիրը կրող ընդարձակ պատմությունը (№№ 4, 5, 1969 թ.), որի հեղինակն է Ֆին Նշանավոր մաթեմատիկոս Ռ. Նեանիլնան, ամփոփում է մի շարք երկրներում մաթեմատիկայի դասավանդման ռեֆորմի հարցերը և

իր հայացքները շարադրում դպրոցներում մաթեմատիկայի ուսուցման դրվածքը բարելավելու վերաբերյալ:

Ինչպես ցույց է տալիս ամսագրի ուսումնասիրությունը, այնտեղ գետեղված նյութերի մեծ մասը վերաբերում է տեխնիկական գիտություններին՝ ֆիզիկա, մաթեմատիկա, ինչպես նաև բժշկություն: Գիտության մի շարք բաժիններ պարբերականում ներկայացված են միայն առանձին հոգվածներով և փաստորեն շեն կազմում դրա բովանդակության մասը:

Մեր կարծիքով, ամսագրի խմբագրությանը պետք է լուրջ մտահոգեն հոգվածների լեզուն, ոճը: Մեր հանրապետությունում, դժբախտաբար, քիչ են գիտական-լրագրողները, որ կարողանալին պատկերավոր, գեղեցիկ ու գրավիչ գրել: Հարց: Բայց պարբերականի խմբագրության խնդիրն է՝ առավել ջանքեր թափել հոգվածները ո՛չ միայն գիտական խորությամբ, այլև լեզվաճական բարձր կուլտուրայով ներկայացնելու համար: Զե՛ որ «Գիտություն և տեխնիկա» պարբերականը միայն գիտական շրջանների համար չէ. այն նախատեսված է գիտատեխնիկական միտքը, նվաճումները մասսայականացնել ընթերցողների լայն շրջանում, քանի որ հատկապես երիտասարդությունը, նման ինֆորմացիայի մեծ պահանջ ունի (դրա վկայությունը, թերևս, պարբերականի տարեցտարի ավելացող տպաքանակն է): Օրինակ, ինչպե՞ս կարող է բավարարել ընթերցողի պահանջները Հայաստանի բուհերում ոչ գիտական մակարդակով գրված հոգվածը (№ 8, 1968 թ.): Մի թուցիկ ակնարկ նետելով Հայաստանի հնագրության ջրանցքներին՝ հեղինակն այնուհետև թվում է Սովետական Հայաստանի ջրանցքներն ու ջրամբարները. մի սովորական հաշվետվության փոխարեն լավ չէ՞ր լինի պատմել, թե այդ ջրանցքներ նախագծողներն ու կառուցողները գիտատեխնիկական ինչպիսի՞ հարցեր են լուծել, տնտեսական ի՞նչ նշանակություն ունեն գրանք:

Պարբերականում տեղ են գտնում նաև ձգձգված հոգվածներ, որոնք տպագրվում են նույնիսկ շարունակաբար (եթե հաշվի առնենք, որ 1968 թվականին ամսագիրը լույս է տեսել ուշացումներով, ապա պարզ կլինի, թե շարունակաբար տպագրվող նյութերն ինչ տպավորություն պետք է թողնեին ընթերցողների վրա): Կավամանից մինչև ճեմապակի հոգվածը (№№ 7, 8, 9) տուժել է հենց այդ ձգձգվածության պատճառով: Երեք համարում շարունակվող շարադրանքը շունի ենթավերնագրեր, բաժանված չէ թեմաների, առանձին գլուխների: Գործին չեն օգնել և խիստ ցածրորակ լուսանկարները: Մինչդեռ կարելի էր նյութը սեղմել և տալ մեկ համարում:

Զի կարելի ասել, թե հանրապետության գիտ-
նականները քիչ են հանդես գալիս պարբերա-
կանում: Բայց, պետք է խոստովանել, որ գի-
տության մեծ պրոբլեմներին վերաբերող հիշո-
ղության մեջ մնացող հոգիվածները քիչ են: Այս-
պես, պարբերականի № 10-ում տպագրված է
հետաքրքրական հոդված Մարդը քն մեքենան
վերնագրով և Նոյերտ Վինկերի հետ հարցա-
զրույցը՝ ամերիկյան «Յունայտեդ սթեյթս նյուս
ընդ ուորլդ օֆսերթ» ամսագրի համար: Նոյերտ
Վինկերը պատասխանում է ամսագրի այն հար-
ցերին, որոնք վերաբերում են էլեկտրոնիկայի
զարգացմանը և մարդու ու մեքենայի փոխհարա-
բերությանը: Հոդվածը կհետաքրքրի շատերին,
բայց, ինչպես գիտենք, մեր հանրապետությանը
(այդ նշել է և ինքը՝ Վինկերը) էլեկտրոնիկայի
կենտրոններից է, որտեղ աշխատում, ապրում
են հիանալի մասնագետներ: Ուրեմն, կարելի էր
այդ թեմային անդադառնալ՝ օգտագործելով
նաև տեղի ուժերը, կամ գոնե ընթերցողներին
ներկայացնել մեր գիտնականների կարծիքը
նույն հարցի մասին: Լավ կլինի ամսագրում ու-
նենալ մշտական բաժին՝ Մեր հյուրն են հանրա-
պետության անվանի գիտնականները կամ Մեր
կյուր սեղանը: Մեր հարցազրույցը, մի խոսքով
բաժին, ուր գիտության տարբեր պրոբլեմների
մասին կարծիքներ ու մտքեր փոխանակեն հան-
րապետության գիտնականները:

Պարբերականը դեռ անբավարար զործ է
կատարում տեխնիկական առաջընթացի պրո-
պագանդան ուղղությամբ: Մեր հանրապետու-
թյան գործարաններում ու ֆաբրիկաներում աշ-
խատող տասնյակ հազարավոր բանվորներ
զբաղվում են գյուտարարությամբ. գաղտնիք չէ,
որ նույնիսկ ամենապարզ ռացիոնալիզատորա-
կան առաջարկությունը գիտատեխնիկական ո-
րոշման արդյունք է, հետևապես չի կարելի աշ-
քաթող անել այդ մեծ բանակը:

Անելիքներ շատ կան նաև նյութերն ավելի
զբավել ու հանրամատչելի դարձնելու ուղղու-
թյամբ: Պետք է համարձակ տեղ տալ գիտական

վարկածներին, գիտաֆանտաստիկ գեղարվես-
տական երկերին: Զե՛ որ պարբերականը դարձնել
է մամուլի մասսայական օրգաններից մեկը, ըն-
թերցողների լայն շրջանի ո՛չ միայն սիրված,
այլև ուսուցանող, օգտակար օրգանը: Պետք է
գտնել ընթերցողների հետ կապերն ամրապնդ-
ելու նորանոր միջոցներ. ավելի հաճախ հյուր
լինել գիտական հաստատություններում, ձեռ-
նարկություններում, ուսանողների մոտ, քանի որ
նման հանդիպումների նպատակը միայն նոր ըն-
թերցողներ ունենալը չէ, այլև այդ հարյուր
հազարանոց բանակը գիտական, ստեղծագոր-
ծական աշխատանքում ներգրավելը: Դա կօգնի
ժամանակին իմանալու մարդկանց հետաքրքրող
հարցերը և գործնականում արձագանքելու դը-
րանց: Ի դեպ, գործնականության մասին: 1968
թվականին (ի տարբերություն այս տարվա)
պարբերականը հրատարակվել է ուղացումով,
որի պատճառով կա՛մ ուղացումով, կա՛մ
ընդհանրապես չի արձագանքել օրվա կա-
րևոր պրոբլեմներին: Օրինակ, ինչո՞ւ բա-
ցատել, որ թեկուզ և ուղացումով, պարբերա-
կանը ոչ մի տող չգրեց գիտական այնպիսի մեծ
նվաճման մասին, ինչպիսին «Մոլուդ-4» և «Սո-
լուդ-5» աշխարհում առաջին տիեզերական լա-
բորատորիայի արձակումն էր:

Թերթելով «Գիտություն և տեխնիկա» պար-
բերականի համարները, օգտակար, հետաքրք-
րական շատ բան կարելի է գտնել և՛ օրացույց-
ի, և՛ անվտանգ ավտոմոբիլ ստեղծելու պրոբ-
լեմին և հայ շախմատի ու հին հայկական խա-
զային նոտագրության պատմության մասին:
Զղացվում է, որ խմբագրության աշխատողները
ձգտում են ո՛չ միայն մեծացնել, լայնացնել
ընդգրկվող հարցերի շրջանակները, այլև նյութե-
րը մատուցել ավելի զրավել, գեղարվեստական
մակարդակով: Եվ դա նրանց հաջողվում է՝
Ցանկանք, որ այս շատ օգտակար ամսագրի
խմբագրությունը, օգտագործելով բոլոր հնա-
րավորությունները, պարբերականը դարձնի ա-
ռավել հետաքրքրական ու մասսայական:

Վ. Բ. ՄՈՒՐԱՅԱՆ

ՆՈՐ ԳՐԳԵՐ

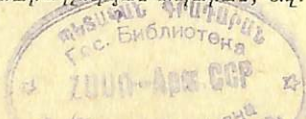
- Էնդեկ ՅՐԻԳՐԻԽ.— Բնության դիալեկտիկա: Ե., «Հայաստան» հրատ., 1969, 423 էջ:
- Լենին Վ. Ի.— Ընտիր երկեր երեք հատորով: Հատոր առաջին: Մ., Քաղհրատ., 1969, 843 էջ:
- Վ. Ի. Լենին — Գրականության և արվեստի մասին: Մ., «ХУД. ЛИТ.» հրատ., 1969, 822 էջ:
- Լենին Վ. Ի.— Ի՞նչ անել, Մ., Քաղհրատ., 1969, 238 էջ:
- Լենին Վ. Ի.— Կուլտուրական հեղափոխության մասին: Ե., «Հայաստան» հրատ., 1969, 380 էջ:
- ԹՈՒՄԱՆՅԱՆ Հ.— Երկերի ժողովածու չորս հատորով: Հ. երկրորդ, Ե., «Հայաստան» հրատ., 1969, 480 էջ:
- Այստեղ գետնից են թումանյանի բանաստեղծությունները, քառյակները, մանկա-
կան բանաստեղծությունները, փոխադրությունները, թարգմանությունները և այլ երկեր:
ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ Մ. Գ.— Կոմիտաս (ծննդյան 100-ամյակի առթիվ): Ե. «Գիտելիք»
ընկ. հրատ., 1969, 50 էջ:
- Արվեստագետներ-հեղինակն արտացոլել է հայ ժողովրդի երաժշտական մշակույթը
զարգացնող և նոր բարձրության հասցնող անմահ Կոմիտասի կյանքը և ստեղծագործա-
կան ուղին:
- Ալեքսիեբե ՍՄԿԿ պատմության: Դասագիրք մարքսիզմ-լենինիզմի հիմունքների
դպրոցների համար: Մ., Քաղհրատ., 1969, 432 էջ:
- ՇԻՇԿԻՆ Վ. Ա.— Սովետական պետությունը և արևմտյան երկրները 1917—1923 թվա-
կաններին: Ուրվագիծ տնտեսական հարաբերությունների հաստատման պատմության: Լե-
նինգրադ, «Найка» հրատ., 1969, 439 էջ:
- ԿՈՆԵՎ Ն. Ս.— Փառասունհինգ թվական: Ե., «Հայաստան» հրատ., 1969, 368 էջ:
- Շովետական Միության մարշալը, որ այդ շրջանում Առաջին ուկրաինական ռազմա-
նական հրամանատարն էր, գրել է իր հուշերը Հայրենական մեծ պատերազմի վերջին
գործողությունների մասին:
- ՀԱՄԱԲԱՐՁՈՒՄՅԱՆ Վ. Հ., ՄԻՐՁՈՅԱՆ Լ. Վ., ԵՎ ՈՒՐԻՇՆԵՐ.— Արդի տիեզերածնու-
թյան պրոբլեմներ: Մ., «Найка» հրատ., 1969, 151 էջ:
- ՄԵԼԻՔՅԱՆ Ն. Ա.— Սոցիալիզմը և ազգերը: Ե., Համալս. հրատ., 1969, 492 էջ:
- Մենագրության մեջ հետազոտված են ազգային ընդհանրության մարքսիստական-լե-
նինյան տեսության մի շարք հարցեր, ՍՍՀՄ կեսդարյա փորձի հիման վրա բացահայտ-
ված են ազգերի հավասարության ուղիներն ու օրինաչափությունները և այլն:
- ՍԱՅԻՆՍԿԻ Ն. Ն.— Բոնեք և Վաշինգտոն: Արևմտյան Գերմանիայի վերադիման,
«Եվրոպայի պաշտպանության ընկերության» և Արևմտահվրոպական միության դիվանա-
գիտական պատմություն: Մ., «Найка» հրատ., 1969, 255 էջ:
- ՀՈՎՍԵՓՅԱՆ Գ. Ե.— Չարեցի պոեզիան: Ե., «Հայաստան» հրատ., 1969, 477 էջ:
- ՀԱՅԻՅԱՆ Գ. Ա.— Գրականության գլխավոր պրոբլեմներ: Ե., «Հայաստան» հրատ., 1969, 484 էջ:
- Ուսումնասիրելով քառհինգ տարիների (1920—1945) սովետահայ արձակն ու պոե-
զիան, հեղինակը ցույց է տալիս մեր գրականության դերը սոցիալիստական ուսուցիչի
չլիազվող պրոբլեմի՝ նոր մարդու կերպարի ստեղծման գործում:
- ՓԵՆԵՍՅԱՆ Վ. Մ.— Մեծ կյանք: Ե., «Հայաստան» հրատ., 1969, 215 էջ:
- Վալերիա Զրաբյան այս վիպակում արտացոլված է ՍՍՀՄ բժշկական գիտությունների
ակադեմիայի իսկական անդամ, գիտությունների վաստակավոր գործիչ, դոկտոր-պրոֆե-
սոր՝ Արտո Բողդանի Ալեքսանյանի կյանքը, գիտական գործունեությունը:

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԿՈՒԵԳԻՍ
ԱՌՈՅԱՆ Ա. Գ. (գլխավոր խմբագիր),
ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ Վ. Ա., ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ Վ. Հ.
(պատասխանատու ֆալտուղար), ԵՂԻՍ-
ՋԱՐՅԱՆ Ա. Ե., ԹԵՂՈՒՆՅԱՆ Մ. Մ., ՂԱ-
ՐԻՔԱՆՅԱՆ Գ. Բ., ՄԻՔԱՅԵՆՅԱՆ Ս. Ա.,
ՆԱԼԱՆՅԱՆ Ս. Ս., ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ Ա. Հ.,
ՍԻՄՈՆՅԱՆ Ա. Ս., ՍԱՐՈՅԱՆ Է. Մ.,
ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ Ս. Հ.:

Адрес редакции. — Ереван-33
Барекамутян 59 г.
Խմբագրության հասցեն՝ Երևան—33,
Բարեկամության 59 գ.: Հեռախոսներ՝
պատ. Բարուդար՝ 57—37—80, տեղու-
թյան և էկոնոմիկայի բաժիններ՝ 57—25
—29, կուսակցական կյանք և կուլտուրա-
յի բաժիններ՝ 57—19—80, գրական աշ-
խատող՝ 57—60—64:

ՎՊ 03274 Պատվեր 1327 Թղթի չափը 70×108/16: Տիրած 11.000: Գինը 25 կոպ.:
Տպ. 7 մամուլ, մամուլում՝ 68840 նիշ: Ստորագրված է տպագրության՝ 3/Х 1969 թ.:

ՀԿԿ Կենտկոմի հրատարակչության տպարան, Ավ. Իսահակյանի փող. № 28:



ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏԵԽՆԻԿԱՅԻ ՆՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ՄԵՓԱԳՈՐԾԻ ՕԳՆԱԿԱՆԸ

Գարնանը լեյպցիգի միջազգային տոնավաճառում ոսկե մեդալ շահեց ATM—30S մակնիշի սվաղող ագրեգատը, որը պատրաստված է Լեհաստանի Պոդնան քաղաքում: Այն հնարավորություն է տալիս արագ ավարտելու կառուցվող շենքի պատերի վերջնական հարդարումը: 3 վայրկյանում պատրաստում է 150 լիտր սվաղի շաղախ, մաքրում և հատուկ պոմպի միջոցով մինչև հարյուր մետր հեռավորության և 30 մետր բարձրության վրա տեղափոխում այն:

ՔԱՄԱԷԼԵԿՏՐԱԿԱՅԱՆ

Աշխարհի բոլոր տեսակի էլեկտրակայանները գտնվում են Երկրի վրա: Սակայն սովետական մի խումբ ինժեներների կողմից նախագծվող նոր կայանը ամուր հենարան չի ունենալու: Այն կախվելու է ատմոսֆերայի և ստրատոսֆերայի սալման հզորում, որ անդադար փչում են քամիները, 100 մետր երկարությամբ աերոստատի օգնությամբ կայանը կհասցվի 10—11 հազար մետր բարձրության վրա և դրա միջոցով էլ կպահվի այնտեղ: Նախնական հաշվարկներով էներգիայի այս նոր կայանի ընդհանուր բաշը կլինի 30 տոննա: Նման ծանրությունը հնարավոր է պահել պողպատյա ձուլանով, այն էլ կարվի ծանրությունից: Այդ նպատակով հարկ կլինի ունենալ առավել ամուր և շատ թեթև նյութ: Ընդ որում, և՛ ձուլանը, և՛ կարելը պաշտպանված պետք է լինեն ամպրոպից ու սառցակալումից:

ԱՆԺԱՊԱՎԵՆ ԳՐԱՄԵՔԵՆԱ

Անժապավեն գրամեքենան այնքան փոքր է, որ տեղավորվում է զծագրող սարքի քանոնի վրա, ունի 60 նիշ՝ տառ, թիվ և նշաններ: Մեքենան տպագրում է զծագրերում և աղյուսակներում եղած նշումները, հեշտ ու հարմար է օգտագործման համար: Անժապավեն գրամեքենայի համար ստեղծված է հատուկ ներկ, իսկ նիշերի մաքրման համար քսայուղ: Այդ նոր գրամեքենան ստեղծվել է համաժողովրդական գիտահետազոտական ինստիտուտում, որի արտագրությունը հանձնարարված է Բլազովեշնսկի «Амур электроприбор» գործարանին:

ՈՒՆԻԿԱԼ ՎԻՐԱՀԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

Սոֆիայի բժշկական բարձրագույն ինստիտուտի օպերատիվ խիրուրգիայի ամբիոնի կոլեկտիվը պրոֆեսոր Ռ. Ռայնովի գլխավորությամբ հինգ տարի է, ինչ զբաղվում է շան կերակրափողի պատվաստմամբ: Վերջին կրկու տարում այդ բնագավառում գիտնականները հասել են լուրջ հաջողության: Մի շուն մեկ տարուց ավելի է, ինչ ապրում է պատվաստված կերակրափողով: Ընդ որում հյուսվածքապատվաստ կատարելու համար կերակրափողը պահածոյացվել է վերահատուկ նից 15 օր առաջ: Կենդանին իրեն նորմալ է զգում:

ԻՆՉՈՒԻ ԵՐԿՐԸ ՅՆՅՎՈՒՄ

Մեր մոլորակի պտույտի և երկրաշարժի միջև կապ կա՞ արդյոք: Կանադայի գիտնականներ Լ. Մանդինը և Դ. Սմայլը, զբաղվելով երկրի շարժման ուսումնասիրությամբ, գտան, որ Երկրի բեկնների շարժումը հաճախ փոփոխվում է մեծ երկրաշարժերից 5—20 օր առաջ: Նրանց կարծիքով, այդ երևույթի բացահայտումը կօգնի հետազոտում կարգավորելու երկրաշարժերը: Կոլումբիայի համալսարանից մի այլ հիպոթեզ է առաջ քաշում զոկտոր Ջեյմսը: Նրա կարծիքով մեր մոլորակի շարժման առանցքի տատանումները ոչ թե հետևանք, այլ երկրաշարժերի պատճառ են: Նա գտնում է նաև, որ այդ տատանումներն առաջացնում են կլիմայի փոփոխություն, լեռնագոյացումներ և այլն: Բայց նա անպատասխան է թողնում այն հարցը, թե ինչից են առաջանում առանցքի տատանումները:

ԻՐ ՏԵՍԱԿԻ ՄԵՋ ՄԻԱԿԸ

ՍՍՀՄ մետաղահատ հաստոցների փորձարարական գիտահետազոտական ինստիտուտի մասնագիտները և «Станкоинструкция» գործարանի կոլեկտիվը ստեղծել են մի բացառիկ խոռատային կիսավառմամբ: Այն ունի հատման արագության կարգավորիչ և ծրագրային կառավարում: Գործիքի փոխարինումը նույնպես կատարվում է առանց բանվորի միջամտության: Կիսավառմամբ արտադրողականությունը 4—5 անգամ բարձր է խոռատային հաստոցների արտադրողականությունից: